

УДК 811.161.1+ 07(054)

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ СУБЪЕКТА АВТОРИЗАЦИИ В РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. В. Гурин

магистр филологических наук,
аспирант 3 курса УО МГПУ им. И. П. Шамякина.

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент С. Б. Кураш

Настоящая статья посвящена выявлению способов выражения субъекта авторизации информации в русскоязычных печатных СМИ Республики Беларусь. В данном исследовании субъект авторизации рассматривается как отстраненный констататор чужого знания, мнения, оценки, чужой речи. Представлена классификация источников информации и подробное описание их лексического и грамматического выражения в газетных текстах.

Введение

Авторизация – сравнительно новое понятие для современной лингвистики. Оно впервые было сформулировано Г. А. Золотовой в рамках изучения проблем функционального и коммуникативного синтаксиса. По ее определению, **авторизация** – это семантическая категория, служащая «для выражения источника знания, лежащего в основе сообщения», суть которой заключается в том, что «разнообразными, но вполне поддающимися описанию способами в предложении, содержащем ту или иную информацию об объективной действительности, вводится второй структурно-семантический план, указывающий на субъект, «автора» восприятия, констатации или оценки явлений действительности, а иногда и на характер восприятия» [1, 263].

Исходной позицией в определении явления авторизации является субъект. По мнению А. Г. Етко, он всегда присутствует в предложении в явном или скрытом виде и может совпадать с субъектом речи (я-авторизация), быть отстраненным констататором чужого знания, мнения, оценки, чужой речи либо может устраняться [2]. Во втором случае мы говорим об источнике информации. Ссылаясь на источник информации, автор публикации стремится к полной объективности, выполняя лишь роль посредника при ее передаче.

Цель нашего исследования – выявление основных источников информации, их классификация и определение способов выражения авторизующих субъектов в текстах газет «Советская Белоруссия» – СБ, «Аргументы и факты в Белоруссии» – АиФ, «Комсомольская правда в Белоруссии» – КП, «БелГазета» – БГ, «Знамя юности» – ЗЮ, «7 дней», «Обозреватель».

Результаты исследования и их обсуждение

Выделенные нами в ходе исследования источники информации можно условно разделить на группы:

- 1) персонифицированные источники;
- 2) организации и учреждения;
- 3) документальные источники;
- 4) другие средства массовой информации;
- 5) обобщенные неопределенные группы лиц;
- 6) кванторы;
- 7) процессы и результаты деятельности субъекта-лица;
- 8) слухи, легенды, поверья;
- 9) имплицитные источники.

Персонифицированные источники информации, по нашим наблюдениям, занимают лидирующее место в ряду источников, к которым прибегают журналисты при сборе информации. В эту группу входят главы различных государств, министры, послы, руководители государственных предприятий и учреждений, председатели комиссий, ведущие специалисты и эксперты в каких-либо областях, ученые, политологи, экономисты и др.

Ссылаясь на такой источник, автор статьи, как правило, указывает фамилию, имя, отчество, занимаемую должность или род деятельности определенного лица: *На пресс-конференции*

в Минске *посол Казахстана в Беларуси Анатолий Смирнов* рассказал журналистам о перспективных проектах, которые планируется реализовать в рамках Таможенного союза и единого экономического пространства («Выгодный союз», АиФ, № 4 от 25 января 2012 года).

Во избежание многократного повторения инициалов, вводящих авторизующий субъект, в рамках одной статьи в газетных текстах используются перифразы, обычно грамматически выраженные именными сочетаниями **сущ. + прил., сущ. + сущ. в Р. п.** Приведем выдержки из статьи «А. Лукашенко: «Мы находимся на пороге создания качественно нового интеграционного образования», опубликованной в газете «7 дней», № 42 от 20 октября 2011 года: «С 1 января 2012 года появится Единое экономическое пространство Беларуси, России и Казахстана – уже и де-юре, и де-факто», – констатировал *Александр Лукашенко* в публикации; Как отметил *глава государства*, в Беларуси реакция на известинскую публикацию тоже неоднозначна; «И только недалекие люди могут обвинять публикацию и ее автора в предвыборной конъюнктурности», – подчеркнул *Президент Беларуси*; «А это уже наша, политиков, задача», – отметил *белорусский лидер*.

В случае сообщения конфиденциальной информации, источником которой является конкретное лицо, но по этическим соображениям не может быть указано в публикации, возможные следующие варианты номинации субъектов авторизации: *Оперативный сотрудник ФСБ, несущий службу на Северном Кавказе, Денис Молотов (фамилия изменена)* видит решение проблемы в следующем: «Без реальной борьбы с коррупцией в республиках Северо-Кавказского федерального округа решить проблему терроризма невозможно» («Что делать?», АиФ, № 5 от 2 февраля 2011 года); – На след похитителей мы вышли благодаря их звонку родителям Ивана, – рассказывает «КП» источник в уголовном розыске («Российские богачи вывозят детей за границу. Чтобы их не похитили дома», КП, № 79 от 28 апреля 2011 года). В последнем примере семантика наименования определенно указывает на компетентность источника, основанную на его профессионализме, а синтаксическая организация предложения – на то, что информация принадлежит конкретному лицу.

Организации и учреждения, в стенах которых журналисты исследуемых нами газет получают информацию, – это различные министерства и ведомства, инспекции, комитеты, центры, компании, банки, учреждения науки и культуры и т. д. Как правило, эти субъекты авторизации выражены именами собственными в метонимическом употреблении по модели «организация – ее представитель»: Дефицит республиканского бюджета в 2010 году составил 4 трлн. рублей, сообщает *Министерство финансов* («Бюджет недобрал и недоплатил», «Обозреватель», № 5 от 4 февраля 2011 года).

В этой группе встречается и обобщенный субъект, грамматически выраженный сочетанием **прил. + сущ. во мн. ч.**: Как утверждают *исполнительные комитеты*, утилизации подлежат около 4,5 тыс. транспортных средств, вышедших из строя и хранящихся на землях общего пользования («Выкорчевка», «7 дней», № 36 от 8 сентября 2011 года).

В данной группе распространена модель **в + сущ. в П. п.** номинации субъекта авторизации: Как рассказали «АиФ» в одной крупной страховой компании, результаты статистических исследований свидетельствуют: ярко разукрашенные автомобили не так уж и редко, как хотелось бы их владельцам, становятся участниками аварий («Какой цвет безопаснее?», АиФ, № 52 от 29 декабря 2010 года).

Очень важными источниками информации в журналистике и часто употребляемыми в качестве субъекта ее авторизации, конечно, являются **документальные источники**. Эту группу составляют *декреты и указы президента, решения и постановления правительства, законы и законодательства, правительственные планы, национальные программы* и т. д. Как правило, они выражены именами собственными, содержат название указа, закона, постановления, его номер и дату принятия: *Отпускные цены на социально значимые продукты теперь не могут изменяться более чем на 0,7% в месяц. Это предусмотрено Постановлением Министерства экономики № 191 от 29 декабря 2010 года* («Пределы роста цен», АиФ, № 5 от 2 февраля 2011 года). Эти же сведения могут содержаться в конце высказывания, заключенные в скобки: *По соглашению между работником и нанимателем могут устанавливаться неполный рабочий день или неполная рабочая неделя как при приеме на работу, так и впоследствии (статья 118 Трудового кодекса)* («Кто считает рабочие часы?», АиФ, № 11 от 16 марта 2011 года).

В эту же группу мы относим *данные архивов, записи из личных дневников, письма в редакцию газеты, следственные материалы уголовных дел, инструкции, календари, словари, книги, учебники* и т. д.: *Коновалов же, как утверждают материалы дела, со временем перешел к подрыву людей* («Витебские эпизоды: от взрывпакета до бомбы», «7 дней», № 42 от 20 октября 2011 года);

Ответы можно найти в «*Ведах*» – древнеиндийских священных писаниях. Там сказано, что космос заселен разными типами разумных обитателей («Бог жуков», АиФ, № 27 от 4 июля 2012 года).

Для номинации субъекта авторизации в данной группе распространено употребление конструкции **в + сущ. в П.п.**: *Квалификационные требования к педагогическим работникам, которые организуют образовательный процесс с детьми дошкольного возраста, определены в квалификационном справочнике «Должности служащих, занятых в образовании», утвержденном постановлением Минтруда № 53 от 28.04.01 («Давать уроки на дому», АиФ, № 28 от 13 июля 2011 года).*

Группа «**другие средства массовой информации**» включает такие источники информации, как *газеты, журналы, радио, телевидение, информационные агентства, Интернет*. При ссылке на них упоминаются конкретные названия телеканалов, радиостанций, печатных изданий, информационных агентств, интернет-сайтов: *Между тем газета «Дейли телеграф» уверяет, что бунт готовили именно американцы, пестуя египетских оппозиционеров («Вирус протеста запустили США?»), АиФ, № 5 от 2 февраля 2011 года). Но встречаются и обобщения – иностранные СМИ, западные СМИ, пресса, газеты, телевидение, Интернет: В конце 80-х СМИ отмечали резкий слом ценностей, критику и неприятие общепринятых норм среди молодежи («Новые и старые идеалы молодых»), АиФ, № 52 от 28 декабря 2011 года).*

Поскольку Интернет сегодня является неотъемлемой частью современного общества, этим продиктовано и появление новых рубрик: **В сети обсуждают ...** *Юрий Путинцев, комментарий на aif.ru (АиФ, № 28 от 11 июля 2012 года).*

Что касается информационных агентств, то ссылки на данный источник часто присутствуют на газетной полосе, так как информация, предоставляемая ими, носит универсальный характер, охватывает политическую, экономическую, социальную, культурную стороны жизни. Так, на страницах «Аргументов и фактов в Белоруссии» материалы, содержащие ссылку на информационные агентства, можно найти в рубрике «Главное. Политика», а в газете «7 дней» – «События недели», «Актуально», «Панорама». В рейтинге популярности лидируют БелТА, БелаПАН, РИА «Новости», «Интерфакс», «Интерфакс-Запад»: *Например, как пишет БелаПАН, с начала года повышены на 7–8% ставки акцизов на алкогольные напитки («На алкоголь и домашних питомцев придется тратить больше», КП, № 3 от 6 января 2011 года); Канцлер ФРГ Людвиг Эрхард (Ludwig Erhard) собирался выкупить Восточную Германию у Советского Союза за сто миллиардов марок (около 25 миллиардов долларов), сообщают информагентства со ссылкой на рассекреченные документы ЦРУ («... Сколько стоила ГДР?»), АиФ, № 42 от 19 октября 2011 года).*

Обобщенные неопределенные группы лиц – наименования, выраженные именами существительными во множественном числе, обозначающие социальные группы и объединенные по следующим признакам:

1) **род деятельности, профессиональное занятие** (*ученые, врачи, экономисты, психологи и пр.*): *Ученые говорят, что изобретение поможет сэкономить топливо, разгрузить дороги и сберечь окружающую среду, но мы-то знаем, что людям просто лень ходить в магазин («Пищепровод – в каждый дом», «Обозреватель», № 5 от 4 февраля 2011 года);*

2) **место жительства, национальность** (*индийцы, горожане, жители села, местные жители и т.п.*): *Многие индийцы считают главным критерием среднего класса способность говорить на языке Шекспира («Средний класс любит комфорт», СБ, № 201 от 21 октября 2011 года);*

3) **участники, очевидцы каких-либо событий, происшествий** (*задержанные, свидетели, очевидцы и др.*): *Но свидетели рассказывают о попытках грабить отели, введенном комендантском часе («Из Египта может хлынуть «исламский революционный отряд», КП, № 21 от 3 февраля 2011 года).*

В первом случае нередки уточнения, конкретизация. Как правило, это определения, выраженные:

а) **прилагательными**: *Американские же ученые подытожили, что жизнерадостные дети, становясь взрослыми, часто много курили и злоупотребляли спиртным («Какие болезни нам «прививает» характер», КП, № 74 от 21 апреля 2011 года);*

б) **конструкцией сущ. в Р.п. + в + имя собств.**: *Специалисты университета в Цюрихе провели математический анализ связей 43 тысяч транснациональных корпораций и сделали выводы, которые подтвердили худшие опасения протестующих – получается так, что финансовым миром управляет небольшая группа банкиров и промышленников («Маски сброшены: корпоративных монстров вычислили с математической точностью», СБ, № 201 от 21 октября 2011 года);*

в) конструкции **из + имя собств.:** *Ученые из Кембриджа заявляют: эволюция мозга человека завершилась, поэтому умнее мы больше не станем («Эволюция мозга закончилась. Дальше – деградация?»), КП, № 200 от 20 октября 2011 года);*

г) конструкцией **под руководством + имя собств.:** *С большой скоростью эволюционирует мозг женщины. У них даже череп сильно увеличился в размере. К такому выводу пришла группа ученых под руководством Энн Росса, антрополога из Университета Северной Каролины («Эволюция мозга закончилась. Дальше – деградация?»), КП, № 200 от 20 октября 2011 года).*

Субъект авторизации в данной группе может быть также представлен сочетанием **сущ. в И. п. + сущ. в Р. п.**, где он может занимать как одну, так и другую позицию: *Ряд авторов считает вполне установленным фактом, что князья Аскольд и Дир с «болярами» и некоторым количеством народа приняли Крещение, так как во время похода на Константинополь были силой константинопольского патриарха («Из Крыма в Рим», АиФ, № 28 от 13 июля 2011 года); В Интернете есть видеоролик, на котором сами же создатели мобильных телефонов рассказывают, что никогда не разговаривают по сотовому, поднося его к голове, – всегда используют гарнитуру (проводные и беспроводные наушники), чтобы мобильник был подальше от тела («Мобила мозг накрыла»), АиФ, № 47 от 23 ноября 2011 года).*

В качестве субъекта авторизации используются и так называемые «кванторы» [3]. Они обозначают:

1) **всеобщности** – *все, многие, каждый, одни, другие: Самым чистым местом многие считают больницы («Залечили!»), АиФ, № 40 от 5 октября 2011 года);*

2) **неопределенности** – *кто-то: На последнем Уимблдонском турнире, где Виктория дошла до полуфинала, английские журналисты измерили уровень ее криков на корте, которыми она сопровождает каждый удар. Кто-то называет их стонами. 95 децибел! («Виктория Азаренко сексуальнее американских актрис»), КП, № 200 от 20 октября 2011 года).*

Кванторы могут быть выражены именами существительными с семантикой всеобщности – *поколение, меньшинство, большинство, оппозиция, власть, правительство: Старшее поколение рассказывает, что в советские времена в Минске этот деликатес предлагали посетителям многие приличные пивные («Белорусской экономике можно помочь раком?»), «Обозреватель», № 31 от 3 августа 2012 года).*

Квантор «**власть**» употребляется как в единственном, так и во множественном числе: *В преддверии парламентских, а затем и президентских выборов власть сказала россиянам массу красивых и правильных слов. Много говорилось о любви к России, о любви к народу, о стремлении сделать его жизнь еще краше и сытнее. Власть говорит, что дальше будет еще лучше («Не хлебом единым...»), АиФЭ, № 20 от 16 мая 2012 года); Власти страны исходят из того, что добровольная кастрация – не наказание, а способ решения проблемы («Решения»), АиФ, № 9 от 29 февраля 2012 года).*

Квантор «**правительство**» сочетается с именами собственными, обозначающими названия стран в Р. п.: *Правительство Нидерландов заявило, что рассмотрит вопрос присоединения Болгарии и Румынии к Шенгенской зоне только в 2012 году при условии успешных правовых реформ в этих государствах («В мире»), АиФ, № 24 от 15 июня 2011 года). В значении «правительство» часто употребляются в качестве субъектов авторизации названия стран: «Беларусь» заявила, что «не видит необходимости в присутствии на территории Беларуси отозванных послов» («Вот такой размер», БГ, № 12 от 26 марта 2012 года).*

Субъектом авторизации может выступать и указание на источник информации, называющий **процессы и результаты деятельности субъекта-лица** и выраженный нарицательным существительным либо сочетаниями **сущ. + прил. и сущ. в И. п. + сущ. в Р. п.:** *прокурорская проверка признала, следствие уточняет, наукой установлено, исследования регистрируют, практика показывает, экспертиза установила, согласно официальной статистике, историография дает ответ, результаты исследования показывают: Предыдущие исследования продемонстрировали, что относительно небольшая группа компаний и банков владеет львиной долей мирового «экономического пирога», от которого всем остальным остаются лишь крошки («Маски сброшены: корпоративных монстров вычислили с математической точностью»), СБ, № 201 от 21 октября 2011 года).*

В группе «**слухи, легенды, поверья**» субъектами авторизации выступают:

1) **существительные слух, молва:** *Но спустя некоторое время поползли слухи: вождя защищают шаманы вуду («Шаманы вуду прокляли Саркози и вернули с того света Фиделя Кастро»), КП, № 141 от 28 июля 2011 года);*

2) существительные *источник, данные, информация, сведения* с определениями *неофициальный, разный, некоторый*: *Разные источники сообщали, что Аринич имеет серьезные проблемы с сердцем и что состояние здоровья ухудшается* («Ищут бывшего директора «Пинскдрева», СБ, № 201 от 21 октября 2011 года);

3) существительные *легенда, миф, поверье*: *По поверью*, в этот день начинается полоса дождей, гремят грозы («Ильин день купальному сезону не помеха», «Обозреватель», № 31 от 3 августа 2012 года).

Субъект авторизации в данной группе может отсутствовать, но предикаты *говорят, поговаривают, судачат* явно указывают на то, что данная информация из разряда слухов: *Наконец, как поговаривают, во время родов Круз хотел, чтобы жена съела плаценту* («Том Круз: религия или семья?» АиФ, № 28 от 11 июля 2012 года).

Позиция **имплицитного источника** как субъекта не заполняется, а на его месте употребляются такие безличные или неопределенно-личные конструкции, как *выяснилось, установлено, известно, считается, было доказано, отмечается, уточнялось, объявлено, писали* и близкие к ним по смыслу выражения *делались громкие заявления, есть версия, появилась теория, по официальной версии, по прогнозам, по разным оценкам, многочисленные данные указывают на*: *Как выяснилось недавно, эта женщина – супруга молодого лидера КНДР Ким Чен Ына, а зовут ее Ли Соль Чжу* («7 вопросов – 7 ответов», «7 дней», № 33 от 16 августа 2012 года).

Высказывание может осложняться наличием нескольких авторизирующих субъектов. Определяя данное явление, Е. В. Осетрова вводит понятие **мультипликации**, т. е. умножения координаты «источник» [4]. В газетных текстах это явление широко представлено. Чаше всего субъектами авторизации в подобных случаях выступают персонафицированный источник и средство массовой информации, т. к. сегодня журналисты в погоне за оперативной информацией часто пользуются услугами информационных агентств, черпают информацию на интернет-сайтах, телевидении: *«Мы будем поставлять нефть в Белоруссию безошлинно, а с нефтепродуктов пошлины будут братья на внешних границах и перечисляться в российский бюджет», – передает слова Набиуллиной РИА «Новости»* («Россия отменила для Беларуси пошлины на нефть. Экономический эффект для нашей страны составит около четырех миллиардов долларов», СБ, № 237 от 10 декабря 2010 года).

Выводы

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выделены 9 групп источников информации, дана их подробная лексическая и грамматическая характеристика. Отмечено наличие в газетных текстах явлений метонимии и мультипликации, а также употребление перифрастических единиц в процессе номинации субъекта авторизации.

Литература

1. Золотова, Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова. – М.: Наука, 1973. – 351 с.
2. Етко, А. Г. Инференциальный аспект семантики в контексте авторизации предложения в современном русском языке: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А. Г. Етко; Ставропольский гос. ун-т. – Ставрополь, 2011. – 195 л.
3. Казаковская, В. В. Способы выражения авторства в структуре предложения: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / В. В. Казаковская; Московский пед. ун-т. – Москва, 1996. – 274 л.
4. Осетрова, Е. В. Модус неопределенности в текстах современных СМИ / Е. В. Осетрова // Специализированный вестник Красноярского государственного университета «Речевое общение» [Электронный ресурс]. – 2002. – № 4(12). – С. 84–90. – Режим доступа: http://library.krasu.ru/ft/_articles/0070161.pdf. – Дата доступа: 07.01.2013.

Summary

This article is devoted to revelation of the terms of subject's authorization of the information in Russian printed press in the Republic of Belarus. In this research subject's authorization is considered as a standing-off constatator of somebody's knowledge, opinion, evaluation, speech. The classification of informational sources and detailed description of their lexical and grammar expression in the text of newspapers is presented.

Поступила в редакцию 06.03.13