

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНО-ПРОГРАММНОГО ПОДХОДА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Л.А. Глебова

УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина»

В массовой физкультурно-спортивной практике проектно-программный подход к организации и управлению педагогической деятельностью на сегодняшний день практически отсутствует, что является одной из причин низких темпов преобразования данной сферы социума. Отсюда вытекает необходимость актуализации и разворачивания исследований в данном направлении, которые позволяют существенно улучшить качество функционирования и развития производства в обществе. Кроме этого, в нормативном курсе

педагогике этой проблеме практически не отводится внимание. Здесь не приходится говорить о наличии проектной проблематики в системе профессионально-предметного знания. Кроме, пожалуй, педагогических специальностей, связанных с естественнонаучным и технико-технологическим знанием, но там проектирование рассматривается в рамках его использования в технической сфере, а не в сфере гуманитаристики.

Именно проектно-программный подход позволит сейчас осуществить управленческое действие по отношению к развитию физического воспитания и спорта в различных социокультурных и экологических условиях. Анализ современного состояния и развития науки о физической культуре, свидетельствует о том, что данный подход начинает интенсивно разрабатываться и использоваться ведущими учеными этой области. Его становление уже сейчас очень успешно осуществляется в работах Бальсевича В.К., Лубышевой Л.И., Масюковой Н.А., Неверковича С.Д., Травина Ю.Г. и многих других. Развитие физкультурного пространства и спорта будет осуществляться более эффективно, если будет основываться на проектно-программном подходе с использованием доктрин, проектов, программ, концепций, авторских методик и технологий. Фрагментарные попытки его реализации уже имеются в физкультурной реальности, хотя во многих случаях они являются критерияльно не обеспеченными.

Анализ научных продуктов и результатов по физическому воспитанию и спорту с позиций проектно-программного подхода показывает, что его использование и реализация происходит стихийно-эмпирическим путём. Многие концепции, проекты, программы, технологии в этом направлении таковыми, по сути, не являются, поскольку не отвечают сущностным требованиям проектно-программного подхода. В этом направлении сейчас уже делаются первые шаги специалистами в области физической культуры и спорта.

На основе пока немногочисленных литературных источников по этой проблеме можно выделить следующие эклектические направления теоретического обоснования и эмпирического использования проектирования в физкультурном пространстве: физическое воспитание, физкультурно-оздоровительная работа, профессиональное и непрофессиональное физкультурное образование, разработка теоретических вопросов спортологии, теория и практика спорта, проектирование различных технологий в сфере физической культуры и спорта.

Рассмотрим основные теоретические и технологические результаты, полученные исследователями в области физической культуры и спорта, по проблеме раскрытия сущности и использования проектирования для совершенствования и развития физкультурной науки и практики. Анализ основных научно-методологических работ по данной теме и их рефлексии мы будем осуществлять с позиции современной методологической базы в области гуманитарного проектирования.

Методология проектирования регионального развития физической культуры, спорта и туризма может быть представлена как самостоятельный и господствующий тип оргуправленческой деятельности в сфере физической культуры спорта и туризма, который сегодня востребован.

Интенсивно проектирование используется в сфере спорта. Это работы крупнейших ученых в области теории и методологии спорта Л.П. Матвеева, С.Д. Неверковича, М.В. Сахаровой, В.Н. Юшкевича и многих других. Анализ этих исследований показал, что можно выделить следующие вектора применения проектирования в сфере спорта: проектирование спортологии, теоретические основы использования проектирования в модельно-целевом подходе к построению спортивной подготовки, проектирование систем подготовки спортсменов.

В.Н. Селуянов в своих исследованиях использует проектирование в трех аспектах: построение спортологии, проектирование как тип педагогической деятельности, проектирование как основание разработки инновационных спортивно-педагогических технологий. Необходимо отметить, что автор очень основательно и фундаментально рассмотрел данную проблему.

В работе Л.П. Матвеева проектирование рассматривается в контексте модельно-целевого подхода к построению спортивной подготовки. Автор рассматривает модельно-целевой подход как системное единство операций теоретического (логического, концептуального), практического (практико-технологического) и проектировочного (расчетно-конструктивного) моделирования процессов, развертывающихся в спортивной подготовке и тренировке. Теоретический аспект – это концепция (теоретическая) какого-либо процесса, объекта (в данном случае концепция структуры спортивных макроциклов). Конкретное проектирование – это комплексная модель предстоящего спортивного макроцикла (оптимизированный проект), а непосредственно практический аспект заключается в материализованном воплощении проекта.

Вслед за Л.П. Матвеевым эти идеи подхватили и развивают белорусские исследователи Шаров А.В. и Юшкевич Т.П. Они считают, что модельно-целевой подход построения тренировочного процесса имеет две взаимосвязанные части: проектировочную, и практическую. Проектировочная предполагает: моделирование целевой соревновательной деятельности; подготовленности спортсмена; содержание и структуру тренировочного процесса (в том числе средств, методов, и динамики нагрузок). Практическая часть включает: использование модельно-целевых упражнений, соблюдение соотношения их к другим упражнениям, минимальные отклонения от оптимальной структуры тренировочного процесса и системы соревнований, соотношение процедур контроля и коррекции процесса реализации спроектированной деятельности. Единство этих частей и обеспечивает реальную разработку индивидуальных целевых тренировочных и соревновательных программ деятельности.

Наиболее фундаментальными работами, имеющими практико-ориентированный характер, являются исследования М.В. Сахаровой. По мнению автора, одним из нововведений в теории и практике

спорта является проектирование, которое сегодня широко используется в различных сферах деятельности человека. В соответствии с этим положением проектирование в теории и практике спорта рассматривается автором как особая, многогранная область деятельности, знания о которой еще предстоит выяснить, накапливать и уточнять. И в этом контексте оно занимает особое место в науке о спорте и начинает делать только первые робкие шаги.

В теории и практике спорта проектирование приобретает вид системно-педагогического проектирования. Его основные компоненты: конструирование (планирование, программирование, прогнозирование, моделирование). Автор установил взаимоотношения между «проектированием», «планированием», «программированием» и т. п. Им разработана структурно-функциональная схема логической последовательности развертывания этапов проектирования:

1. первый этап системно-педагогического проектирования в спорте (целеполагание, смысловой образ);
2. второй этап конструирование (планирование, программирование, прогнозирование, моделирование, алгоритмизация);
3. третий этап воплощение (реализация) модели матча. Тренировочного занятия, микро-, макро-, мезоциклов и видов подготовки спортсмена (команды).

М.В. Сахарова предлагает обобщенную схему технологического цикла проектирования: педагогическая диагностика, целеполагание, разработка задач, разработка проектных моделей и программ, реализация проекта в практической деятельности, контроль и оценка, коррекция на основе данных этапного, оперативного, и текущего контроля. Эти идеи были применены автором для разработки системы подготовки спортсменов (команды) в игровых видах спорта. Нельзя не отметить выделенную автором тесную взаимосвязь между проектированием и разработкой спортивных технологий (технологическим подходом в спорте).

Автор считает, что внедрение в теорию и практику спорта системно-педагогического проектирования ни в коей мере не отвергает других способов разработки тренировочно-соревновательных систем (планирования, программирования, моделирования, конструирования и т. д.) и реализации отдельных новшеств. Оно разворачивается на основе естественной эволюции всех этих систем и при определенных условиях может стать доминирующим путем в разработке и внедрении в практику новых систем управления подготовкой спортсменов.

В работах профессора С.Д. Неверковича отмечается, что профессионально компетентному специалисту для проектирования системы спортивной подготовки и управления ею необходимо обладать знаниями, по меньшей мере 20–30 научных предметов и иметь сформированный теоретико-проектировочный тип мышления. Автор последовательно и основательно занимает проектно-программную позицию.

При наличии определенных исследований в области проектно-технологической деятельности в сфере физической культуры и спорта на практике, да и в диссертационных исследованиях, существует проблема критериальных оснований при разработке проектов и технологий. И таких работ в физкультурном пространстве очень много. Это происходит в силу недостаточной теоретической разработанности проблемы проектирования в физкультурном пространстве и некомпетентности исследователей в области проектно-технологической деятельности.