

И. Л. Чернейко (Беларусь, Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина)

РОМАНТИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ В ПОЭМЕ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «МЦЫРИ» И ЯНКИ КУПАЛЫ «БОНДАРОВНА»

В процессе изучения литературы в школе целесообразно соблюдать своего рода «гнездование близких понятий», освоенных на разных этапах литературного образования, с целью осмысления их общности, связанности друг с другом. Так, частные понятия *литературный герой*, *романтический герой*, *романтический пафос*, *романтика*, *романтический* связаны с более широким *романтизм*, которое они дополняют, конкретизируют и обогащают. Поэтапность формирования этих понятий способствует усвоению школьниками их содержания, связей и соотношений в литературном произведении.

Задача изучения понятия *романтический герой* состоит в том, чтобы школьники глубже восприняли и осознали художественное своеобразие всего произведения. Активному усвоению понятия способствуют такие методические приемы, как включение «теоретического минимума» в устное высказывание школьников, выразительное чтение, игровые ситуации, сопоставление романтических героев разных авторов с целью выявления общих и особенных черт.

Освоение школьниками теоретико-литературного понятия о романтическом герое в аспекте русско-белорусских взаимосвязей возможно осуществлять на материале поэм М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и Янки Купалы «Бондаровна», что предполагает осмысление учащимися следующих вопросов:

- сопоставление понятий *литературный герой* и *романтический герой*;
- характеристика основных черт романтического героя;
- выявление индивидуального и общего в трактовке героев романтических произведений разных авторов;
- обоснование разных способов и приемов изображения романтического героя.

В русской романтической поэме 20-30-х годов XIX века исследователи выделяют такие элементы структуры, как позиция и поза

центрального персонажа, его портрет, характер, страсть и идеал. Обращают на себя внимание факторы особого положения главного героя романтического произведения, которые закрепляются рядом устойчивых описательных, сюжетных, композиционных особенностей: внешность героя, его взаимоотношения с другими персонажами, особое, чисто романтическое изображение чувства любви, одиночество, трагическая развязка конфликта, которая заключается, как правило, в неизбежной гибели романтического героя.

Вопросы и задания, направленные на осмысление учениками понятия о романтическом герое, носят сопоставительный характер:

1. *Какие черты романтического героя воплощены в образах Мцыри и Бондаровны? В чем сходство и различие между героями?*

2. *Какие жизненные идеалы отстаивает Мцыри в споре с монахом, а какие Бондаровна – с паном Потоцким?*

3. *В чем видят герои счастье и смысл жизни?*

4. *Как относятся авторы к своим героям?*

Вся работа по формированию понятия проводится на уроке в неразрывной связи с чтением художественных текстов.

Следующий этап освоения понятия – работа над способами и приемами создания романтического героя (портрет, поведение героя, роль пейзажа, язык, элементы композиции и т. д.). Поступки и их результаты – то, что больше всего интересует подростков, формирует их отношение к герою. Поведение героя в сложные моменты его жизни всегда заставляет учеников размышлять над их поступками, проявлять свою эмоциональную оценку. Учитель предлагает ученикам ответить на вопросы: «Подумайте, можно ли назвать ситуации, в которые попадают Мцыри и Бондаровна, экстремальными в их жизни? Докажите свою точку зрения».

На уроке возникает проблемная ситуация, в которой создаются условия для речевой деятельности школьников. По мнению В. У. Протченко, «в процессе спонтанного обмена мыслями, восприятия и создания текстов ученики познают мир, у них воспитываются полезные для личности и общества активность, этические нормы и правила, умения слушать, говорить спокойно, логично, тактично, ощущать внутреннее состояние собеседника, сохранять индивидуальность и неповторимую ценность внутреннего бытия» [1, с. 6].

Ответы ребят различны, но прежде всего они оценивают поведение героев: «Мцыри оказался в необычной ситуации: его пребывание в монастыре превращается в затворничество. Вот почему он бежит из своей тюрьмы на волю. Герой обретает духовную и физическую свободу: вспоминает родной аул, семью, перед ним, как живой, предстает отец»; «Перед Бондаровной два пути: либо с паном Потоцким *“ніць, гуляці, ночкі каратаці”*, либо *“навекі косці парыць у зямельцы-маці”*. И одно мгновение

решило все. Этот миг вобрал в себя весь жизненный опыт героини и принес бессмертие человеческому подвигу, народу, который вырастил гордую, свободолюбивую девушку»; «Оба героя, оказавшихся в неприемлемой для них среде, сильны духом, решительны, внутренне богаты. В их поведении выражается протест против физического и духовного рабства. Главное – это чувство гордости за человека, для которого смерть лучше, чем жизнь в неволе и вдали от родины». Важно, что в процессе беседы ученики понимают, что поступки романтических героев не бывают изолированы от их характеров, а являются их проявлением.

Далее учитель обращает внимание школьников на богатство художественных тропов в поэмах «Мцыри» и «Бондаровна» и проводит «Аукцион поэтических средств», используемых авторами для описания внешности, чувств и переживаний своих героев. Важно, чтобы ученики поняли, что система тропов в поэмах становится средством яркого изображения острых жизненных коллизий и тонкой передачи напряженных психологических состояний героев. На аукцион выставляется 4 лота: «Кроссворд-разминка» (повторение теоретико-литературных понятий), «Художественный троп» (нахождение в тексте и определение значения тропа), «Поэтика» (стилистический эксперимент), «Творчество» (выразительное чтение наизусть отрывков из поэм).

Наиболее трудные варианты употребления художественных тропов следует прокомментировать самому учителю. Так, метафора *пламя* в тексте лермонтовской поэмы традиционна для романтиков. У Лермонтова она приобретает выразительную конкретность. Поэт достигает этого, с одной стороны, благодаря точному смысловому значению, вкладываемому в этот образ, а с другой – благодаря глубокому соответствию между поэтическим образом и характером героя:

*Я знал одной лишь думы власть, Одну – но ПЛАМЕННУЮ
страсть...*

Эта страсть «сожгла» душу Мцыри. Она породила желание прижаться «пылающей» грудью к родной груди. Такое сердце «вдруг зажглося жаждою борьбы» и т. д.

Интерес у школьников вызывает и прием стилистического эксперимента. Его цель – представить, как поэты работают над словом, как им удается так точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Предлагаем ученикам «вместо поэтов» вставить свои художественные тропы: *Кругом меня цвел божий (дивный, весенний) сад.*

*Растений радужный (красочный, пышный) наряд / Хранил следы
небесных (девичьих, божьих) слёз, / И кудри виноградных (зелёных) лоз.*

*Уцякла Бандароўна У поле з
цёплай (роднай) хаты,
Абымала яе ночка,*

А вецер крылаты (заўзяты)

Расплятаў ей косы буйны (русы, косы-рэкі),

Песціў (лашчыў) белы (ясны, светлы)

грудзі, Болей жалю меў над ёю, Як (чым)

якія людзі.

Учитель подводит учеников к выводу, что яркость и выразительность языка содействует постижению читателем глубокого смысла, заложенного в произведениях. Сопоставление художественных тропов в поэмах «Мцыри» и «Бондаровна» позволяет школьникам увидеть и их отличие: в стилистике поэмы М. Ю. Лермонтова преобладает романтический пафос, а у Янки Купалы – народная метафорика, фольклорные изобразительно-выразительные средства (*родная дачушка, кроў чырвона, святліца новая, лава дубовая; блішчыць, як раса на полі, прыбіралі, як да шлюбу*).

Так, в процессе анализа произведений уточняется, углубляется осмысление школьниками теоретико-литературного понятия о романтическом герое. Наблюдения и выводы, сделанные в ходе урока, позволяют подойти к осознанию специфики создания романтических типов в творчестве М. Ю. Лермонтова и Янки Купалы, для которых характерны следующие признаки: сила духа, чувство собственного достоинства; «*вера гордая в людей*»; смелость характера, готовность к самопожертвованию во имя идеала; активность, самостоятельность в решении своей судьбы; стремление к слиянию с миром людей, природы, с теми, кого они считают родными себе по духу; богатство и утонченность душевных переживаний.

Літаратура

1. Протчанка, В. У. Жывое слова ў методыцы навучання роднай мове / В. У. Протчанка // Беларус. мова і літаратура. – 1998. – № 1. – С. 3–9.