

УДК 371.78

Т. В. Маслич

САМОПОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

В статье рассматриваются понятия «личность», «самопознание», «феномен», «Я-концепция». Процесс самопознания раскрывается как важнейший механизм трансформации личности всубъекта жизнедеятельности, способного определять цели своей жизни и находить оптимальные средства их достижения, выработать жизненную позицию и гуманистическое видение мира, продуктивно разрешать противоречия между потребностями и интересами своей личности и требованиями социальной среды.

Проблема самопознания представляет не только личностный интерес человека к самому себе и своим особенностям, но и практический интерес для исследователей многих научных направлений. Задача изучения внутреннего мира человека в аспекте его личностных особенностей, а также адаптация внутреннего мира человека к внешним условиям,

к обществу – актуальна для каждой эпохи. В социально-философской мысли самопознание рассматривается как «высшая цель философского исследования» [4, 444] и как «...первая наука о системе философии...» [11, 177].

Процесс самопознания является очень многогранным, охватывающим весь жизненный путь человека, зависящим от духа времени, требований, выдвигаемых обществом человеку, а также требований человека к самому себе. Вряд ли найдётся человек, который не пытался хотя бы однажды задать себе вопросы о смысле своего существования, об отношении к себе других людей, и, конечно, о том, кем же он является на самом деле. Ответы на эти сложные философские вопросы каждый человек находит индивидуально. В основе самопознания лежат глубинные вопросы сущности человека, ответы на которые он и находит в своём внутреннем мире.

Особенно актуально вопрос о самопознании личности звучит сегодня, во времена сложных экономических преобразований общества, когда самопознание выступает как необходимое условие целостного и гармоничного восприятия человеческого бытия. Познавая себя, человек не просто стремится к пониманию цели личностного бытия, самополаганию себя через осмысление своего предназначения, но и обуславливает своё самосовершенствование.

Самопознание личности невозможно в отрыве от объективной реальности, от социальных отношений в обществе. Поэтому рассмотрение самопознания не представляется возможным без осмысления понятия «личность». Человек – существо биосоциальное. Наделённый сознанием, как биологическое существо, он способен познавать окружающий мир и самого себя и, основываясь на это, разумно действовать. В то же время человек – существо социальное, что позволяет говорить о личности как совокупности системы общественных отношений, выполняющей различные социальные роли.

В различных науках категория «личность» трактуется по-разному. В психологии, например, под личностью понимается человек, достигший определённого уровня развития. «Этот уровень характеризуется тем, что в процессе самопознания человек начинает воспринимать и переживать самого себя как единое целое, отличное от других людей и выражающееся в понятии «Я» [2, 464]. Для социологии личность выступает как «продукт общественных отношений, как субъект общественной жизни, как элемент общности» [10, 66]. Во взглядах большинства современных социальных философов (А. Г. Спиркина, В. С. Барулина, О. А. Митроненкова) под личностью понимается каждый человек в совокупности его общественных характеристик. Другая группа философов (С. Э. Крапивенский, И. А. Гобозов, А. Е. Ерыгин и др.) придерживаются точки зрения, при которой всякая личность является человеком, но не всякий человек –

личность. К тем, кто личностью не является, относятся психически нездоровые люди, которые не несут ответственность за свои действия или те, кто не способен оказывать активных воздействий на конкретные исторические общественные процессы.

Степень проявления индивидуальности у разных людей различна. Поэтому человек становится личностью, когда начинает проявлять свою индивидуальность, обладая представлением о собственном «Я». И. Кант даёт следующее определение личности: «то обстоятельство, что человек может обладать представлением о своём «Я», бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он личность» [5, 357].

Исходя из этого, личность можно рассматривать в совокупности биогенетических задатков, воздействия социальных факторов и психосоциального ядра «Я». Личность – это конкретный человек как носитель разума, сознания и социальной ответственности. Чем креативнее сознание и чем выше самосознание человека, тем полноценнее и ярче проявляет себя личность.

В работах Серикова В. В. обозначены те проявления человека, которые реализуют феномен «быть личностью». В качестве таких функций выделены:

- мотивирующая (принятие и обоснование деятельности);
- опосредующая по отношению к внешним воздействиям и внутренним импульсам поведения);
- коллизийная (видение скрытых противоречий действительности);
- критическая (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм);
- рефлексивная, смыслотворческая, ориентирующая (построение личностной картины мира – индивидуального мировоззрения);
- функция обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира;
- творчески преобразующая, самореализующая (стремление к признанию своего «Образа Я» окружающим);
- обеспечение уровня духовности в соответствии с притязаниями (предотвращение редукции жизнедеятельности к утилитарным целям) [8, 42–43].

Эти функции возникают в результате углубленной работы самопознания.

Нельзя не отметить необходимость и важность процесса самопознания в жизни каждого человека, однако, зачастую для человека важно не только выяснить, кто он есть на самом деле, а придти к необходимости задать себе такой вопрос.

Таким образом, процесс самопознания следует рассматривать с точки зрения погружения человека в глубины своего «Я», итог которого позволит ему выявить свои личностные качества, поможет понять

и проанализировать процессы и состояния, наполняющие его жизненный путь, оценить и развить свой внутренний потенциал.

Сознание человека – это внутренний мир его мыслей, чувств, поток переживаний, которые не воспринимаются непосредственно органами чувств и принципиально не способны стать объектами предметно-практической деятельности. Активно направленное воспитание и образование формируют самосознание, благодаря которому и складываются представления о своей индивидуальной неповторимости и месте в этом мире.

Познавая себя, личность открывает те стороны и качества, которые находятся в глубине её души, то, что мы называем «внутренним миром» или «внутренним «Я». Таким образом, возникает вопрос о том, что же представляет собой внутренний мир человека? На наш взгляд, под «внутренним миром человека» следует понимать его духовный мир, познание которого приводит к пониманию собственных ценностей, противоречий, желаний, целей, взаимосвязанных с внешним миром, включающим в себя окружающую его действительность и происходящие в обществе процессы.

Рассматривать процесс самопознания лишь с точки зрения прибавления знаний о самом себе будет неверно. В основе самопознания лежит также изменение собственного бытия личности, его внутренняя трансформация. Иными словами, самопознание можно рассматривать как фундаментальную основу становления и изменения человека в ходе его жизнедеятельности, поскольку «мало *родиться* человеком, нужно *стать* им» [6].

Известное высказывание Протагора о том, что «человек есть мера всех вещей» [3] применимо к процессу самопознания. То, по каким параметрам человек измеряет самого себя, и лежит в его основании. Самопознание представляет собой инструментарий, с помощью которого человек способен открыть свой личностный и творческий потенциал, определить пути самореализации.

Самопознание – это особый вид познания, направленный на осмысление человеком своего внутреннего мира. На основании данного осмысления строится не только осмысление и понимание внутренней составляющей личности, но и формируется основа понимания других людей, законов высшего мира и места человека с его особыми индивидуальными особенностями в этом мире.

Жизнь динамична, она представляет собой цепь быстроизменяющихся событий. В этой ситуации у человека возникает потребность познания самого себя. Происходит это через погружение в глубины своего внутреннего «Я». Однако самопознание превращается в осознанную деятельность только тогда, когда носит целенаправленный характер и определено конкретной целью.

«Современный философский словарь» под редакцией Е.В. Кемерова определяет «Я» как понятие, во-первых, для определения действующего агента, во-вторых, для фиксации центра инициативы или сущности личности, источника её активной деятельности, в-третьих, для фиксации ментальной репрезентации личности, её самосознания, её представлений о себе[1].

Эквивалентом русского «Я» является латинское «Эго» и английское «I». Категория «Я» (Эго) представляет собой сложное философское понятие, которое является многослойным и многоаспектным. Самосознание – это духовная практика погружения личности в глубины своего «Я» с целью прояснения его содержания и выявления происходящих в нем процессов. Раскрытие «механизмов» процесса самопознания личности без осмысления роли «Я» не представляется возможным. В сущности «Я» осуществляется представлением человека о самом себе, выбором жизненного пути, убеждениями, установками, усвоенными нормами и целями, личностными идеалами.

Отличное от других определение Я-концепции предложил К. Роджерс, по мнению которого «Я» – это дифференцированная часть феноменального поля, или поля восприятия человека, которая состоит из осознанного восприятия и ценностей «Я» [7]. Он утверждал, что единственной реальностью, с точки зрения восприятия человека, является субъективная реальность – личный мир его переживаний. Центральное место в этом субъективном мире занимает Я-концепция, – включающая представление о себе, однако отражающая те характеристики, которые человек воспринимает как часть себя.

Первоначальное отношение К. Роджерса к термину «самость» как к «неясному» и бесполезному с научной точки зрения переросло в осознание того, что значение «самости» является важным фактором достижения «реальной сущности», основанной на познании человеком внутреннего «Я». Отношение человека к самому себе с позиции сущностно-образующего фактора и есть его «самость», отражаемая в его сознании в виде «образа Я» и обеспечивающая внутреннюю индивидуальную целостность человека.

Феноменалистический подход к пониманию «Я-концепции», развитый К. Роджерсом, основывается на следующих положениях:

- «Я-концепция» представляет собой организованную, логически последовательную и интегрированную систему восприятия «Я»;
- «Я-концепция» включает в себя не только восприятие индивидом того, какой он есть, то есть некий набор образов «Я», но также и то, каким он должен быть и хотел бы быть. Этот последний компонент «Я» называется «Я-идеальное»;

– «Я-идеальное» отражает те атрибуты, которые человек хотел бы иметь, но пока не имеет; это «Я», которое человек больше всего ценит и к которому стремится;

– «Я-концепция» возникает в результате взаимодействия с окружающей средой, в результате эволюционного взаимодействия с другими;

– «Я-концепция» – это одновременно и представления и внутренняя сущность индивида, которая тяготеет к ценностям;

– «Я-концепция» – это механизм, регулирующий поведение индивида и направляющий его активность;

– вместе с «Я-концепцией» развивается потребность субъекта в позитивном к нему отношении со стороны окружающих, что обозначает положительное отношение к нему как к человеку безусловно ценному, независимо от того, в каком положении он находится, как себя ведёт, как чувствует;

– положительное отношение окружающих превращается в положительное отношение личности к самой себе, в веру в себя, способствует сближению «Я-реального» и «Я-идеального».

«Я-идеальное», согласно теории К. Роджерса, включает в себя те атрибуты, которые человек хотел бы иметь, но пока не имеет. Это Я, которое больше всего ценит и к которому стремится человек.

Структура самости рассматривается психологом как «организованная, подвижная, но последовательная концептуальная модель восприятия характеристик и взаимоотношений «Я», или самого себя, и вместе с тем система ценностей, применяемых к этому понятию [7].

Отношение человека к самому себе с позиции сущностно-образующего фактора и есть его «самость», отражаемая в его сознании в виде «образа Я» и обеспечивающая внутреннюю индивидуальную целостность человека. Поэтому с помощью «образа Я» человек определяет свою жизненную программу и осуществляет реализацию поставленных на её основе целей и задач.

«Я» человека несёт в себе одновременно индивидуальный и социальный характер и проявляется в обществе в процессе совместной деятельности. Поэтому сам по себе индивидуальный организм не может отождествляться с «Я» как результат только биологической эволюции. Только в процессе самопознания, условием возможности которого является его социализация, когда человеческий индивид становится для самого себя объектом внимания, в его сознании возникает понятие «Я». Именно в этот момент человек относится к себе как к объекту, он становится подлинным человеком, личностью, самостью, «собственным Я».

Литература

1. Современный философский словарь / Азаренко, С. А., Андрианов, В. М., Анкин, Д. В., Багаев, К. Ю., Белоковильский, М. С. / В.Е. Кемеров [общ.ред.], Т.Х. Керимов (сост.и ред.). – 3-еизд., испр. и доп. – М., 1975. – 864 с.
2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Наука, 1968. -464 с.
3. Философский энциклопедический словарь / Ильичёв, Л. Ф., Федосеев, П. Н., Ковалёв, С. М., Панов, В. Г. /под ред. Л.Ф. Ильичёва. – М.: Советская энциклопедия,1983.
4. Кассирер, Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры / Э. Кассирер // Избранное. Опыты о человеке. – М.: Гардарика, 1998. – 779 с.
5. Коган, Л.Н. Труд и красота / Л.Н. Коган. – М.: Соцэкгиз, 1963.
6. Маслоу, Абрахам. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу.– 3-е изд. – Санкт–Петербург: Питер: Мир книг, 2011. – 351 с.
7. Роджерс, Карл Р. Становление личности / Карл Р. Роджерс.– М.: ЭКСМО-пресс, 2001. – 414 с.
8. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
9. Тронский, И. М.История античной литературы / И. М.Тронский. – М.: Высшая школа, 1988.
10. Шорохова, Е.В. Социально-психологическое понимание личности / Е. В. Шорохова // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975.
11. Шпет, Г. Очерки развития русской философии / Г. Шпет. – Петроград: Колос, 1922.