

УДК 378.02

Л. В. КрасовскаяСтарший преподаватель кафедры трудового обучения и изобразительного искусства
МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь**ОСВОЕНИЕ АЛГОРИТМА ПРОЦЕССА ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ
БУДУЩИМИ ПЕДАГОГАМИ**

Процесс целеполагания является составной частью педагогической деятельности и одним из показателей ее профессионализма. Исследование, проведенное среди студентов-практикантов, выявило ряд проблем, связанных с определением и формулированием цели урока. В статье описывается алгоритм процесса целеполагания, разработанный с учетом дидактических требований, предъявляемых к цели урока; раскрывается взаимосвязь между дидактической целью, уровнем усвоения учебного содержания и типом урока; рассматривается структура цели, особенности предмета обучения, воспитания и развития; излагаются требования, предъявляемые к формулировке целевого действия; дается блок-схема триединой цели урока, разработанная автором на основе обобщения имеющихся в педагогической науке исследований российских и белорусских ученых и апробированная в ходе педагогической практики студентов факультета технологии Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина.

Ключевые слова: целеполагание, цель урока, структура цели, целевой предмет, алгоритм целеполагания.

Введение

Педагогическая деятельность всегда целенаправленна, без четкого представления о цели эта деятельность вряд ли будет эффективной. Умение педагога правильно определять, формулировать цель деятельности и конкретизировать ее в задачах определяет характер деятельности, обеспечивает достижение запланированного результата, делает деятельность педагога эффективной. Целеполагание играет важную роль в реализации целостного подхода к планированию урока, поскольку цель урока служит основой для отбора содержания, форм, методов и средств обучения [1].

В педагогическом словаре целеполагание определяется как «сознательный процесс выявления и постановки целей и задач педагогической деятельности; потребность учителя в планировании своего труда, готовность к изменению задач в зависимости от педагогической ситуации; способность трансформировать общественные цели в цели совместной деятельности с воспитанниками» [2, 104].

Процесс определения цели требует от будущего педагога освоения научного смысла и сущности целеполагания, определения места и значения цели в структуре педагогической деятельности, знания классификации целей по различным основаниям, умения определять и формулировать цели и задачи учебно-воспитательного процесса с учетом современных требований.

Левина М. М. считает цель урока важнейшим показателем в оценке результата деятельности учителя, а целеполагание – формированием образа результата [3].

В психолого-педагогической литературе существует множество определений цели урока: программа взаимодействия обучаемого и обучающего (Бобрович Т. А.), идеальное (мысленное) предвосхищение конечных результатов обучения, то, к чему должны стремиться педагог и учащиеся (Харламов И. Ф.), заранее запланированный конечный результат (Кульневич С. В., Лакоценина Т. П.), конкретная учебно-воспитательная задача, требующая решения вместе с учащимися (Кругликов Г. И.).

Чтобы четко определить цель, нужно знать ее структуру; дидактические требования, которые к ней предъявляет педагогическая наука; владеть алгоритмом целеполагания.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование, проведенное нами среди студентов предвыпускных и выпускных курсов факультета технологии Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина, выявило ряд проблем, связанных с процессом целеполагания. А именно:

- цели обучения расплывчаты и неконкретны (не соблюдается требование диагностичности);
- несоответствие обучающей цели типу урока;
- формулировка цели через деятельность учителя, а не планируемый результат деятельности;
- подмена предмета развития предметом обучения;
- формальный подход к определению целей воспитания и развития;
- отождествление предмета воспитания и предмета развития;
- отсутствие в формулировках целей преемственности между уроками.

Такие результаты были получены на основе анализа планов-конспектов уроков студентов-практикантов. Беседы со студентами в ходе защиты отчетов по практике показали, что большинство из них не видят своих ошибок, не осознают значения процесса целеполагания в эффективности педагогической деятельности. Таким образом, мы пришли к выводу о необходимости целенаправленной работы по формированию умений целеполагания.

Был разработан **алгоритм целеполагания**, в соответствии с которым студенты в процессе подготовки к уроку и оформления его плана-конспекта должны были выполнить следующие действия:

1) **определить место урока в программе** (начало изучения темы/раздела, продолжение изучения темы/раздела, заключительный урок изучения данной темы/раздела).

Это действие необходимо для выполнения такого требования к цели, как преемственность (цель каждого последующего этапа деятельности должна основываться на достижениях и результатах, полученных на предыдущем этапе). В формулировках целей это будет звучать следующим образом: «формирование первоначальных умений...», «развитие умений...»; «отработка навыков...»; «формирование приемов логического мышления», «развитие логического мышления» и т.п. Кроме этого, формируется умение видеть урок как часть целостного педагогического процесса, его взаимосвязь с предыдущими и последующими уроками;

2) **определить объем учебного содержания урока** (что должны узнать, чему должны научиться) и **уровень усвоения материала**.

Одно из требований к цели урока – ее диагностичность, что означает однозначное описание целей, способов их реализации, измерения и оценки.

Диагностичность обучающей цели тесным образом связана с уровнем усвоения знаний. Основываясь на известной в психологической литературе модели процесса усвоения опыта человеком, В. П. Беспалько предлагает различать следующие уровни усвоения: узнавание, воспроизведение, применение и творчество [4].

М. В. Ильин, развивая идеи В. П. Беспалько, выделяет такие уровни усвоения учебного материала, как представление, понимание, применение и творчество (перенос) и трактует их следующим образом:

- представление – учащийся обладает самым общим представлением об изучаемых явлениях, понятиях, процессах, принципах действия. Деятельность учащегося характеризуется общей ориентацией, он может различить, распознать что-либо на основании очевидных, ясных и конкретных признаков;
- понимание – более глубокая степень осознания, осмысления изучаемых явлений, принципов, объектов, предметов, способов и правил деятельности. На этом уровне происходит установление причинно-следственных связей, достигается понимание смысла терминов, сущности процессов;
- применение – деятельность по образцу, в знакомой ситуации, с подсказкой со стороны учителя, по памяти, с использованием справочной или иной литературы;
- творчество (перенос) – характеризуется способностью учащегося действовать в новых условиях [5];

3) **сформулировать обучающую цель урока**.

Формулировка обучающей цели урока должна не только отражать уровни усвоения учебного содержания, но и соответствовать типу урока. Студентам предлагается пользоваться таблицей, в которой наглядно демонстрируется взаимосвязь между типом урока, уровнем усвоения учебного материала и ведущей дидактической целью (таблица 1).

Таблиця 1. – Соответствие ведущей дидактической цели типу урока и уровню усвоения учебного содержания

Ведущая дидактическая цель	Тип урока	Уровень усвоения
Изучение и первичное закрепление новых знаний	формирования новых знаний и умений	представление, понимание
Закрепление знаний и выработка умений по их применению	закрепления знаний и умений	понимание, применение, творчество (перенос)
Применение знаний, умений и навыков	применения ЗУН	применение, творчество (перенос)
Обобщение и систематизация знаний, умений, навыков	обобщения и систематизации ЗУН	понимание, применение, творчество (перенос)
Проверка, оценка, коррекция знаний, умений, навыков	проверки и оценки ЗУН	представление, понимание, применение, творчество (перенос)
Изучение новых знаний, формирование умений и применение их на практике, проверка и оценка знаний	комбинированный	представление, понимание, применение, творчество (перенос)

Уровень усвоения учебного содержания определяется на основе требований к подготовке учащихся, изложенных в каждом разделе программы по трудовому обучению и месте урока в программе.

Чтобы помочь студентам грамотно и в соответствии с дидактическими требованиями сформулировать обучающую цель урока, им рекомендуется пользоваться таблицей, разработанной М. В. Ильиным, в которой отражен результат достижения цели в соответствии с уровнем усвоения [5, 58–59, таблица 1.3].

Многие ошибки в процессе целеполагания связаны с незнанием студентами структуры цели.

Профессор В. С. Безрукова считает, что любая цель состоит из целевого объекта, целевого предмета и целевого действия.

По мнению исследователя, целевым объектом (субъектом) является учащийся. Понятно, что позиция учащегося (объект, субъект) будет меняться в зависимости от характера обучения и его пассивного (объект) или активного (субъект) участия в этом процессе.

Целевое действие – это конкретное действие педагога по развитию целевого предмета, которое должно быть полностью завершено за время протекания педагогического процесса. Определение целевого действия тесным образом связано с таким требованием к цели, как реалистичность цели – определение цели с учетом условий и возможностей конкретной ситуации.

«Целевое действие определяется возможностью полностью завершить его за тот промежуток времени, в который протекает педагогический процесс» [6, 12]. В. С. Безрукова предлагает в формулировках цели использовать глаголы, указывающие на действие с определенным результатом: *научить, убедить, сформировать, доказать, усовершенствовать, закрепить, раскрыть, заинтересовать и т. д.* Таких формулировок требует технологический подход к обучению.

Тем не менее, мы считаем, что в цели упор должен быть сделан, скорее, на целевой предмет, нежели на целевое действие. Целевой предмет – это тот самый планируемый результат деятельности (знания, умения, навыки; сторона личности учащегося; его поведение, задатки и т. д.), это то, что будет целенаправленно изменяться в ходе педагогического процесса (урока). По мнению В. С. Безруковой, именно степень развития целевого предмета является показателем эффективности работы учителя [6].

Отсюда можно сделать вывод, что будет правомочным как формулирование целевого действия через инфинитив («определить...», «выявить...», «систематизировать...», «обобщить...», «сопоставить...», «сравнить...»), так и через указание процесса по достижению результата (целевого действия). А именно: «определение...», «выявление...», «систематизация...», «обобщение...», «сопоставление...», «сравнение...» и т. п.

Целевой объект (субъект) может указываться или не указываться в цели явно, а только подразумеваться. Например, «Формирование у учащихся знания...» или «Формирование знания...».

Обобщив исследования российских (В. П. Беспалько, В. С. Безрукова) и белорусских (Т. А. Бобрович, М. В. Ильин, Э. М. Калицкий) ученых и требования к формулировке, мы разработали блок-схему триединой цели урока, представленную на рисунке. Наряду со структурой цели, в схеме отражена информация о содержании целевого предмета: формируемые знания, умения и навыки – предмет обучения, личностные качества – предмет воспитания и свойства личности – предмет развития. В схеме приведены примерные формулировки обучающей, воспитательной и развивающей целей. Формулировки цели обучения даны в соответствии с уровнями усвоения учебного содержания;

4) **детализировать обучающую цель.**

Анализ целей урока, сформулированных студентами-практикантами, выявил проблему – несоответствие цели типу урока. Причем это несоответствие в равной мере влияет как на саму формулировку, так и на определение структуры урока. Чтобы научить студентов формулировать обучающую цель в соответствии с типом урока, мы предложили детализировать ее, т. е. разбивать на шаги (задачи) и определять, на каком этапе урока они реализуются. Для этого в предлагаемой студентам технологической карте урока (таблица 2) отводится колонка «Задачи этапа»;

Таблица 2. – Технологическая карта урока

Этап урока и его содержание	Время, мин	Задачи этапа (детализация целей обучения, воспитания и развития)	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы обучения и воспитания	Дидактические средства	Формы деятельности учащихся

5) **определить развивающий потенциал учебного содержания и сформулировать развивающую цель урока;**

6) **определить воспитательные возможности учебного содержания урока и сформулировать его воспитательную цель.**

Определив обучающую цель урока, учитель анализирует, какое влияние и на какие качества личности может оказать учебное содержание конкретного урока, и формулирует цели воспитания и развития.

В отличие от целей обучения, воспитательные и развивающие цели не могут быть сформулированы столь конкретно. Причина кроется в целевом предмете обучения, воспитания и развития. Предметом обучающей цели являются знания, умения и навыки, и задача учителя – определить их объем, который могут освоить учащиеся за время урока. Специфика предмета воспитания и развития заключается в том, что его формирование занимает гораздо более протяженный по времени период и не может быть ограничено рамками одного урока. Невозможно ждать от учащихся, что к концу урока у них будут сформированы убеждения, нравственные качества, навыки. Поэтому в формулировке воспитательных и развивающих целей не может быть зафиксирован конкретный результат ее достижения. О реализации целей воспитания и развития судят по тому, как и с помощью каких средств, приемов и методов учитель организует деятельность учащихся на уроке. Целевое действие воспитания и развития выражается чаще всего следующим образом: «*Развитие мелкой моторики рук, на основе...*», «*Создание условия для воспитания ответственного отношения к результатам своего труда*», «*Создание условий для воспитания (развития)...*» и т. п.

При формулировании целей воспитания и развития студенты, наряду с блок-схемой триединой цели урока (рисунок), пользуются структурой и содержанием предмета воспитания и предмета развития, разработанными Т. А. Бобрович [5, 17–19].

Необходимо помнить, что одного знания структуры цели для ее адекватного определения (особенно это касается целей воспитания и развития) недостаточно. Даже самая совершенная формулировка цели мало поможет практике, если не иметь представления о путях ее достижения. Для того, чтобы цели воспитания и развития не были формальными, надо уметь определять воспитательный и развивающий потенциал учебного содержания и выбирать эффективные формы, методы и средства его реализации.

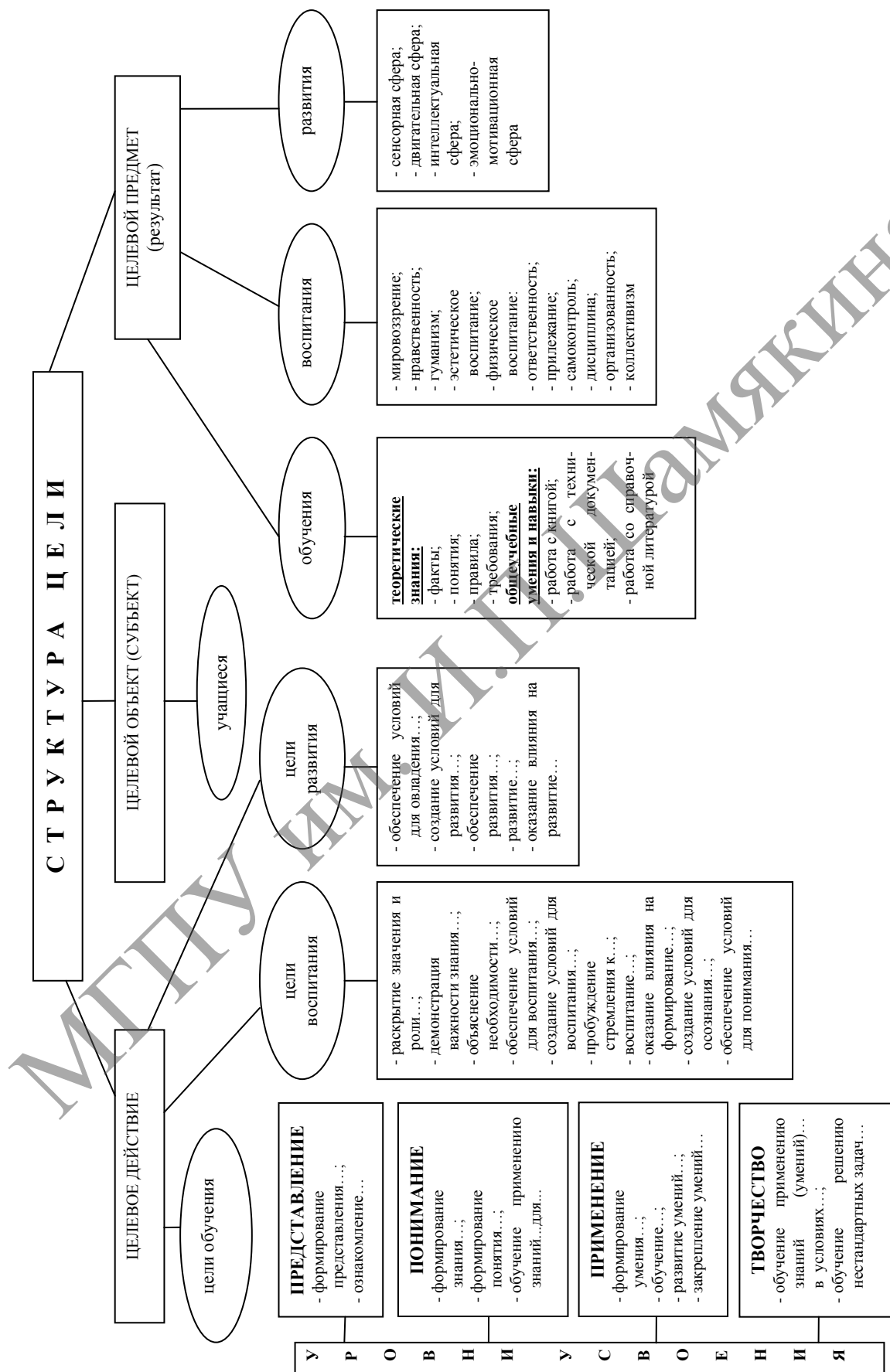


Рисунок —Блок-схема триединой цели урока

Чтобы преодолеть формализм в формулировках целей воспитания и развития, студенты определяют, на каком этапе урока, с помощью каких методов обучения и воспитания они реализуются, какие дидактические средства для этого понадобятся, какие организационные формы будут наиболее эффективными. Результаты этой работы студенты отображают в технологической карте урока (таблица 2).

Разработанный алгоритм был апробирован в ходе педагогической практики студентов факультета технологии Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина. Результаты контент-анализа целей урока, сформулированных студентами до и в ходе педагогической практики, представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Результаты контент-анализа целей, сформулированных студентами

Критерии оценки	Показатели контрольного среза, %	Показатели по итогам апробации, %
Не соблюдается требование диагностичности	95,3	30,9
Несоответствие обучающей цели типу урока	80,1	44,4
Подмена предмета развития предметом обучения	79,9	38,3
Формальный подход к определению целей воспитания и развития	79,2	50,9
Отождествление предмета воспитания и предмета развития	60,7	45,1

Выводы

Выявление ряда проблем, связанных с процессом целеполагания, определило направление работы со студентами-практикантами по формированию умений определять и формулировать цели урока.

С этой целью в ходе исследования был разработан алгоритм процесса целеполагания, учитывающий современные требования к целям урока. На основе обобщения исследований белорусских и российских ученых была установлена взаимосвязь дидактической цели урока с его типом и уровнями усвоения учебного содержания; разработана блок-схема триединой цели урока. Наряду с этим, для оптимизации процесса целеполагания была разработана форма технологической карты урока.

Результаты, полученные методом контент-анализа целей урока, сформулированных студентами с использованием алгоритма целеполагания и сопутствующих ему материалов (блок-схемы триединой цели урока, технологической карты урока) доказывают их эффективность.

СПИСОК ЦИТИРУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Калицкий, Э. М. Урок специальной технологии в среднем ПТУ (на примере подготовки рабочих машиностроительного профиля) : метод. пособие / Э. М. Калицкий, Л. Л. Молчан, В. И. Луцаев. – М. : Высш. шк., 1988. – 128 с.
2. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : изд. центр «Академия», 2000. – 176 с.
3. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования : учеб. пособие для студентов высш. пед. заведений / М. М. Левина. – М. : изд. центр «Академия», 2001. – 272 с.
4. Беспалько, В. П. Основы теории педагогических систем: проблемы и методы психолого-педагогич. обеспечения технологии обучающих систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : изд-во Воронежск. ун-та, 1977. – 304 с.
5. Педагогика профессионального образования / М. В. Ильин [и др.] ; авт.-сост. Ю. И. Кричевский ; науч. ред. А. Х. Шкляр. – Минск : РИПО, 2003. – 378 с.
6. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : изд-во «Деловая книга», 1999. – 119 с.

Поступила в редакцию 15.12.14

E-mail: lada_k_r@mail.ru

L. V. Krasovskaya

DEVELOPMENT
OF GOAL SETTING PROCESS BY FUTURE TEACHERS

The process of goal setting is an integral component of teaching and a professional indicator of it. The research put among the students revealed a number of problems, associated with the articulation of the lesson goal. This article describes the algorithm of goal setting process worked out with didactic requirements for the purpose of the lesson; shows the connection between didactic purpose, the level of mastering of educational content and type of the lesson; examines structure goals, features of education subject, training and development; outlines the requirements for the formulation of the aim action; provides a block diagram of the triune lesson purpose, developed by the author based on the compilation available in pedagogical science research of the Russian and Belarusian scientists and tested during the pedagogical practice of students of Technology Department at Mozyr State Pedagogical University named after I.P.Shamyakin.

Key words: goal setting, lesson object, purpose structure, aim object, algorithm of goal setting.

МГПУ ИМ. И.П.Шамякина