

В. А. Конопацкий

КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА

Современные тенденции развития актуализируют проблему формирования методической культуры (МК) у будущих специалистов физического воспитания и спорта. Эта актуальность обусловлена тем, что МК, являясь частью общей культуры, представляет самостоятельную область, специфический процесс деятельности, средство и способ физического совершенствования личности. При этом основными задачами формирования МК у будущих специалистов физического воспитания и спорта выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций (СЛК), основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций. Сформированность СЛК способствует развитию социально-профессиональной компетентности как интегрированного результата сформированности МК.

Определяя МК будущих специалистов физического воспитания и спорта, следует сначала рассмотреть такие понятия, как «культура», «профессиональная культура» и «педагогическая культура».

Существует множество различных определений культуры, от обычных узких, где культура служит оценочным понятием и относится к чертам личности, до широкой трактовки, совпадающей с общественной жизнью человека. Это можно объяснить тем, что культура не существует вне своего носителя и творца – человека.

Культура человека, особенно взрослого, многоаспектна и не имеет единого, общепризнанного понятия «культура» (число соответствующих определений в отечественных и зарубежных источниках исчисляется сотнями).

Исследованием культурных основ педагогики занимался целый ряд философов и психологов: М. М. Бахтин (идея «диалога культур»); В. С. Библер (культура как диалог); Л. С. Выготский (культурно-исторический подход к развитию личности); Г. С. Батищев, М. М. Мамардашвили (представление о культурном поле самой личности и круге ее общения); Д. В. Пивоваров (идея, проект и результат идеалообразующей стороны жизни людей).

В философии выделено несколько уровней анализа культуры: культура общества, культура социальных групп и культура отдельного человека.

Антропологические концепции мировой и отечественной философии и культурологии (Л. М. Баткин, М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, И. Гердер, И. А. Ильин, А. Ф. Лосев, Н. О. Лосский, Ю. М. Лотман, М. К. Мамардашвили, П. А. Сорокин, П. А. Флоренский, Э. Фромм, С. Л. Франк, А. Швейцер, М. Шелер, К. Юнг и др.), выделяют главный элемент культуры – человека, который является ее творцом и носителем. Культуротворческая функция человека состоит в том, что личность творит сама себя, самообогащается, создавая «культурное пространство». Культура обнаруживает себя там, «где деяния человека связаны с напряженным творческим актом, прорывом в новое духовное пространство, извлечением смысла из окружающего» (П. А. Флоренский).

Для *гуманистической концепции* культуры характерно понимание ее как сферы реализации человека как личности, целостного существа, способного к диалогу. Культура в этом смысле предстает формой «бытия индивида как личности – в насущном общении (событии) с другим индивидом, иной личностью, иным миром ...» (М. М. Бахтин).

Культура предполагает обращенность к другим (другому), общение с другим (или самим собой в качестве другого), нацеленность на другого, «другодоминантность» (А. А. Ухтомский).

Культура – целостный и сложный по своей структуре феномен, имеющий множество внутренних планов, и абсолютизация любого из них ведет к распаду культуры и деградации личности. Это явление многомерное, многокачественное. Она есть «единство многообразия» и не допускает стандартизации, унификации, однообразия (А. Моль).

Формирование культуры обеспечивает индивидуальность личности, ее диалог с обществом, выражает самоценность, неповторимость человека, его оригинальность, отдельность, его «усилие быть человеком», способности к самоопределению, самоограничению, самосовершенствованию (М. К. Мамардашвили).

Исходной позицией нашего исследования мы принимаем *гуманитарный подход*, отводящий человеку роль духовного субъекта культуры, обладающего такими свойствами, как смыслостроительство, «вычитывание» смыслов (П. А. Флоренский), ответственность, способность к саморазвитию и самореализации.

Культуру мы определяем как уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. В понятие «культура личности» включается также степень ее развития и совершенства, в том числе качества ума, характера, памяти

К 10-летию факультета физической культуры

и воображения, полученные человеком в процессе воспитания и образования.

В совокупности аспектов общей культуры взрослого человека можно выделить нравственную, бытовую, профессиональную, гуманитарную и научно-техническую составляющие (Т. А. Сысолятина).

Оценивая общую культуру различных людей, общество, как правило, учитывает проявляющиеся в жизненной деятельности творческие способности каждого индивида, его эрудицию, моральную ответственность, самообладание, вежливость, аккуратность, художественный вкус, понимание произведений искусства, владение языками. При этом уровень владения родным языком и речевое поведение человека являются одним из важнейших показателей его внешней и внутренней культуры, а запас слов, по свидетельству психологов (Э. Торндайка и др.), характеризует также уровень развития интеллекта.

В философской, социально-психологической литературе существует целый ряд подходов к рассмотрению понятия «культура»:

1. Культура есть особый деятельностный способ освоения человеком мира (включая как весь внешний мир – природу и общество, так и внутренний мир самого человека в смысле его формирования и развития) [6, с. 15].

2. Как готовые формы и результаты человеческой деятельности [3, с. 34].

3. Как явление, включающее не только совокупность ценностей, но и саму деятельность [7, с. 75].

4. Носитель важнейшей социальной функции, без которой не только творческая, но и любая человеческая деятельность была бы невозможна – функции передачи знаний, опыта, определенных результатов человеческой деятельности [5, с. 153].

5. Все формы творческой деятельности человека, овеществленные в тех или иных культурных ценностях и основанные на освоении ранее накопленного опыта и направленные на дальнейшее преобразование природы, общества, и самого человека [1, с. 22].

6. Социально значимая творческая деятельность, представленная в диалектической взаимосвязи ее результатов и ее целей [6, с. 15].

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что понятие «культура» широко распространено в современной научной литературе.

Рассматривая вопрос о педагогической культуре, необходимо иметь в виду следующие понятия: методологическая, нравственно-эстетическая, коммуникативная, технологическая, духовная, физическая культура личности учителя.

Поскольку по утверждению исследователей, педагогическая культура выполняет функции сохранения, передачи, стимулирования,

развития человеческой культуры в целом, то мы с полным основанием можем утверждать, что она является универсальным феноменом, присущим всем общественным субъектам на разных уровнях их жизнедеятельности и отношений.

Ученые предлагают выделять в педагогической культуре частные виды культур: обучения, воспитания, общения, «культуру родителей и воспитателей» – и рассматривать их как «определенный уровень исторического развития народа, выраженного в его отношении к образованию» [4, с. 27–28].

Наиболее распространена трактовка понятия педагогической культуры, изложенная в работах А. П. Валицкой, Г. Ф. Карповой, И. А. Колесниковой, З. И. Равкина и других ученых, которые полагают, что это часть общечеловеческой культуры, имеющая своим содержанием мировой педагогический опыт, смену культурных эпох и соответствующих им образовательных парадигм, историю педагогической науки.

Е. В. Бондаревская, рассматривая педагогическую культуру как динамическую систему общечеловеческих педагогических ценностей, творческих способов педагогической деятельности и личностных достижений людей, занимающихся обучением и воспитанием, выделяет основные задачи профессионального становления и развития личности: ввести студента в мир педагогических ценностей, оказать помощь в овладении базовыми основами педагогической культуры и развитии субъективных свойств личности педагога как человека культуры. Педагогическая культура освещается Е. В. Бондаревской в различных планах:

– в социально-педагогическом, где она представлена в качестве средства педагогизации окружающей среды, носителями и творцами которой являются учителя, родители, педагогические сообщества;

– с позиций свойств, внутренне присущих образовательным учреждениям – как сущностная характеристика среды, уклада жизни, особенности педагогической системы;

– в индивидуально-личностном плане – как проявление сущностных свойств личности, профессиональной деятельности и общения учителя.

В структуре педагогической культуры Е. В. Бондаревская выделяет следующие уровни: социально-педагогический, научно-педагогический, профессионально-педагогический, личностный.

С. М. Вишнякова рассматривает педагогическую культуру как совокупность достижений в области обучения и воспитания, включающую в себя три основных составляющих: общую культуру как меру освоения достижений человека; профессионализм, складывающийся из активного владения предметом и технологией обучения; профессионально-личностные качества.

И. Е. Видт рассматривает педагогическую культуру как исторически развивающуюся программу социального наследования, включающую в себя социально-педагогический идеал; адекватные ему формы, методы его достижения; субъекты педагогической культуры, структурированные в определенное педагогическое пространство. Исследователь выделяет такие уровни педагогической культуры, как:

– реликтовый (включает в себя педагогические установки, нормы, способы и формы педагогического процесса, вызванные к жизни предшествующей эпохой, но по инерции продолжающие свое существование и в последующих эпохах, даже если объективных оснований для их функционирования уже нет);

– актуальный (отражает специфику сегодняшнего педагогического пространства. Это образец образовательно-воспитательной деятельности, выстроенной по требованиям социального заказа, где содержание, форма и структура отвечают принципу «здесь и сейчас». Это педагогические преобразования внутри системы, выдерживающие жесткие нормы, требования, правила о том, чему учить и как учить в конкретных условиях);

– потенциальный (содержит программы, обращенные в будущее. Это собственно педагогическая инноватика, цель которой – подготовка образовательной системы к требованиям завтрашнего дня. Именно этот уровень, по утверждению исследователя, обеспечивает эволюцию культуры и культурологическую функцию образования, формируя личность завтрашнего дня).

Значительный вклад в разработку культурологических оснований содержания и технологий педагогического образования внесли С. И. Архангельский, Л. П. Буева, А. А. Вербицкий, Ю. М. Громько, В. П. Зинченко, Е. И. Исаев, Н. В. Кузьмина, В. С. Леднев, А. К. Маркова, Н. Д. Никандров, В. А. Слостенин, В. И. Слободчиков, Г. П. Щедровицкий, Е. Н. Шиянов и др.

Необходимо также отметить, что в рамках культурологического подхода систематизирующим фактором профессионально-личностного становления будущего учителя выступает формирование его педагогической культуры (И. Ф. Исаев).

На основании вышеизложенных концепций педагогической культуры мы можем представить следующую иерархию:

– педагогическая культура как высший уровень педагогического мастерства, формирующийся в процессе профессиональной деятельности (Б. С. Гершунский, В. А. Сухомлинский и др.);

– педагогическая культура как сложное системное личностное свойство, определяющее устойчивые особенности сознания, поведения, деятельности человека, проявляющееся в его педагогической деятельности

К 10-летию факультета физической культуры

и формирующееся в процессе профессиональной подготовки (Е. Б. Гармаш, Г. А. Качан, Т. Е. Ковина, Д. В. Чернилевский и др.);

– педагогическая культура как часть общечеловеческой культуры, включающая характеристики педагогического процесса в историческом развитии, совокупность ценностей, характеризующих личность, образовательное учреждение, государство, общество в целом (В. Л. Бенин, Е. В. Бондаревская, В. Г. Воронцова, И. А. Колесникова и др.);

– педагогическая культура в той или иной степени присуща каждому человеку или иному источнику, влияющему на формирование личности (В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов).

Обобщая исследования ученых, можно утверждать, что педагогическая культура в той или иной степени присуща каждому человеку или иному источнику, влияющему на формирование личности. Безусловно, потенциальный уровень педагогической культуры обеспечивает режим развития образовательной системы.

Как показало исследование, процесс профессионализации педагога многие ученые связывают с развитием его педагогической компетентности, эмоциональной устойчивости и гибкости, творческой активности, способности к инновационной деятельности (Г. И. Аксенова, И. Д. Лушников, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Н. Д. Никандров, Л. С. Подымова, Р. Х. Шакуров, А. И. Шутенко и др.). Отсюда в педагогической науке сложился комплекс положений, позволяющий определить понятие *профессионально-педагогической культуры*:

1) профессионально-педагогическая культура – это универсальная характеристика педагогической реальности, проявляющаяся в разных формах существования;

2) профессионально-педагогическая культура представляет собой общую культуру и выполняет функцию специфического проецирования общей культуры на сферу педагогической деятельности;

3) профессионально-педагогическая культура – это системное образование, включающее в себя ряд структурно-функциональных компонентов, имеющее собственную организацию, избирательно взаимодействующее с окружающей средой и обладающее интегративным свойством целого, не сводимого к свойствам отдельных частей;

4) единицей анализа профессионально-педагогической культуры выступает творческая по своей природе педагогическая деятельность;

5) особенности реализации и формирования профессионально-педагогической культуры учителя обуславливаются индивидуально-творческими, психофизиологическими и возрастными характеристиками, сложившимся социально-педагогическим опытом личности;

К 10-летию факультета физической культуры

6) профессионально-педагогическая культура является характеристикой человека, призванного осуществлять учебно-воспитательный процесс в рамках профессиональной, специально организованной деятельности;

7) профессиональная культура как феномен общей культуры выступает в качестве развитой способности педагога к решению профессиональных задач. В основе такой способности лежит развитое профессиональное мышление.

Учет указанных методологических оснований дает возможность обосновать модель профессионально-педагогической культуры, составляющими компонентами которой являются аксиологический, технологический и личностно-творческий (В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов).

Аксиологический компонент включает в себя совокупность педагогических ценностей, принятых учителем, воспринятых им из разных источников на всем протяжении жизни и профессиональной деятельности. Культура педагога с этой точки зрения определяется набором этих ценностей, распределением приоритетов среди них, умением выявлять новые ценности в окружающем мире, процессах жизнедеятельности и педагогической сфере. В педагогике исторически сложилась система объективных ценностей, которые определяют уровень мастерства и развития педагога в зависимости от субъективного восприятия и принятия им этих ценностей.

Технологический компонент представляет педагогическую деятельность как процесс решения педагогических задач. В последнее время наблюдается возросший интерес к понятию «педагогическая технология». Это обуславливается многими причинами, например, тем, что развитие педагогической науки имеет не только теоретическую сторону, но и нуждается в практических экспериментах, разработках, позволяющих исследовать различные теории и гипотезы. Педагогическая теория во многом расходится с реально действующей практикой воспитания и обучения, в данном случае педагогическая технология выступает в роли связующего звена: на основе теоретических выкладок строятся модели, и разрабатывается технология их реализации. Педагогическая технология содержит такой немаловажный компонент, как «технология педагогической деятельности». Эта технология строится как система поэтапного решения задач педагогического анализа, планирования, целеполагания, организации, оценки и коррекции, т. е. технология педагогической деятельности, являет собой реализацию приемов и способов управления образовательным процессом в учебном заведении.

Личностно-творческий компонент педагогической культуры проявляется в умении учителя творчески реализовывать технологию

педагогического процесса; опираясь на теорию, осуществлять практическую деятельность, внося личный вклад, обогащая ее новыми приемами и способами; находиться в постоянном поиске оптимальных решений. Культура профессионального педагога отличается его способностью к нахождению эвристических решений, выработке на основе собственного опыта и опыта коллег, новых максимально эффективных выходов из сложившейся ситуации. Творческая мыслительная деятельность педагога вызывает сложный синтез всех психических сфер личности учителя: познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной.

Бесспорно, в настоящее время понятие «методическая культура» активно используется в педагогике и психологии (Е. И. Сухова, Н. А. Морева и др.) и рассматривается как:

- ведущее требование современного образования (Е. В. Бондаревская, В. А. Кан-Калик, В. А. Сластёнин, Е. Н. Шиянов, Д. И. Фельдштейн и др.);
- важнейший компонент профессиональной и общей культуры педагога (Г. В. Звездунова, Г. П. Максимова, М. Г. Рудь и др.);
- существенный критерий социализированности человека (И. И. Легостаев, Л. В. Мардахаев, А. В. Мудрик и др.);
- качество личности специалиста (М. А. Лимонова, В. В. Соколова, М. Г. Тайчинов и др.).

Проблемы формирования МК учителя интенсивно исследуются учеными (Р. М. Антропова, Г. Ф. Ковтун, И. Ф. Комогорцева, В. С. Чернявская и др.).

В области профессиональной подготовки объектом изучения становятся отдельные исследовательские умения и навыки педагога (А. И. Арнольдов, Г. А. Воронин, И. Л. Клемантович и др.).

МК, понимаемая как высшая форма активности и творческой самостоятельности учителя, как предпосылка для возникновения новых методических идей и путей их решения, является субъектным аспектом профессиональной деятельности педагога, отражающий его умение преломлять обобщенный методический опыт в своей деятельности (В. А. Сластёнин).

Исследователи полагают, что МК формируется при максимальном проявлении творчества (И. Ф. Исаев, С. В. Кульневич, О. Е. Лебедев и др.).

Но педагогическое творчество предполагает наличие комплекса общих качеств, характеризующих любую творческую личность независимо от рода ее деятельности: эрудированность, чувство нового, способность к анализу и самоанализу, гибкость и широта мышления, активность, волевые качества характера, развитое воображение, умение прогнозировать и др. Творчество, утверждают исследователи – это

деятельность, порождающая нечто новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Для творческой деятельности весьма существенны и выделяемые многими исследователями (Ф. И. Гоноболин, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластёнин, В. А. Крутецкий, А. И. Щербаков и др.) специфические педагогические способности и качества личности: педагогическая наблюдательность, распределенное внимание, умение передавать другим накопленные знания, способность понять и принять воспитанника, педагогическая эмпатия, умение проектировать развитие личности ребенка и подростка, педагогический такт и др.

В личности педагога общие и специфические черты неразрывно связаны. Вся совокупность черт, характеризующих творческую личность, можно условно свести к четырем интегральным характеристикам: направленность, эрудиция, способности и умения, черты характера (В. А. Крутецкий).

Творческий процесс, как и любая деятельность, требует определенных умений и навыков. Собственно, способности и формируются, и проявляются в процессе деятельности, для продуктивного выполнения которой необходимы соответствующие умения. Поэтому процесс развития способностей всегда связан с приобретением умений и навыков. Педагогическую деятельность чаще всего рассматривают как решение бесчисленного ряда педагогических задач (Г. А. Балл, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластёнин, Л. Ф. Спирин и др.). Следовательно, педагогические умения можно рассмотреть, как умения решать разнообразные педагогические задачи. К ним относятся: конструктивные и близкие к ним прогностические и проектировочные умения (объединяют умения отбирать учебно-воспитательный материал и проектировать его в соответствии с конкретными целями воспитания, проектировать личность школьника, отбирать педагогические средства, обеспечивающие достижение запланированных результатов); коммуникативные умения (служат установлению правильных взаимоотношений с воспитанниками, обеспечивают комфортность и эффективность педагогического общения, открывают возможности для взаимопонимания и сотрудничества учителя и ученика); гностические умения (помогают использовать литературу, изучать опыт передовиков и анализировать свой собственный опыт); организаторские умения (включают умение поставить цели деятельности, довести их до обучающихся, стимулировать, контролировать и корректировать деятельность); прикладные умения (связаны с реализацией способностей педагога, а также с требованиями профессиональной работы); рефлексивные умения (способность видеть себя со стороны,

анализировать и оценивать свою работу, выявлять и исправлять ошибки, осознавать и закреплять успехи специфических мыслительных умений); умение видеть проблему и соотносить с ней фактический материал (проблемное видение); умение вскрыть взаимосвязь проблем (видеть данную проблему как составную часть более общей); умение выразить проблему в конкретных познавательных задачах, выдвинуть гипотезу и осуществить мысленное упреждение (антиципацию) действий; умение пользоваться аналогией и переносом, комбинировать новые сочетания известных элементов, искать альтернативу напрашивающемуся решению и др.

Наиболее полное описание педагогических умений приведено в исследованиях А. К. Марковой. Она выделяет десять групп педагогических умений: 1) умения, связанные с формулированием и постановкой педагогических задач, их конкретизацией и предвидением результатов их решения; 2) умение работать с содержанием материала и интерпретировать его, осуществлять межпредметные связи, учитывать возможные затруднения учащихся; 3) владение психолого-педагогическими знаниями и их практическое применение; 4) знание приемов постановки и решения коммуникативных задач; 5) владение приемами достижения продуктивности общения (средствами общения, приемами риторики и т. д.); 6) реализация и развитие педагогических способностей, создание и упрочнение позитивной Я-концепции; 7) осознание перспективы своего профессионального роста; 8) умение охарактеризовать полученные учащимся знания, определять обучаемость, стимулировать стремление к самообразованию и самообучению; 9) умение оценивать воспитанность школьников; 10) умение интегрально оценивать свой труд, свой профессионализм.

Взяв за основу перечисленные методологические посылки, мы определили содержательные компоненты МК. Ими явились: диагностический; проблемно-ориентационно-прогностический; конструктивно-проектировочный; организаторский; информационно-объяснительный; коммуникативно-стимулирующий; аналитико-оценочный; исследовательско-творческий; коррекционно-контролирующий технологический компонент.

Рассматривая МК как часть общей культуры личности, как творчески созидательную деятельность по передаче подрастающему поколению ранее накопленных знаний, необходимо сделать акцент на тот факт, что педагог, реализуя свою деятельность, всегда стремится к формированию личности человека, способной к успешной жизнедеятельности в современном обществе с учетом возможностей самореализации человека, исходя из его интересов и стремлений.

Анализ теоретического материала позволил констатировать, что в МК современного специалиста сферы физической культуры и спорта присутствуют следующие базовые компоненты: аксиологический компонент – включает в себя совокупность педагогических ценностей; технологический компонент – представляет педагогическую деятельность как процесс решения педагогических задач; личностно-творческий компонент проявляется в умении учителя творчески реализовывать технологию педагогического процесса; компетентностный, включающий осведомленность педагога в общих и частных вопросах теории и методики физического воспитания; деятельностный, характеризующийся развернутым умением на практике осуществлять педагогическую деятельность с учетом актуальных ситуативных задач, освоенного содержания и приобретенного уровня академических, социально-личностных, профессиональных компетенций; креативный, включающий деятельность педагога по решению педагогических проблем нестандартным способом; когнитивный, включающий социально-профессиональные взаимодействия (знание и понимание).

Из сказанного следует, что концепция формирования МК будущего специалиста физического воспитания и спорта основана на идее непрерывного формирования в высшей школе академических, социально-личностных, профессиональных компетенций. При этом МК специалиста представляет собой теоретическую, психологическую и технологическую готовность и способность личности компетентно реализовать в конкретных ситуациях практической деятельности свои знания, проектировать свою деятельность.

Литература

1. Баллер, Э. А. Коммунизм. Культура. Человек / Э. А. Баллер. – М.: Советская Россия, 1979. – С. 22.
2. Волков, Г. Н. Чувашская народная педагогика / Г. Н. Волков. – Чебоксары, 1958.
3. Клепов, А. А. Культура и всесторонне развитие социалистической личности / А. А. Клепов. – Свердловск, 1960. – С. 145.
4. Мухаметзянова, Г. В. Педагогическая культура татарского народа / Г. В. Мухаметзянова, Р. А. Низамов. – Казань, 1994.
5. Проблемы философии культуры. – М.: Мысль, 1984. – 153 с.
6. Семенов, В. С. Культура и развитие личности / В. С. Семенов // Вопросы философии. – 1982. – № 4. – С. 15.
7. Шермухаметов, С. Ш. Культура. Человек. Нация / С. Ш. Шермухаметов // Вопросы философии. – 1983. – № 8. – С. 75.