

О. М. Афонько

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

В последние годы происходит интенсивный процесс внедрения количественных методов, основанных на использовании математического аппарата, практически во все отрасли науки, в том числе и в педагогику. Начальник отдела методологии менеджмента качества Белорусского ДСС И.И. Асмола отмечает, что вузы Республики Беларусь стремятся к строительству систем образования более высокого уровня. Учебный процесс кафедр университетов должен иметь цели не лозунгового характера, а цели «поддающиеся измерению» – таковы требования государственных образовательных стандартов Беларуси. По заявлению первого заместителя Министра образования А.И. Жука, Министерство определило стратегию формирования в вузах систем менеджмента качества в соответствии с указом МО Республики Беларусь № 1000 [1]. Подготовка кадров по дисциплинам дополнительной специальности «Физическая культура» для дошкольных учреждений и начальной школы в этом контексте не исключение.

Основной признак современной конкурентоспособной модели высшего образования – гарантии качества профессиональной подготовки специалистов. Гарантии качества обеспечиваются не только требованиями образовательных стандартов, типовых учебных программ, содержанием учебно-методических комплексов дисциплин, эффективностью применяемых преподавателем технологий обучения, но и системой менеджмента качества образования на уровне университета.

Анализ литературы убеждает [2, 3, 4], что в настоящее время проблемы качества профессиональной подготовки студентов в меньшей мере обусловлены концептуальными, теоретическими и программно-нормативными аспектами, и в большей мере технологическими аспектами – недостаточной разработанностью эффективных способов

реализации и контроля на практике потенциала образовательных стандартов и учебных программ дисциплин. Мы полагаем, что выбор педагогической технологии обучения субъективен, поскольку зависит от преподавателя. Результат же применения технологии обучения может и должен характеризоваться объективными параметрами, свидетельствующими о качестве проведенной преподавателем работы. В этой связи важнейшей задачей создаваемых при университетах структур менеджмента качества образования является определение конкретных параметров эффективности применяемой преподавателем технологии. Результат обучения дисциплине должен характеризоваться не расплывчатыми оценочными категориями, обозначенными в стандартах и учебных программах, а «поддаваться измерению» адекватными количественными параметрами.

Анализ литературы показывает, что наиболее эффективными, адаптивными к университетскому уровню преподавания и «поддающимися оценке их качества в количественных параметрах» являются модульно-рейтинговые технологии (МРТ) обучения. В ходе исследований, в том числе экспериментальных, установлено, что МРТ обеспечивают системный контроль обученности студентов, стимулируют самостоятельную работу, формируют у студентов внутренние мотивы профессионального самосовершенствования, способствуют повышению посещаемости занятий и успеваемости [2, 3, 4].

Экспериментальные исследования в области МРТ актуальны и сегодня. Известно, что одной из причин экспериментального исследования может быть необходимость «поиска рациональных и эффективных путей внедрения в практику обязательного и признанного положения» [5, с. 67]. Таких положений в данном случае два: а) обоснование положительных эффектов МРТ по определенной учебной дисциплине; б) изучение возможностей МРТ с позиций менеджмента качества обучения.

Применяя МРТ, преподавателю недостаточно полагаться только на уже имеющиеся в этой области исследования. Эксперимент оправдан всякий раз, когда необходимо адаптировать общие положения МРТ к определенной дисциплине, имеющей свою специфику подсистем модульного обучения и рейтингового контроля. Рациональная структура и содержание этих подсистем обеспечивают качество обучения.

Цель нашего исследования: обоснование показателей эффективности МРТ обучения студентов дисциплине «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания», гарантирующих качество образования по дополнительной специальности в количественных параметрах.

К 10-летию факультета физической культуры

В ходе исследования решались две исследовательские задачи:

1. Выявление показателей профессиональной подготовки, которые обозначены в учебной программе дисциплины и могут быть стандартно измерены в количественных параметрах по видам учебной деятельности.

2. Оценка эффективности применения стандартных оценочных шкал для видов учебной деятельности студентов в формате целостной модели МРТ обучения – по педагогическим критериям.

Методы исследования: анализ литературы; анализ структур модульного обучения и рейтингового контроля; педагогическое наблюдение; математические методы; тестирование знаний, тестирование спортивно-технической подготовленности; оценка практико-методических навыков студентов – по стандартизированным параметрам.

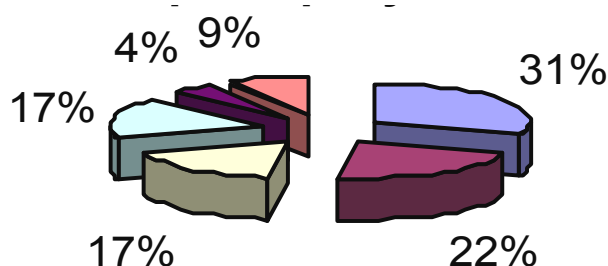
Для решения поставленных задач в течение 3 и 4 семестров 2009–2010 учебного года проводился естественный педагогический эксперимент, в котором приняла участие группа из 26 студентов 2 курса, обучающихся по специальности «Дошкольное образование. Физическая культура» на факультете дошкольного и начального образования УО МГПУ им. И. П. Шамякина. Содержание дисциплины включало 11 модулей, в том числе: 1 модуль теоретической подготовки, 9 – теоретической и методической подготовки и 1 – спортивно-технической и методической подготовки.

Результаты исследования и их обсуждение.

Анализ структуры и содержания апробируемой МРТ обучения, проведенный нами до начала эксперимента, выявил необходимость соблюдения ряда специфических принципов, обеспечивающих эффективное функционирование подсистемы рейтингового контроля: а) необходимость сбалансирования «цены» избранных для контроля видов профессиональной подготовки в итоговом рейтинге; б) необходимость разработки преподавателем, исходя из требований учебной программы по компетенциям, методических указаний для студентов и стандартных форм отчетности по видам учебной деятельности; в) необходимость обеспечения срочно-информативного характера контроля (преподаватель обеспечивает профилактику ошибок в учении, информируя студентов о результатах учебной деятельности по окончанию каждого занятия).

Баланс соотношения «цены» видов подготовки в подсистеме рейтингового контроля в экспериментальном варианте МРТ обучения обеспечивался применением 10-балльных стандартных шкал для оценки программируемых преподавателем видов учебных заданий (рисунок 1).

К 10-летию факультета физической культуры



- 31% – посещение занятий с выполнением видов учебной деятельности
- 22% – освоение знаний теории спортивных и подвижных игр (сдача тестов)
- 17% – подготовка тезисов и доклады на семинарских и практических занятиях
- 17% – освоение навыков планирования и методики проведения занятий
- 9% – профессиональное самосовершенствование
- 4% – спортивно-техническое совершенствование в гандболе

Примечания: Критерии оценки за посещение одного занятия: 1 балл – 1 час или 2 балла – 2 часа, в зависимости от фактического выполнения студентом объема и видов учебной деятельности. Учет рейтинга успеваемости для итоговой отметки (к экзамену) ведется по следующей шкале: набор 85% и более от максимально-возможной суммы баллов оценивается как высокий уровень (диапазон отметки 9, 10); далее соответственно 75% – достаточный (7, 8); 65% – средний (5, 6); 50% – удовлетворительный (3, 4); менее 50% – неудовлетворительный. Обязательный критерий зачета и аттестации (жесткий вид рейтинга) – выполнение индивидуальных заданий по 1–5 видам деятельности на уровне не ниже 4-х баллов по 10-балльной шкале

Рисунок 1 – Соотношение видов учебной деятельности студентов в системе рейтингового контроля результатов обучения дисциплине, в %

Пример стандартной шкалы для оценки учебной деятельности по модулю теоретической и методической подготовки приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки педагогической техники студентов – навыков проведения модельных вариантов игр, эстафет и игровых упражнений

№	Критерии оценки педагогической техники	Отметка					
		0	1	2	3	4	5
1	Внешний вид; подготовка игровой площадки и инвентаря						
2	Организация учащихся, техника безопасности, страховка						
3	Объяснение содержания игры, правил и условий успеха						
4	Адекватность выбора водящих и назначения по амплуа						
5	Нормирование психофизической нагрузки игроков						
6	Голос – указания, комментарии и замечания в ходе игры						
7	Показ игровых действий, перемещения, судейство, знаки						
8	Реализация воспитательного и творческого потенциала						
9	Подведение итогов; оценки; достижение цели игры						
10	Рациональность и качество оформления карточки игры						
Сумма отметок:		баллов					

К 10-летию факультета физической культуры

Пример стандартной шкалы для оценки результатов учебной деятельности студента по модулю теоретической подготовки приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Фрагмент теста по оценке знаний теории игры гандбол

Тема 11. Задание: определите среднюю интенсивность учебно-тренировочного занятия по гандболу по указанным в таблице временным параметрам нагрузки									
Упражнения в структуре Учебно-тренировочного занятия	Время выполнения, мин	ЧСС уд./мин	Относительная интенсивность, %						
Общеразвивающие упражнения	10	140	70						
Ведение в парах. Мяч у каждого. Задание: выбить мяч партнера	10	168	84						
Передачи мяча в движении по большому квадрату (40 м × 20 м)	10	150	75						
	10	144	72						
Броски с мест (без защитников)	14	168	84						
Групповые взаимодействия 2 × 2	20	180	90						
Для определения средней интенсивности занятия по результатам, приведенным выше в таблице, используем формулу, учитывающую значения времени и интенсивности, предложенную В.С. Келлером и Л.В. Сайчуком (1982). В данном случае сумму (продолжите запись) _____ занятия ($10 \times \underline{\quad} + 10 \times \underline{\quad} + 10 \times \underline{\quad} + 10 \times \underline{\quad} + \underline{\quad} \times 84 + \underline{\quad} \times 90$) необходимо разделить на выполнения упражнений (_____)									
В итоге, средняя интенсивность этого занятия составляет (укажите) _____ % .									
Максимальная сумма баллов (правильный ответ) – 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Пример стандартной шкалы для оценки результатов учебной деятельности студента по модулю спортивно-технической и методической подготовки представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Контрольное упражнение (тест) и нормативы оценки уровня технической подготовленности студентов по спортивной игре гандбол

Тест спортивно-технической подготовленности (по А. Г. Мовсесову и др., 2007)	Результаты и оценки	
	юноши	девушки
«Броски мяча на точность с разбега» <i>Стандартные условия выполнения теста:</i> в опорном положении после 3-х шагов и с 9-метровой линии (с центральной позиции) в мишень размером 60×60 см, помещенную в углу ворот; выполняется 12 бросков. Оценивается количество попаданий (по шкале 1–5 баллов)	10–5 баллов 9–4,5 балла 8–4 балла 7–3,5 балла 6–3 балла 5–2 балла 4–1 балл	10–5 баллов 9–4,5 балла 8–4 балла 7–3,5 балла 6–3 балла 5–2 балла 4–1 балл

К 10-летию факультета физической культуры

Результаты исследования позволили нам выявить технологические характеристики экспериментальной модели МРТ, которые обеспечивают гарантии качества обучения студентов дисциплине:

- *концептуальная основа* (лично ориентированная парадигма);
- *информативность* (наглядно представляются и разъясняются все требования по содержанию учебной программы, тесты, нормативы);
- *эквивалентность разных компонентов подготовки*, определяемая количественными (бальными) или качественными мерами – «часами учебной деятельности» студента (на лекции или практическом занятии);
- *прикладная направленность методических умений студентов* (умение проводить моделируемые преподавателем игры и части занятий);
- *ориентация на основной показатель освоения дисциплины* – умение студента трансформировать знания теории в методические умения;
- *гарантия качества выпускаемых специалистов*, обеспечиваемая стандартными условиями рейтингового контроля: к посещению занятий; к научно-исследовательской работе; к выполнению контрольных работ по теории и индивидуальных заданий на семинарские и практические занятия.

Качественные показатели эффективности апробированной модели МРТ обучения студентов опытной группы представлены на рисунке 2.

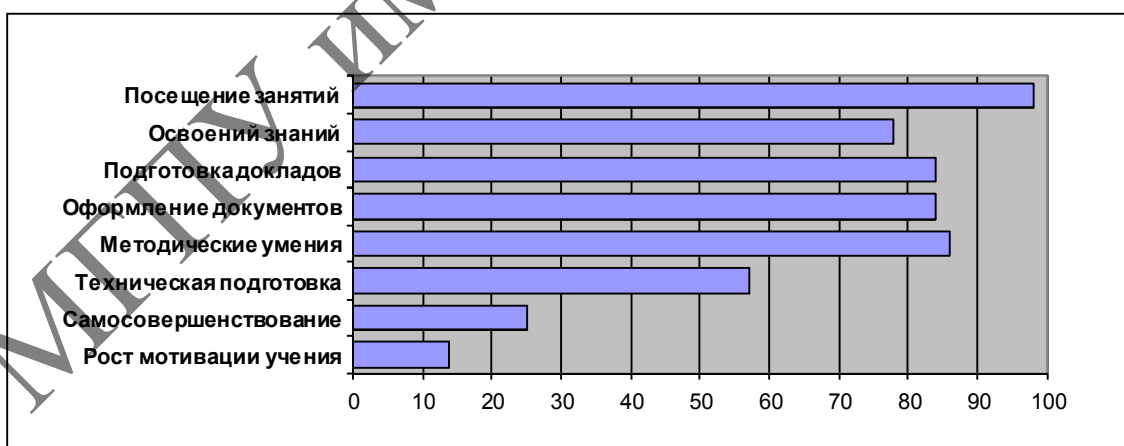


Рисунок 2 – Средние величины качества обучения студентов экспериментальной группы по дисциплине «Спортивные и подвижные игры и методика преподавания», в % к максимально возможным достижениям

К 10-летию факультета физической культуры

Выводы. В ходе исследования установлено, что применение стандартных оценочных шкал в формате использования МРТ обучения данной дисциплине гарантирует достаточно высокое качество образования – оно выражается в объективности индивидуального рейтинга студента и наличии у преподавателя документации в хронологической последовательности, подтверждающей факт выполнения студентами всех видов учебной деятельности. Мы полагаем, что диапазон итоговых отметок успеваемости по дисциплине (от «4» до «10») студентов-выпускников должен анализироваться представителями системы менеджмента качества образования университета, а также руководителями учреждений, занимающихся подбором педагогических кадров.

Литература

1. Нікіценка, І. Распрацоўшчыкі сістэм менеджменту якасці шукаюць адзіныя падыходы / І. Нікіценка // Настаўніцкая газета. – 2009. – 31 сакавіка. – С. 3.
2. Загравская, А.И. Рейтинг как показатель уровня обученности студентов специальной медицинской группы по дисциплине «Физическая культура» / А.И. Загравская // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – Москва. – 2009. – № 1. – С. 72–76.
3. Смышков, К.М. Рейтинговая система управления обучением студентов / К.М. Смышков // Теория и практика физической культуры и спорта. – Москва. – 2007. – № 6. – С. 4–6.
4. Шевцова, В.В. Повышение качества учебных достижений студентов по дисциплине «Плавание» на основе модульно-рейтинговой технологии обучения / В.В. Шевцова, Б.А. Короткова // Теория и практика физической культуры. – Москва. – 2005. – № 3. – С. 19–23.
5. Железняк, Ю.Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учеб. пособие для студ. высших педагогических учеб. заведений / Ю.Д. Железняк, П.К. Петров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 264 с.