



Е.А. Колос

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ: ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Профессионально-этическое самосознание является составной частью самосознания будущего учителя и позволяет специалисту педагогического профиля критически осмыслить сильные и слабые стороны своей личности, осознать собственную ответственность за свою нравственную позицию, творчески использовать потенциальные возможности саморазвития. Сделан вывод о том, что для организации процесса развития профессионально-этического самосознания будущего учителя в период обучения в вузе важно учитывать влияние внешних и внутренних факторов, находящихся в тесной взаимосвязи.

В современных социально-экономических условиях, при высокой конкуренции и изменениях на рынке труда, все больше возрастают требования к профессиональному саморазвитию, мобильности и мастерству будущего специалиста. Актуальной задачей современного педагогического образования является формирование культурной, высоконравственной и образованной личности, «способной к духовному самосознанию и самоопределению, нравственному самоуправлению, готовой вступать в диалогические отношения с собой, другими людьми, миром в целом» [1, 3].

В связи с этим, в психолого-педагогической литературе достаточно четко высказывается мысль о необходимости пробуждения у будущего учителя тех сил, которые бы способствовали его становлению как личности и профессионала. Основу всех этих явлений составляют процессы, связанные, прежде всего, с **самосознанием личности учителя и, в частности, профессионально-этическим самосознанием**. Именно профессионально-этическое самосознание помогает будущему специалисту педагогического профиля критически осмыслить сильные и слабые стороны своей личности, осознать собственную ответственность за свою нравственную позицию, творчески использовать потенциальные возможности саморазвития.

Понятие «**самосознание**» заимствовано педагогикой из психологии, поэтому категориальный аппарат его описания преимущественно психологический. В психологии существует традиция (Р. Бернс, У. Джемс, С.Л. Рубинштейн и др.) определения самосознания через единство двух составляющих его сторон: процесс самопознания и его результат. Это прослеживается и в трудах многих современных авторов (В.С. Мерлин, С.Р. Пантелеев, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, И.И. Чеснокова).



Так, по мнению А.Г. Спиркина, самосознание, с одной стороны, представляет собой процесс, «внутреннее движение», «внутреннюю работу», направленную на «осознание и оценку человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика и интересов, идеалов и мотивов поведения» [2, 45]. А с другой стороны, самосознание – определенный продукт, «образ-Я», «Я-концепция», на основе которой человек строит свое взаимодействие с другими людьми и определенным образом относится к себе. Объектом анализа при этом становятся собственные представления, мысли, чувства, переживания, волевые импульсы, интересы, цели, поведение, действия, положение в коллективе, семье, обществе. Исследователь отмечает, что самосознание представляет собой не только познание себя, но и известное отношение к себе, к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка. Человек как личность является существом самооценивающим. Поэтому будущему учителю без нравственной самооценки своих морально-этических качеств трудно или даже невозможно самоопределиваться как в жизни, так и в профессии.

Рассматривая самосознание прежде всего как процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе, В.В. Столин также отмечает, что самосознание характеризуется своим продуктом – представлениями о себе, «Я-образом», или «Я-концепцией» [3]. Самосознание ориентировано на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в коллективе. Оно дает человеку возможность относиться к актам собственного сознания критически: отделять все свое внутреннее от всего происходящего извне, анализировать его и сопоставлять с внешним, – словом, изучать акт собственного сознания. Самосознание является мощным фактором не только самоконтроля, но и самокритики, самосовершенствования и самовоспитания. Субъективно осознаваемая позиция студента по отношению к себе может рассматриваться в качестве этической характеристики его личности, т. к. в ней отражается отношение будущего профессионала к жизненным обстоятельствам, к учебно-профессиональной подготовке, к предстоящей педагогической деятельности, к будущим воспитанникам и другим людям.

И.И. Чеснокова трактует самосознание как «...особо сложный процесс опосредованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных ситуативных образов через интеграцию подобных многочисленных образов в целостное образование – в понятие своего собственного Я как субъекта, отличного от других субъектов» [4, 89]. Выделяя внутренние приемы самосознания: самовосприятие, самонаблюдение, самоанализ, постановка себя на место другого, проекция своих качеств на других, самоосмысливание, И.И. Чеснокова отмечает, что «в результате развернутых актов самосознания, которые становятся все более сложными, по мере увеличения числа образов, интегрирующихся в представлении и понятии о самом себе, формируется все более совершенный, глубокий и адекватный образ собственного Я» [4, 30].

Определение понятия «самосознание» через выделение процессуальной и результативной сторон обуславливает стратегию экспериментального изучения природы данного феномена. Изучение самосознания как процесса апеллирует к исследованию механизмов и закономерностей деятельности человека по самоосознаванию, а изучение самосознания как продукта – к особенностям его строения, компонентного состава, содержания.

С учетом вышесказанного, **самосознание представляет собой сложный психический процесс «...не просто познания себя, но, в первую очередь, познание мира как своего мира, своего места в мире и место мира в себе» [5, 53], сущность**



которого состоит в осознании и оценке человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика, интересов, идеалов и мотивов поведения, целостной оценке самого себя и своего места в жизни.

Необходимость обращения к педагогической разработке проблемы развития **профессионально-этического самосознания будущего учителя** вызвана, во-первых, тем, что изучение феномена самосознания идет преимущественно в контексте современной антропологии. Во-вторых, многие ученые, исследующие явление развития профессионально-этического самосознания будущего учителя, признают проблему очень сложной и недостаточно изученной. Известные белорусские исследователи (К.В. Гавриловец, В.Т. Кабуш, Ф.В. Кадол, И.И. Казимирская, С.Д. Лаптенюк, В.В. Чет и др.) едины во мнении, что становление профессионально-этического самосознания будущего учителя происходит медленно и пока мало направляется педагогами и кураторами вуза, так как последние не подготовлены к управлению этим процессом.

Анализ научной литературы показывает, что у ученых нет единого мнения относительно содержания понятия «профессионально-этическое самосознание» будущего учителя. Чаще всего оно трактуется как неотъемлемая часть профессиональной компетентности и педагогического мастерства (А.П. Сманцер, О.Л. Жук, В.П. Гарантей). Формирование и развитие профессионально-этического самосознания связывают с повышением уровня профессиональной культуры, нравственной воспитанности, общей эрудиции, интеллекта и рассматривают в единстве с проблемой развития самосознания личности в целом.

Несмотря на то, что в последние годы появилось немало серьезных работ, содержащих глубоко проработанные пути и средства оптимизации формирования личности учителя (В.В. Буткевич, Е.В. Горбатова, А.С. Зубра, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, А.В. Торхова), анализ образовательной практики обнаруживает недостатки в развитии профессионально-этического самосознания студентов педагогических специальностей, связанные с его стихийным «складыванием», с деформацией отдельных его составляющих.

Для организации процесса развития профессионально-этического самосознания будущего учителя в период обучения в вузе важно учитывать влияние **внешних и внутренних факторов** (от лат. factor – делающий, производящий), находящихся в тесной взаимосвязи.

Многообразные социальные факторы, объективно влияющие на развитие профессионально-этического самосознания личности студента, можно разделить на **макрофакторы** (государство, общество, страна, мир в целом), **мезофакторы**, или промежуточные (этнос, тип поселения или место жительства индивида – город, городской поселок, село), **микрофакторы** (семья, общество сверстников) [6]. Поэтому развитие профессионально-этического самосознания будущего учителя носит социально-историческую обусловленность и зависит от достигнутого уровня общественных отношений, господствующих нравственных традиций и обычаев, социально-культурного окружения личности студента, которое определяющим образом влияет на формирование нравственных идеалов и поведенческих установок будущих специалистов.

На макросоциальном уровне важнейшие функции развития профессионально-этического самосознания студентов призвано выполнять **государство**. В Республике Беларусь на необходимость развития профессионально-этического самосознания учителя указывают соответствующие государственные законы, в которых отмечено, что государство заинтересовано в формировании положительной «Я-концепции» личности учителя, его направленности на личностную и профессиональную самореализацию, самоутверждение и самосовершенствование [7].



Следующим макросоциальным фактором выступает **общество**, которое испытывает потребность в высококвалифицированных педагогических кадрах и, в связи с этим, предъявляет различные требования к личности будущего учителя. Однако потребности общества не во всем адекватны потребностям, мотивам и интересам самого студента, системе его ценностных ориентаций. Встает проблема регулирования, направляемости процесса развития профессионально-этического самосознания студентов педагогических вузов, актуализации социально необходимых ориентаций личности.

Этническая принадлежность студента и его **местожительство** являются следующим внешним фактором развития профессионально-этического самосознания будущего учителя. В частности, людям разных национальностей характерны свои обычаи и традиции, образ жизни, особенности культуры общения, общие черты характера, психического склада, определенный уровень осознания своего исторического прошлого, иерархия духовных и материальных ценностей, менталитет. Типичными чертами белорусского этноса являются толерантность, милосердие, социальная терпимость, уважительное отношение к лицам другой национальности. Эти национально-этнические особенности в целом благоприятно сказываются на понятиях студентов о морально-этических качествах личности учителя.

Осознание морально-этических ценностей студентами зависит и от **типа поселения**. В большом городе, например, юноши и девушки имеют гораздо больше возможностей для межличностного общения, сравнения себя с другими людьми. Таких коммуникативных связей не могут установить студенты из небольших районных центров, что накладывает свой отпечаток на их личностное и профессиональное развитие, особенности самосознания.

Наиболее опосредованным звеном в системе «социум-личность» выступает **микросреда**, складывающаяся в семье, вузе, студенческой группе, в процессе свободного общения со сверстниками. Развитие знаний о себе имеет своим источником социальное взаимодействие. Существование устойчивой корреляции между образом своего профессионально-этического «Я» и микросредовыми взаимодействиями индивидов подтверждается в работах отечественных и зарубежных ученых. С.Д. Лаптенко выделяет родителей и студенческую семью как доминирующий фактор нравственного развития личности. Родительская семья играет особую роль в становлении личности студента. Она не только зависит от макросоциума, но и оказывает обратное воздействующее влияние на общество, его ценности и культуру. В студенческой семье преобладает дух оптимизма, человеколюбия и добродетельности, «студенческая семейная субкультура обладает высоким духовно-нравственным потенциалом, что не только сегодня, но и в отдаленной перспективе самым благоприятным образом скажется на нравственном здоровье общества и личности» [8, 156]. Это подтверждают и другие исследования. Например, для студентов педагогических вузов наиболее важной социальной общностью является семья, родители (1 курс – 63%, 4 курс – 45,8%), следующую позицию в системе приоритетной для студенчества микросреды занимает дружеская компания (1 – 39,3%, 4 – 33,3%), приблизительно одинаково оценивается студентами весомость для них таких социумов, как преподаватели (1 – 14,8%, 4 – 26,7%) и члены студенческой группы (1 – 18,5%, 4 – 4,1%) [9, 38]. Следовательно, важнейшими фактором самооценки, положительной репутации и самоуважения является мнение о студенте родителей, братьев и сестер, друзей, педагогов и кураторов, членов студенческой группы.

В качестве главного источника приобретения знаний о своей личности, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн выделяют **деятельность**. С помощью модифицированного варианта «Карты-схемы психолого-педагогической характеристики



группы, разработанной Л.И. Уманским, был произведен опрос студентов БГПУ им. М. Танка и БГЭУ с целью определения наиболее значимого для межличностного общения в студенческой группе вида деятельности. Согласно полученным результатам, бесспорный приоритет принадлежит учебно-профессиональной деятельности (4,11%). Достаточно высокая оценка принадлежит деятельности по организации отдыха и свободного времени – 2 место, культурно-массовой и спортивной деятельности – 3 и 4 место, научно-исследовательская работа занимает 5 место, общественно-политическая – 6. Самый низкий ранг занимают трудовая (7 место) и туристическая деятельность (8 место) [8, 121]. Как видим, **учебно-профессиональная деятельность** является одним из факторов, влияющих на межличностные отношения в студенческой группе, а значит и на самоотношение, самооценку студентом себя как в личностном, так и в профессиональном плане.

Развитие положительного самовосприятия студентов во многом зависит от содержания и методов специально организованного **воспитания**, воспитательных усилий в этом направлении со стороны вуза и всей системы общественного воспитания. Для современного этапа развития педагогики характерно изменение подходов к понятию сущности воспитания учащихся и студенческой молодежи. Главной особенностью гуманистической концепции воспитания и образования является «не формирование личности с заданными свойствами, а в первую очередь создание всевозможных условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов воспитательного процесса» [10, 72]. Данной позиции придерживаются А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя, А.И. Кочетов, В.И. Слободчиков и др. Мы рассматриваем воспитание в педагогическом вузе как целенаправленное содействие развитию духовно-нравственного мира личности студента, создание благоприятных психолого-педагогических условий для самостроительства личностью профессионально-этического «Я» средствами своих внутренних ресурсов.

Таким образом, воспитание выполняет функцию связующего звена в системе «социум – внутренняя сфера личности». Благодаря правильно организованному воспитанию осуществляется коррекция средовых влияний, акцентируется внимание будущих специалистов на тех социальных явлениях и фактах, которые способствуют формированию положительного отношения к развитию морально-этических компетенций, проявлению активности в работе над нравственным самосовершенствованием. Тем самым, преднамеренно организованное воспитание, являясь внешним фактором развития профессионально-этического самосознания, при соответствующей его ориентации направляет формирующее воздействие социальных факторов во внутреннюю сферу личности.

В целом же развитие профессионально-этического самосознания будущего учителя обуславливается всей совокупностью социальных факторов или, как принято говорить, социальной ситуацией развития личности. Она включает в себя государственное устройство, экономические условия жизни людей, политическую и религиозную жизнь в обществе, круг людей, окружающих студента в семье, вузе, в системе свободного общения, ведущий вид деятельности.

Влияние внешних факторов на развитие профессионально-этического самосознания студентов только тогда благотворно, если социальная ситуация развития личности студента находит преломление во **внутренней сфере будущего учителя**, в его нравственных идеалах, потребностях и интересах, мотивах и установках.

Движущей силой всякого личностного новообразования являются его **внутренние противоречия**. У студентов они возникают в результате расхождения между их



«реальным Я» и «идеальным Я». «Реальное Я» отражает реальный уровень развития качеств и способностей будущего учителя на данный момент. «Идеальное Я» представляет собой тот образец, который отвечает требованиям общества, макро- и микросоциальной среды к личности учителя и на который необходимо равняться в последующем профессиональном становлении. Следовательно, первоначальным условием «преломления» внешних факторов развития профессионально-этического самосознания во внутренней сфере личности является принятие студентами общественно значимых идеалов. **Нравственный идеал** учителя указывает на конечную цель воспитания и самовоспитания студентов, выступает в качестве образца, к которому они должны стремиться и способствует развитию профессионально-этического самосознания будущего учителя.

Важнейшие противоречия между нравственным идеалом будущего учителя и его осмысленным «Я», как правило, трансформируются в более частные стимулы развития профессионально-этического самосознания. Среди них центральное место занимают **потребности**. Известные ученые Э. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, К.А. Альбуханова-Славская полагают, что фундаментальным проявлением природы человека является потребность стать тем, чем он является потенциально, открыть лучшее в себе, найти и реализовать смысл своей жизни, достичь гармонии с собой и миром. В результате реализации этих потребностей личность воспринимает себя целостно и конструктивно, управляет собой, продуктивно использует свои силы, т. е. достигает самоактуализации и обретает качества субъекта жизнедеятельности. По своему содержанию потребности носят многоплановый характер. Их разделяют на материальные и духовные. К последним следует отнести потребность в самостоятельном нравственном росте и развитии.

Наличие у студентов закрепившейся потребности в нравственном самосовершенствовании характеризует такой уровень их самосознания, когда следование нормам и принципам педагогической морали осуществляется по внутреннему побуждению, когда выполнение этических требований вызвано собственным интересом личности.

В контексте внутренних стимулов развития профессионально-этического самосознания **интерес** следует рассматривать как эмоционально окрашенное отношение студентов к себе, своей социальной репутации, стремление следовать общечеловеческим и профессиональным принципам морали. Для целенаправленного развития профессионально-этического самосознания будущих педагогических работников очень важно добиваться того, чтобы каждый из них был интересен себе как личность, как социально значимый субъект жизнедеятельности.

Стимулирующее влияние на развитие профессионально-этического самосознания студентов оказывают **мотивы** совершаемых действий и поступков. Это связано с тем, что мотивы развития положительных качеств предполагают глубокое понимание целесообразности поведения с точки зрения моральных требований к педагогу, гармонического сочетания личных и общественных интересов. Формирование у студентов совокупности нравственно-значимых мотивов определяет их положительную личностную направленность, которая благоприятно сказывается на развитии ими своего профессионально-этического «Я».

Окончательную готовность к действиям по укреплению своей социальной репутации и чувства самоуважения обеспечивает наличие у студентов соответствующей внутренней установки, под которой понимают **направленность личности**. Направленность на развитие профессионально-этического самосознания – это внутренняя убежденность студентов в необходимости и важности такой деятельности, а также их поведенческая направленность, позволяющая вести себя достойным образом в затруднительных жизненных ситуациях и в ситуациях морального выбора.



Таким образом, выделенные выше внутренние факторы выступают в качестве движущих сил и важнейших стимулов развития профессионально-этического самосознания будущих педагогов. Их можно обозначить понятием «потребностно-мотивационная сфера личности», через призму которой воспринимаются все внешние факторы воздействия на самосознание студентов.

Литература

1. Сманцер, А.П. Гуманизация педагогического процесса / А.П. Сманцер. – Минск : Бестпринт, 2005. – 362 с.
2. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М. : Политиздат, 1972. – 303 с.
3. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев [и др.] ; под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – СПб. : Изд-во «Речь», 2000. – 440 с.
4. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М. : Наука, 1977. – 143 с.
5. Апресян, Р.Г. Проблема «другого Я» и моральное самосознание личности / Р.Г. Апресян // Философские науки. – 1986. – № 6. – С. 53–57.
6. Мудрик, А.В. Социализация и «смутное время» / А.В. Мудрик. – М. : Знание, 1991. – 80 с.
7. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь. – Минск, 2000. – 22 с.
8. Лаптенюк, С.Д. Духовно-нравственный мир учащейся молодежи : пособие для педагогов и руководителей школ / С.Д. Лаптенюк. – Минск : Амалфея, 2001. – 176 с.
9. Шумская, Л.И. Социализация студенческой молодежи / Л.И. Шумская. – Минск : БГУ, 2001. – 249 с.
10. Кабуш, В.Т. Гуманистическое воспитание: сущность и особенности / В.Т. Кабуш. – Минск : АПО, 2001. – 153 с.

Тезаурус

Самосознание – это сложный психический процесс осознания и оценки человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика, интересов, идеалов и мотивов поведения, целостной оценки самого себя и своего места в жизни.

Фактор (от лат. factor) – делающий, производящий.

Воспитание – целенаправленное содействие развитию духовно-нравственного мира личности, создание благоприятных психолого-педагогических условий для самостроительства средствами своих внутренних ресурсов.

Резюме

Колос Е.А. Профессионально-этическое самосознание будущего учителя: факторы развития.

Профессионально-этическое самосознание является составной частью самосознания будущего учителя и позволяет специалисту педагогического профиля критически осмыслить сильные и слабые стороны своей личности, осознать собственную ответственность за свою нравственную позицию, творчески использовать потенциальные возможности саморазвития. Сделан вывод о том, что для организации процесса развития профессионально-этического самосознания будущего учителя в период обучения в вузе важно учитывать влияние внешних и внутренних факторов, находящихся в тесной взаимосвязи.