

Г.В. Болбас

УО МГПУ им. И.П. Шамякина (г. Мозырь)

МЕТОДОЛОГЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ ВОСПИТАНИЯ

Методология научного исследования определяет стратегию изучения научного знания, выстраивает концепцию его развития, обуславливает исследовательские установки, а также способы интерпретации полученных результатов. Ключевым компонентом методологических основ изучения проблемы развития принципа природосообразности в педагогической теории и практике Беларуси эпохи Возрождения выступает методологема.

Методологема научно-педагогического исследования, определяемая как «априорная конструкция в виде теории или модели, которая используется для продуцирования того или иного конкретного проекта» [1, 31], представлена методологическими подходами. Сложность их определения заключается в том, что историко-педагогическое исследование требует системного взаимодействия двух наук: истории и педагогики, для каждой из которых характерны свои методологические подходы и способы познания. Поэтому системный характер историко-педагогического процесса рассматриваемого периода отражается в системности и комплексности методологических оснований и приемов аргументации, и соответственно, комплексности методологемы [2, 22], которая состоит из трех элементов.

Первый элемент методологемы представлен базовыми (общенаучными) методологическими подходами: историческим и системным (синергетическим). В рамках исторического подхода в качестве исследовательской задачи выявлены предпосылки становления и развития принципа природосообразности в историко-педагогическом контексте Беларуси эпохи Возрождения. Данный подход также позволил определить этапы развития рассматриваемого педагогического принципа:

I этап (н. XVI – 50–60-ые гг. XVI вв.);

II этап (сер. XVI – 80–90-ые гг. XVI вв.);

III этап (к. XVI–XVII вв.).

В качестве критериев периодизации выступают общественно-политические условия и факторы, обусловившие формирование характерных особенностей общественно-философской мысли Беларуси на данном этапе, в том числе и идей природосообразности воспитания.

Использование в исследовании системного подхода позволило трансформировать фрагментарное видение принципа природосообразности воспитания в целостное представление о его содержательно-сущностных характеристиках через включение в систему воззрений о человеке и природе, осмысление в мировом и национальном историко-педагогическом контекстах. Более того, сообразность воспитания природе уже включает в себе связи и взаимодействия систем, поэтому системность является как смыслообразующим, так и формообразующим атрибутом.

Синергетический подход как разновидность системного способствовал обогащению способов и средств организации историко-педагогического познания. Теория самоорганизации, которая лежит в основе данного методологического подхода, позволила представить процесс развития и становления принципа природосообразности воспитания в виде саморазвивающейся системы. Характерные для этой теории принципы самосохранения, самовоспроизводства и саморазвития стали критериями направленности природосообразного воспитания в Беларуси рассматриваемого периода.

Вторым элементом методологии являются концепции и теории, которые определяют детерминации общественного развития человечества и лежат в основе парадигмальных подходов. Согласно данным подходам, мы рассматриваем историко-педагогический процесс в его спиралеобразности. В качестве таких подходов в нашем исследовании выступают цивилизационный, аксиологический и культурологический.

Использование цивилизационного подхода позволяет выявить особенности становления педагогического принципа в русле историко-философских воззрений, с учетом исторического контекста развития Беларуси. Более того, определение содержания и сущности природосообразности воспитания, согласно основоположениям данного подхода, осуществляется через «анализ конкретно-исторических модификаций разной степени общности, от всеобщего через общее и особенное к единичному – и от единичного через особенное и общее к всеобщему» [3, 4].

Ценность как основная категория аксиологического подхода определила отношение личности к окружающей природе и своей внутренней природе. Сущностными характеристиками природы как ценности выступают следующие признаки: значимость, целесообразность, необходимость. Согласно трактовке анализируемого педагогического понятия, сообразность воспитания с природой уже включает в себе признание ее в качестве ценности, эталона, образца для подражания. Подобные представления являются объединяющими людей в общности. Более того, данный методологический подход позволяет определить прогностический потенциал результатов исследования в отношении современного образования, потому что рассматривает систему ценностей в исторической динамике, в каждом конкретном культурном контексте. В результате, определяется не просто система ценностей по отношению к какому-либо явлению, в том числе и педагогическому, но и ее изменение в результате действия социально-экономических, политических, культурных факторов.

Потенциал культурологического подхода заключается в возможности актуализации историко-педагогического знания, которая определяется востребованностью отечественного образовательного опыта. Сущность принципа природосообразности воспитания определяется через культурно-историческое осмысление понятий «природа», «воспитание», «человек».

Третий элемент методологии представлен инструментальными подходами (онтологическим, феноменологическим, герменевтическим), которые выступают основой для осуществления сравнительного анализа научных положений и фактов, служат обоснованию этапности развития принципа воспитания, проведению интерпретационной работы с научными текстами.

Таким образом, методологема исследования позволяет определить стратегию изучения проблемы развития принципа природосообразности воспитания в историко-педагогическом контексте Беларуси эпохи Возрождения.

Литература

1. Горб, В.Г. Концептуальный подход к определению теоретических и методологических основ научно-педагогического исследования / В.Г. Горб // Образование и наука. – 2007. – № 1 (43). – С. 26–34.
2. Бордовская, Н.В. Системная методология современных педагогических исследований / Н.В. Бордовская // Педагогика. – 2005. – № 5. – С. 21–29.
3. Корнетов, Г.Б. Историко-педагогический процесс в зеркале цивилизационного подхода / Г.Б. Корнетов // Вестник УРАО. – 2002. – № 4. – С. 3–57.