

2. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ

В. В. Асадчая

УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НЕФОРМАЛЬНОЙ ГРУППЕ НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ

Экспериментальное исследование влияния на процесс социализации межличностного взаимодействия в неформальной группе должно основываться на классификации типов таких групп, классификации межличностного взаимодействия, критериях социализации или классификации (иерархии) осваиваемых социальных ролей (функций).

Для экспериментального исследования мы взяли следующую классификацию неформальных групп. В зависимости от направленности

они могут быть как дополнением организованных коллективов, так и их антиподом. По характеру социальной направленности спонтанные группы можно классифицировать на: просоциальные; асоциальные; антисоциальные.

Просоциальные компании, способствующие развитию у своих членов положительных социально-нравственных качеств, отличаются широтой диапазона совместной деятельности и обсуждаемых вопросов, нравственным уровнем личных взаимоотношений.

Асоциальные компании формируются главным образом на базе совместных развлечений. Межличностные контакты в такой группе, будучи эмоционально-значимыми, ограничены по содержанию и поэтому остаются поверхностными.

Антисоциальные компании также связаны с развлечением и общением, но в основе их лежит деятельность, направленная во вред обществу: пьянство, хулиганство, правонарушения.

Базируясь на таком понимании различий неформальных групп, мы решили выявить, как статус в системе межличностных отношений определяет такие показатели социализации личности, как характер отношений к социальным объектам (социальные установки) и показатель интернальности-экстернальности.

Для исследования структурных показателей неформальных групп мы использовали социометрическую методику. При этом в качестве объектов изучения выступали 6 старших классов средней школы № 5 г. Мозыря и 6 учебных групп педагогического университета.

Заключение о принадлежности каждой группы к одной из разновидностей неформальных групп делалось на основе анализа их ценностных ориентаций (методика «Исследование ценностных ориентаций М. Рокича»). Если в группе преобладают ценностные ориентации, способствующие развитию социума, то данную группу мы относили к просоциальным. Если в группе преобладает явно направленная во вред обществу деятельность, то данная группа относится к антисоциальным. И должна находиться под неослабным контролем взрослых – родителей, учителей, общественности.

Исследования показало, что из 12 нами исследуемых групп получилось, что к просоциальным отнеслось 6 групп, к асоциальным – 4 группы и к антисоциальным – 2 группы. Для дальнейшего экспериментального исследования мы взяли: 2 просоциальные группы, 2 асоциальные и 2 антисоциальные.

Далее мы использовали методику исследования локуса контроля, предложенную Дж. Роттером. Высокий показатель общей интернальности соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми

значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство всяких важных событий в их жизни было результатом их собственных действий и чувствуют свою собственную ответственность за эти события.

Низкий показатель – низкий уровень субъективного контроля. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их являются результатом случая или действий других людей. В ходе исследования мы получили результаты, приведенные в таблице 1.

Таблица 1. – Распределение показателей уровня субъективного контроля испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Кол-во с высоким уровнем экстернальности		Кол-во с низким уровнем экстернальности		Всего
	№	%	№	%	
Просоциальные	15	25	44	74	59
Асоциальные	27	51	25	48	52
Антисоциальные	35	67	17	33	52

Проанализировав данные, приведенные в таблице, приходим к выводу: в просоциальной группе мнения значительно отличаются. 25% характерен высокий уровень интернальности и 75% – низкий уровень интернальности. Это свидетельствует о том, что в данной группе преобладает мнение о том, что они ответственны за события, происходящие в их жизни. В асоциальной группе мнения практически разделяются наполовину. В антисоциальной же группе у 67% доминирует склонность приписывать причины происходящего в жизни внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю).

Рассмотрим отношение членов неформальных групп к следующим социальным объектам: людям, учебной деятельности, будущему, учебной группе, «Я».

Результаты исследования социальных установок к «другим людям» свидетельствуют, что у индивидов преобладает негативное отношение к данному объекту (таблица 2). Это можно объяснить тем, что в наше время отношение к людям резко изменилось. Если еще совсем недавно мы

доверяли людям, то теперь отношение к ним имеет явно негативный характер. Люди не верят друг другу, озлоблены.

Таблица 2. – Результаты изучения валентности социальных установок к «людям» испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Валентность "СУ" к людям										Всего группы	
	-6 до -4		-3 до -2		-1 до 1		2 до 3		4 до 6			
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%		
Просоциальные	2	3	6		10	10	17	23	39	18	31	59
Асоциальные	4	8	10	19	21	40	10	19	7	14	52	
Антисоциальные	14	27	18	36	8	15	7	14	5	10	52	

Дальнейший анализ результатов показывает, что более негативное отношение к другим людям имеют члены антисоциальных групп (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 63% всех членов групп), а более позитивное отношение характеризует членов просоциальных групп (70% положительных показателей).

Таблица 3. – Результаты изучения валентности социальных установок к «учебной деятельности» испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Валентность "СУ" к учебной деятельности										Всего
	-6 до -4		-3 до -2		-1 до 1		2 до 3		4 до 6		
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	
Просоциальные	1	2	3	5	10	17	20	34	25	42	59
Асоциальные	5	10	8	15	25	48	8	15	6	12	52
Антисоциальные	15	29	18	35	10	19	4	8	5	10	52

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что к учебной деятельности ребята относятся по-разному, в зависимости от направленности ценностных ориентаций.

Дальнейший анализ результатов показывает, что более негативное отношение к учебной деятельности имеют члены антисоциальных групп (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 64%), а более позитивное характеризует членов просоциальных групп (76% положительных показателей).

Ребятам свойственна такая черта, как умение составлять собственные жизненные планы, искать средства их реализации, вырабатывать эстетические, нравственные идеалы, что свидетельствует о росте самосознания.

Таблица 4. – Результаты изучения валентности социальных установок к «будущему» испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Валентность "СУ" к будущему										Всего
	-6 до -4		-3 до -2		-1 до 1		2 до 3		4 до 6		
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	
Просоциальные	1	2	2	3	10	17	22	37	24	41	59
Асоциальные	2	4	4	8	12	23	16	31	18	35	52
Антисоциальные	1	2	5	10	7	14	24	46	25	48	52

Результаты исследования социальных установок к «будущему» свидетельствует, что у индивидов позитивное отношение к данному объекту. Анализ результатов показывает, что позитивное отношение проявляется во всех группах.

Таблица 5. – Результаты изучения валентности социальных установок к «учебной группе» испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Валентность "СУ" к учебной группе										Всего
	-6 до -4		-3 до -2		-1 до 1		2 до 3		4 до 6		
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	
Просоциальные	1	2	5	9	10	17	20	34	23	39	59

Асоциальные	7	14	4	8	21	40	12	23	8	15	52
Антисоциальные	17	33	15	29	8	15	7	14	5	10	52

Результаты исследования социальных установок к « учебной группе» свидетельствует, что позитивный характер носит просоциальная группа (73% положительных значений), а негативный – антисоциальная группа (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 62% всех членов группы).

Таблица 6. – Результаты изучения валентности социальных установок к «Я» испытуемых, принадлежащих к различным неформальным группам

Неформальные группы	Валентность "СУ" к " Я"										Всего
	-6 до -4		-3 до -2		-1 ДО 1		2 до 3		4 до 6		
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	
Просоциальные	3	5	3	5	11	19	20	34	22	37	59
Асоциальные	4	8	6	12	24	46	10	19	8	15	52
Антисоциальные	18	35	17	33	5	10	5	10	7	14	52

Анализ результатов показывает, что негативное отношение к данному объекту имеет антисоциальная группа (на крайне отрицательные и отрицательные значения приходится 88% всех членов группы, а более позитивное характеризует членов просоциальной группы (71% положительных показателей).

Проанализировав полученные нами результаты мы можем сделать следующие выводы: во всех неформальных группах с разной направленностью наиболее положительные эмоции вызвало отношение к будущему, тут результаты практически одинаковы. Все ребята видят свое будущее в прекрасном свете. Наиболее негативное отношение выявлено к людям особенно в антисоциальных группах.

Неформалы очень разные – ведь многообразны те интересы и потребности, ради удовлетворения которых они тянутся друг к другу, образуя группы. Музыка, манера одеваться, политика, физическая сила, преступность – вот лишь некоторые поводы для неформального объединения.

Каждая такая группа или течение имеют внешние отличительные признаки, свои цели и задачи, иногда даже программы. Любая форма классификации неформальных групп носит условный характер. Пока еще

не видно тех критериев, которые могли бы жестко и однозначно ограничивать одно направление от другого. Главное, являющееся основой – это ведущая деятельность, в которой достаточно проявляет себя направление.

МГТУ им. И.П.Шамшуркина