

Н. Г. Точило

аспирант кафедры русской и белорусской филологии МГПУ им.
И.П.Шамякина (г. Мозырь, Республика Беларусь)

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Проблематика самостоятельной учебной деятельности и средств ее организации в процессе обучения имеет свою историю в теоретическом освещении и практическом применении. Анализ развития исследуемой проблемы [1] позволил выделить три основных этапа, в рамках которых она обсуждалась представителями педагогической мысли на протяжении нескольких веков.

Первыми представителями, обосновавшими значимость добровольного, активного и самостоятельного овладения человеком знаниями, были древнегреческие философы Сократ, Платон, Аристотель. В своих суждениях они исходили из того, что развитие мышления человека может успешно протекать только в процессе самостоятельной деятельности, а совершенствование личности и раскрытие ее способностей – через самопознание.

Второй этап берет свое начало в трудах Я.А. Коменского. В центре внимания оказывается двусторонний характер процесса обучения. В этот период осуществляется разработка организационно-практических вопросов вовлечения личности в самостоятельную деятельность. Этот подход плодотворно развивался на протяжении многих столетий, и по-прежнему занимает доминирующее положение в современной дидактике.

Третий этап в исследовании значимости самостоятельной работы в обучении характеризуется тем, что она рассматривается не только как средство активизации учебного процесса, но уже как один из главных способов получения знаний. Развитие данного направления связано в первую очередь с профессиональной подготовкой специалистов высшей квалификации и становится особенно актуальным в условиях соотношения аудиторной и самостоятельной работы студентов. В связи с этим перед преподавателями высшей школы поставлена задача, помимо теоретической разработки изучаемых курсов, планировать управляемую самостоятельную работу студентов [2].

В последнее время наблюдается устойчивая тенденция к комплексному изучению саморегуляции учебной деятельности [2] - [6]. Однако, такие проблемы как разрозненность исследований и их общая направленность, отсутствие учета специфики конкретного учебного

предмета, отсутствие методик и технологий повышения уровня саморегуляции и др. не обеспечивают необходимых условий для кардинальных положительных изменений в методике организации самостоятельной работы в вузе [2].

Современное высшее образование требует развития самостоятельности студентов, которая формируется, прежде всего, в их самостоятельной работе (СРС). В последнее время в учебных планах значительно увеличилось количество часов, отводимых на самостоятельную работу по изучаемым дисциплинам в вузовском образовании. Одновременно поднимаются вопросы о недостаточности теоретической обоснованности проблемы СРС, недостаточной технологической обеспеченности процесса самостоятельной работы, а также низкой ее эффективности.

Недостаточная разработанность данной темы обусловила выбор направления нашего исследования в рамках научно-исследовательской темы кафедры педагогики УО МГПУ им. И.П. Шамякина «Пути повышения качества профессиональной подготовки будущего педагога». Цель исследования – теоретическое обоснование содержания, подходов к организации СРС и экспериментальная проверка их эффективности в процессе изучения немецкого языка.

В процессе исследования были проанализированы методологические основы проблемы организации СРС в образовательном процессе, определена специфика организации СРС в процессе обучения аудированию немецких аутентичных текстов, диагностированы уровни умений СРС, разработана модель организации СРС в процессе изучения немецкого языка и экспериментально проверена ее эффективность.

Организации СРС исследовалась нами в совокупности аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов, с учетом непосредственной и опосредованной помощи преподавателя. При этом учитывались мотивационный, деятельностный, когнитивный и личностный компоненты учебной деятельности студентов, а также наличие у них общенаучных, логических, предметных знаний и коммуникативных умений.

Для определения уровней умений СРС в процессе обучения аудированию нами был проведен (в 2014/2015 уч.гг.) констатирующий эксперимент (Таблица № 1).

Таблица 1- Программа констатирующего эксперимента

Цель	Задачи	Диагностические методы и методики	Результат
------	--------	-----------------------------------	-----------

Определение уровней умений самостоятельной работы студентов	Установить уровни специальных умений студентов	Наблюдение, анкетирование, методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса	Выделение уровней самостоятельной работы студентов на занятиях по аудированию, их описание
---	--	--	--

В эксперименте участвовало 32 студента первого и второго курсов филологического факультета УО МГПУ им. И.П.Шамякина. Для определения наличия у обучающихся умений самостоятельной работы им были предложены анкеты. Проанализировав результаты анкетирования, мы выявили, что не все студенты обладают умениями самостоятельной работы, многие не могут довести ее до конца. Результаты представлены в следующих таблицах и рисунках:

Таблица 2 - Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

Уровни мотивации к достижению успеха			
низкий	средний	умеренно высокий	слишком высокий
2	13	15	2
6%	41%	47%	6%

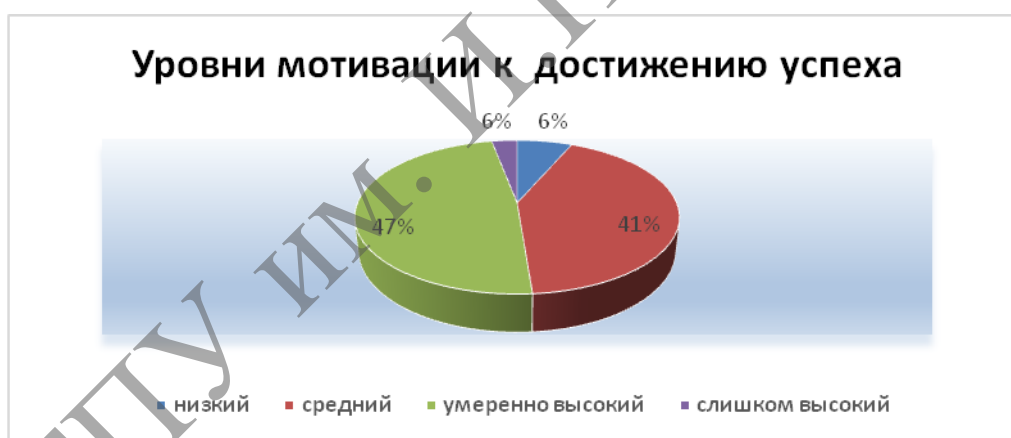


Таблица 3 - Диагностика интереса к предмету

Высокий – 10 (31,2%)	Средний – 19 (59%)	Низкий – 3 (9%)
----------------------	--------------------	-----------------



Таблица 4 - Диагностика уровней учебной мотивации

Высокая мотивация	Средняя мотивация	Низкая мотивация	Негативное отношение к учебе
16 – 50%	14 – 43%	2-6%	-



Уровень самостоятельности знаний студентов оперирован в ходе устных ответов, в ходе оценки выполнения домашних заданий, контрольных и самостоятельных работ. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5- Уровни самостоятельности знаний

Тип ответа	Основные характеристики ответов	Число ответов %
1	Полные и правильные самостоятельные ответы.	-
2	Правильные, но не полные ответы, полученные на основе подсказки и наводящих вопросов преподавателя.	76
3	Умение видеть новое в вопросе преподавателя или в задании к самостоятельной работе.	2
4	Умение видеть известное, уже изученное в новой формулировке вопроса.	12
5	Замена студентами задания на анализ и обобщение заданием на обобщение.	90
6	Умение дифференцировать предмет деятельности и зону поиска необходимых средств.	-



Исходя из диагностики умений СРС на занятиях по аудированию (немецкий язык), было определено, что самостоятельная деятельность может осуществляться на следующих уровнях – репродуктивном, реконструктивном, творческом.

Для определения уровня познавательной самостоятельности студентов в обеих группах (экспериментальной и контрольной) были проведены самостоятельные работы по аудированию, содержащие одинаковые задания.

При количественной и качественной обработке результатов контрольных тестов мы руководствовались объемом, полнотой и фактической точностью ответов студентов, глубиной понимания, осмысления ими информации текста. Мы исходили из того, что всякое знание как результативная форма выражения деятельности студента оформляется в суждение, каждое из которых составляет определенную смысловую единицу содержания изученной темы. Количество таких смысловых единиц определялось в соответствии с требованиями к объему знаний, указанными в УМК.

Для обработки результатов мы выбрали критерий качества обучения:

$$\text{качественная успеваемость} = \frac{\text{количество студентов получивших 6–10 баллов}}{\text{количество студентов в группе}} \times 100\%$$

Рисунок – Качество знаний студентов



Результаты анализа свидетельствуют, что не все студенты умеют самостоятельно работать с аудитивным текстом, составлять план

прослушанного, выделять в аудируемом материале главное и второстепенное, делать самостоятельные выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо разрабатывать специальные модели организации самостоятельной работы студентов с целью повышения эффективности процесса обучения, повышения качественной успеваемости студентов в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ерошина, Н.А. Самостоятельная учебная деятельность студентов педвуза / Н.А. Ерошина // Педагогическое образование и наука, 2005. - №5. – С. 59 – 63.
2. Куприна, О.Г. Организация самостоятельной работы студентов в ВУЗе при изучении иностранных языков / О.Г.Куприна // Высшее образование сегодня. – 2011. - №5. – С. 78-80.
3. Пидкадистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование /П.И. Пидкадистый // Педагогика, М. 1980. – 240с.
4. Ерошина, Н.А. Самостоятельная учебная деятельность студентов педвуза / Н.А. Ерошина // Педагогическое образование и наука, 2005. - №5. – С. 59 – 63.
5. Карпиевич, Е.Ф. Как организовать самостоятельную работу студентов /Е.Ф. Карпиевич // Нар.асвета. - 2005. - №6. – С. 82 – 83.
6. Михайловская, Е.Н. Развитие познавательной самостоятельности студентов на основе креативных методов обучения / Е.Н. Михайловская // Вестник Полоцк.гос. ун-та. Сер. Е. Пед. науки. – 2010. - №5. – С. 36 – 40.