

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ УСВОЕНИЯ МАТЕМАТИКИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Мазур А.А. (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – С.Р. Бондарь, канд. пед. наук, доцент

Математика объективно является наиболее сложным школьным предметом, требующим более интенсивной мыслительной работы, более высокого уровня обобщений и абстрагирующей деятельности. Поэтому невозможно добиться усвоения математического материала всеми учащимися на одинаково высоком уровне. Даже ориентировка на «среднего» ученика в обучении математике приводит к снижению успеваемости в классе, к издержкам воспитательного характера у ряда школьников (потеря интереса к математике, порождение безответственности, нежелание учиться и др.). Нынешнее отношение учащихся к математике характеризуется снижением её популярности среди школьников.

Наиболее существенные связи математики с практикой осуществляется посредством математических моделей, используемых естественными науками. Какой бы абстрактной ни казалась современная математика, ее корни находятся глубоко в практике, но не только в былой практике землемеров и торговцев, а в современной практике физиков, химиков, биологов, экономистов и т.д.

При таком понимании применения теории естественно возникает понятие «модели». Понятие «модели» в более широком понимании, включает и традиционную, но не сводится к ней. Существенно важно, что математическая модель, находясь на более высоком уровне абстракции, освобожденная от несущественных частных, лучше, яснее раскрывает структурную связь изучаемых явлений, и в этом смысле она является более «наглядной», чем сама действительность. В этом, на наш взгляд, суть применения теории.

Необходимым и важным условием диагностики обучения является контроль за усвоением учащимися изучаемого материала. В дидактике разработаны различные формы его осуществления. В основном это традиционные формы: устный опрос, контрольные и самостоятельные работы, тесты и т.д.

Тестирование ставит всех участников в равные условия. Поэтому такой метод проверки знаний, с одной стороны, более справедливый, чем традиционная проверка знаний. С другой стороны, существует элемент случайности, когда учащийся может просто угадать ответ.

Литература

1. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М. : МГУ, 1975. – 343 с.
2. Беспалько, В.П. Программированное обучение. Дидактические основы / В.П. Беспалько. – М. : Высшая школа, 1970. – 300 с.