

## К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ РЕЧЕВЫХ АКТОВ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ

Демчук А.А. (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – Н.Н. Лукашевич, преподаватель

Предупреждение и предостережение – это директивные акты. Их иллокутивная направленность заключается в стремлении говорящего изменить поведение собеседника. Так, *предупреждение* обладает следующими когнитивными признаками: некатегоричность побуждения к невыполнению действия, необлигаторность выполнения действия для адресата, независимость от статуса говорящего или слушающего, бенефактивность действия для говорящего или для слушающего, однако ответственным за принятие решения всегда является адресат [1, с. 158]. Прагматическая рамка предупреждения чаще всего выражается имплицитно или косвенно. Эксплицитная рамка с перформативами *warnen, von D. abraten, von D. abhalten* отмечена спорадически.

Иллокутивную принадлежность директивного акта к *предостережениям* определяет побуждение адресата воздержаться от какого-нибудь действия [2, с. 198]. Так, 100% выборки с предостережением оказались эксплицитно маркированными: предложения, содержащие эмотивную лексику, междометия, повторы, восклицательный знак. Отмечены специфичными лексические маркеры предостережения, сигнализирующие адресату об опасности – *sei vorsichtig, Vorsicht!, Achtung!*

Речевые акты – предупреждение и предостережение – обладают собственными коммуникативными особенностями, однако при наличии соответствующих условий успешности каждый из них может выступать в качестве *косвенного* средства реализации речевого акта угрозы. Иллокутивный эффект в угрозах достигается выражением предостережения с предьявлением возможных отрицательных последствий для слушающего при отсутствии нужной реакции с его стороны, а в директивах, таких, как предупреждение, аналогичный эффект обеспечивается имплицитным выражением более высокого статуса говорящего. Восприятие высказывания будет зависеть от того, какому из смысловых компонентов адресат отдает предпочтение: озабоченности говорящего о соблюдении интересов адресата или навязывание ему своей воли [3, с. 8].

### Литература

1. Беляева, Е.И. Грамматика и прагматика: английский язык / Е.И. Беляева. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1992. – 168 с.

2. Серль, Дж. Р. Косвенные речевые акты / Дж. Р. Серль, Б.Ю. Городецкий // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17 : Теория речевых актов : сб. научн. ст. – М. : Прогресс, 1986. – С. 195–222.

3. Бут, Н.А. Просодические характеристики ситуативно обусловленных иллокутивных актов группы «минативов»: автореф. дис.... канд. филол. наук: 30.06.2004 / Н.А. Бут. – Тамбов, 2004. – 24 с.