

О. И. Шишова

## СФОРМИРОВАННОСТЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ

В статье приводятся критерии коммуникативной культуры студентов педагогического вуза, анализируются результаты констатирующего эксперимента по исследованию уровней сформированности коммуникативной культуры будущих педагогов. Полученные данные позволяют определить ряд факторов, обеспечивающих дальнейшее формирование коммуникативной культуры студентов.

**Ключевые слова:** культура; коммуникация; коммуникативная культура; критерии коммуникативной культуры; уровни коммуникативной культуры.

### Введение

Культура – слово латинское, переводимое как обработка природы человека. В переносном значении – слово «культура» означает обработку, усовершенствование, «возделывание» жизни путем целенаправленных действий [1, с. 84].

Коммуникация (от лат. *communicatio*) – акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанная на взаимопонимании [2]. Синонимом понятию «коммуникация» является понятие «коммуникабельность». Коммуникабельный человек – это человек, склонный, способный к коммуникации, установлению контактов и связей, легко устанавливающий их [2].

Коммуникативная культура студентов (будущих педагогов) – это сложное интегративное образование, которое отражает преобразования в личности педагога. Оно состоит из совокупности знаний, умений и навыков, обеспечивающих эффективную коммуникацию в системе «педагог–студент» в целях совершенствования объекта деятельности, является аспектом и результатом профессиональной подготовки педагогов в высших учебных заведениях в процессе профессионального становления.

Коммуникативная культура педагогов включает в себя следующие критерии:

1. *Мотивационный*: наличие положительного отношения к профессии педагога, интереса к выполнению педагогической деятельности, активности в овладении умениями, необходимыми для повышения качества и эффективности педагогического процесса.

2. *Знание теории целостного педагогического процесса и особенностей управления им*: понимание сущности педагогического процесса,

знание компонентов, закономерностей, движущих сил, воспитательных механизмов педагогического процесса, знание особенностей управления педагогическим процессом, знание способов совершенствования педагогического процесса.

3. *Коммуникативная компетентность*: владение навыками, обеспечивающими эффективное взаимодействие в системе «педагог–студент», стиль взаимодействия в системе «педагог–студент».

Подготовка современного педагога предусматривает способность студентов эффективно управлять учебно-воспитательным процессом, что, безусловно, предполагает знание теоретических основ общения, формирование умений устанавливать и поддерживать контакты с субъектами взаимодействия, речевую грамотность, а также постоянное стремление к самоактуализации в коммуникативной деятельности.

Умение общаться – сложное педагогическое действие, сводящееся не только к умению находить нужные приемы и способы воздействия, но и составляющее особую психологическую структуру, основными компонентами которой в деятельности педагога являются умения устанавливать и поддерживать нужные отношения, использовать свой речевой опыт и адаптировать его применительно к уровню речевой культуры и общего развития учащихся, стимулировать речевую деятельность субъектов взаимодействия и управлять ею, обеспечивая единство речевой деятельности и поведения учащихся.

### **Основная часть**

В ходе констатирующего эксперимента мы использовали следующие методики: психологический тест В. Ф. Ряховского, тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха), методику «Диагностика уровня развития коммуникативной культуры личности».

Исследование проводилось с участием студентов специальности «Начальное образование» 1-го (экспериментальная группа) и 2-го (контрольная группа) курсов Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина.

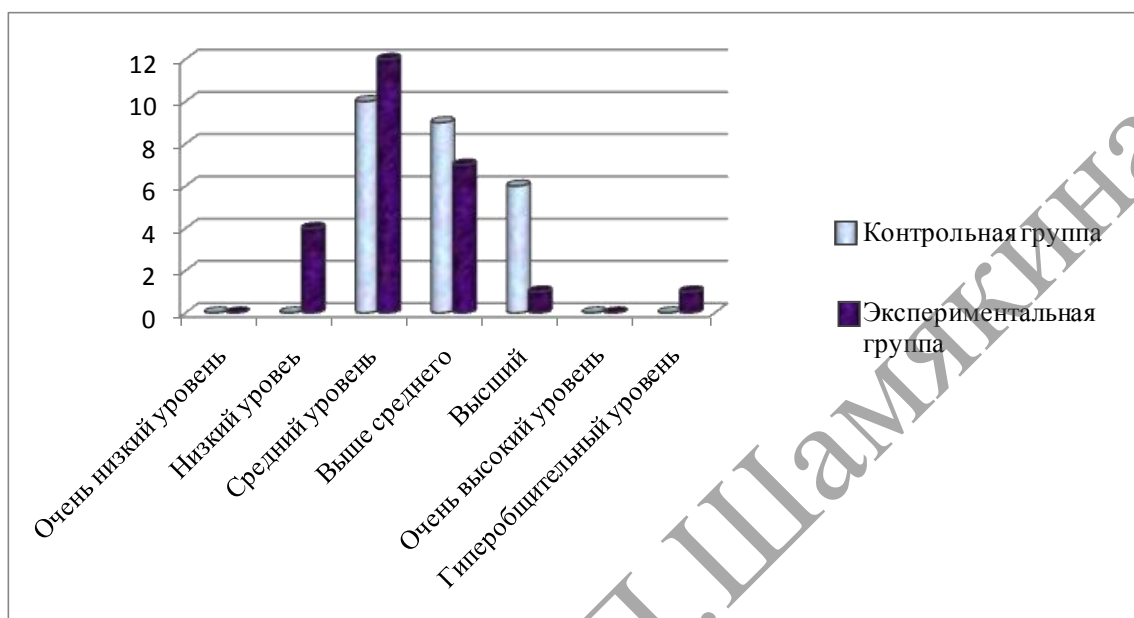
Использованные нами методики позволили получить информацию об уровнях сформированности компонентов коммуникативной культуры студентов.

Психологический тест В. Ф. Ряховского имеет своей целью определение общего уровня общительности. Исследуемым предлагалось ответить «да», «нет», «иногда» на 16 вопросов. За каждый ответ «да» начислялось 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков. Затем по общей сумме баллов определялся уровень общительности:

- 30–32 балла – очень низкий;
- 25–29 баллов – низкий;
- 19–24 баллов – средний;

- 14–18 баллов – выше среднего;
- 9–13 баллов – высокий;
- 4–8 баллов – очень высокий;
- 3 и менее – общительность носит болезненный характер.

Результаты по данной методике представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. – Результаты по психологическому тесту В. Ф. Ряховского**

Полученные данные позволили выделить реальные уровни сформированности коммуникации и определить ряд факторов, обеспечивающих формирование коммуникативной культуры. Как видно из полученных данных, в контрольной и в экспериментальной группах преобладает средний уровень общительности (40 % исследуемых контрольной группы и 48 % исследуемых экспериментальной группы). Эти студенты в известной степени общительны, и в незнакомой обстановке они чувствуют себя вполне уверенно. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В их высказываниях порой много сарказма без всякого на то основания. Очень низкого и очень высокого уровней общительности среди исследуемых двух групп не наблюдается. Низким уровнем общительности обладают 16 % исследуемых экспериментальной группы, эти студенты неразговорчивы, замкнуты, им свойственно одиночество. Общительность выше среднего уровня имеют 36 % исследуемых контрольной группы и 28 % исследуемых экспериментальной группы. Для этих студентов характерна нормальная коммуникабельность: они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости; без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми; в то же время не любят шумных компаний.

40 % исследуемых контрольной группы и 48 % исследуемых экспериментальной группы обладают высоким уровнем общительности. Они весьма любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, охотно знакомятся с новыми людьми; любят быть в центре внимания, они могут вспылить, но быстро успокаиваются.

Полученные в ходе проведения психологического теста В. Ф. Ряховского данные в некоторой степени подтвердились тестом Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха), предназначенного для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Данный тест представлял собой разновидность теста достижений, построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагался некоторый эталонный вариант поведения, который соответствовал компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону определялась по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделялись на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержал описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагалось 5 возможных вариантов поведения. Надо было выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. С помощью ключа определялся тип реагирования: уверенный, зависимый или агрессивный. В итоге подсчитывалось число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Результаты теста по двум группам представлены на рисунке 2.

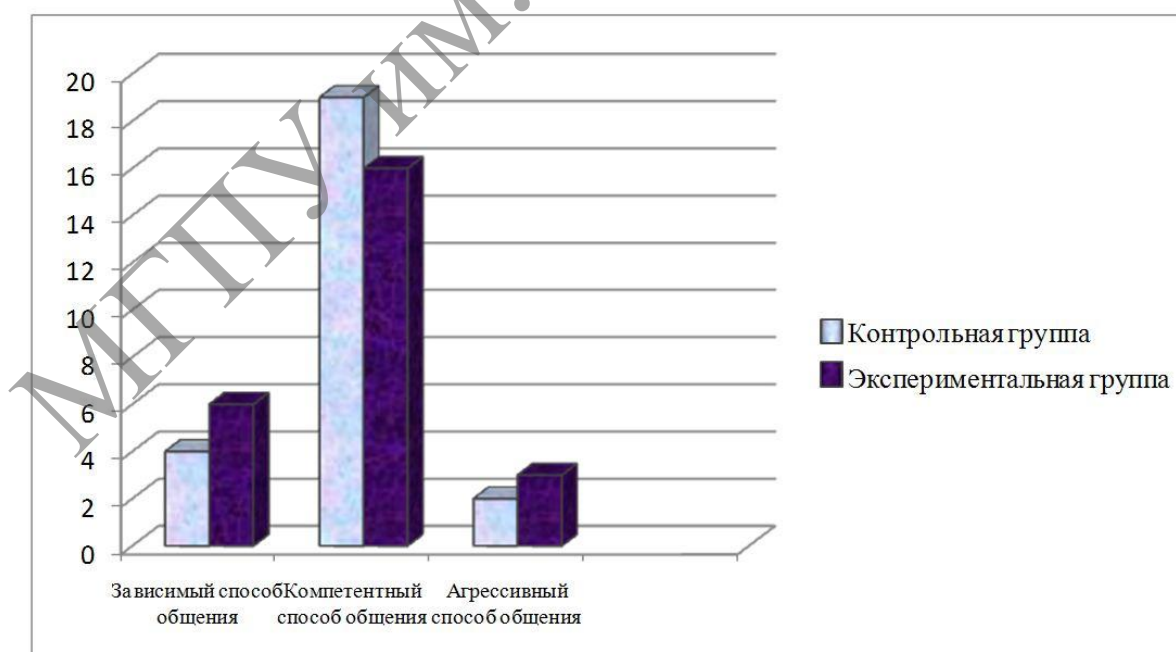


Рисунок 2. – Результаты по тесту Л. Михельсона

Исходя из результатов по данной методике, видно, что большинству исследуемых двух групп присущ компетентный способ общения (76 % исследуемым контрольной и 48 % – экспериментальной групп). То есть они умеют оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника, реагировать на справедливую, несправедливую критику, на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника, умеют обратиться к сверстнику с просьбой, ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет", самому оказать сочувствие, поддержку, вступить в контакт с другим человеком. Зависимый способ общения присущ также не малому количеству исследуемых двух групп (16 % исследуемым контрольной и 24 % – экспериментальной групп). Агрессивный способ общения наблюдается в двух группах в меньшей степени – 8 % исследуемых контрольной и 12 % исследуемых экспериментальной групп.

Для того чтобы узнать в общем уровень сформированности коммуникативной культуры, мы использовали тест "Диагностика уровня сформированности коммуникативной культуры личности".

Результаты отражены на рисунке 3.

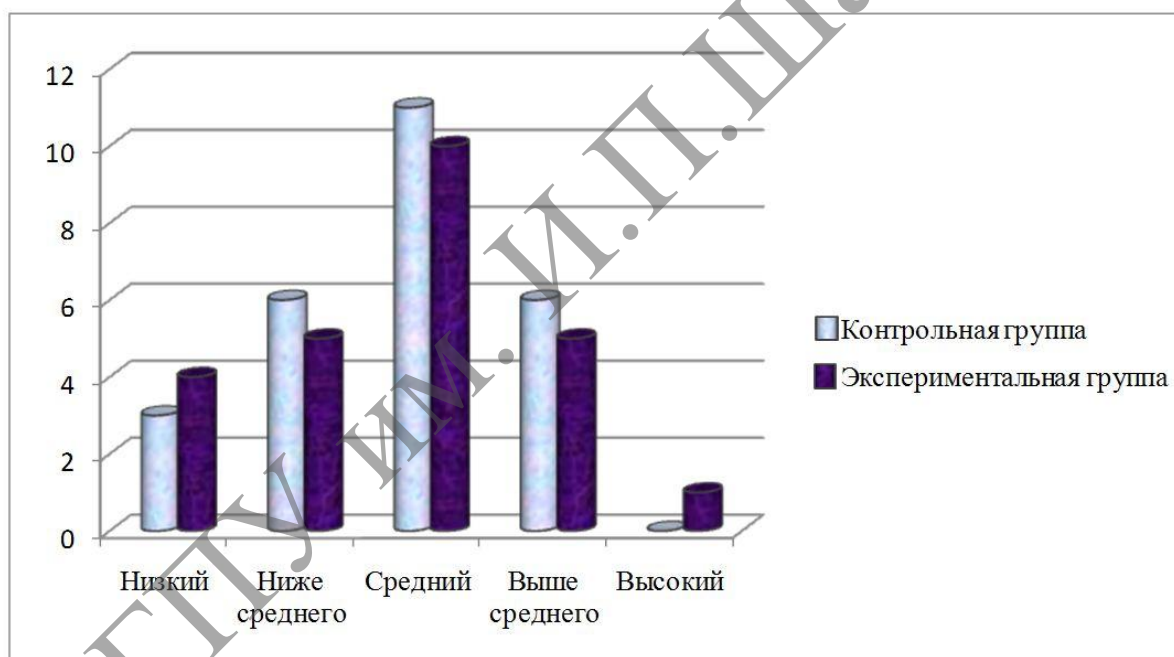


Рисунок 3. – Диагностика уровня сформированности коммуникативной культуры

Полученные данные также совпали с показателями предыдущих методик. В двух группах – контрольной и экспериментальной, преобладает средний уровень сформированности коммуникативной культуры (0,56–0,65 б.) (44 % исследуемых контрольной и 40 % исследуемых экспериментальной групп). 24 % исследуемых контрольной и 20 % исследуемых экспериментальной групп обладают уровнем ниже среднего (0,46–0,55 б.). Такому же проценту исследуемых двух групп присущ уровень сформированности коммуникативной культуры выше среднего (0,65–0,75 б.). Также среди

исследуемых двух групп есть студенты, имеющие низкий уровень сформированности коммуникативной культуры (0,1–0,45 б.) (12 % исследуемых контрольной и 16 % исследуемых экспериментальной групп). Необходимо отметить и то, что в экспериментальной группе 4 % исследуемых обладают высоким уровнем сформированности коммуникативной культуры.

### **Заключение**

После проведенного диагностического исследования сформированности коммуникативной культуры студентов 1–2 курсов специальности «Начальное образование» установлено, что среди студентов преобладает средний уровень общительности и коммуникабельности, они ещё психологически не готовы к организаторской и коммуникативной деятельности в профессиональной сфере, так как у них отсутствует самостоятельность в суждениях, они ещё не научились общаться на профессиональном уровне, поэтому показывают робость и замкнутость, чувствуют неуверенность в себе и своих силах.

Результаты приведенного констатирующего эксперимента дают основание для следующих выводов:

- для формирования высоких уровней коммуникативной культуры студентов необходима организация целенаправленной деятельности преподавателей вуза;
- для формирования коммуникативной культуры студентов необходима корректировка учебно-воспитательного процесса, создание более эффективной образовательной среды, в рамках которой осуществляется профессиональная подготовка учителя.

### **Список использованных источников**

1. Иванчикова, Т. В. Речевая компетентность или речевая культура / Т. В. Иванчикова // Педагогика. – 2009. – № 3. – С. 83–89.
2. Словарь иностранных слов. – М. : Русский язык, 1988. – 624 с.

**O. I. Shishova**

### **THE FORMATION OF THE COMMUNICATIVE CULTURE OF FUTURE TEACHERS AT THE INITIAL STAGE OF EDUCATION**

**Keywords:** culture; communication; communicative culture; criteria of communicative culture; levels of communicative culture.

### **Summary**

The criteria of the communicative culture of the students of a pedagogical university are given in the article; the results of the ascertaining experiment on the study of levels of the formation of the communicative culture of future teachers are analyzed. Given data make it possible to determine a number of factors that ensure the further development of the communicative culture of students.