

УДК 378:376(045)

## ИНКЛЮЗИВНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА, МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ

*Т.В. Палиева  
А.А. Кучинская*

В статье представлены различные аспекты проблемы формирования профессиональной готовности педагогов к инклюзивному образованию, раскрывается сущность и характеристика понятия «инклюзивная готовность педагога» и предлагается диагностический комплекс по выявлению уровня готовности педагогических кадров к реализации инклюзивного образования.

*Ключевые слова:* инклюзивная готовность педагога, компетентностный подход, диагностический комплекс инклюзивной готовности педагога.

**Введение.** Белорусская система образования, находясь на первом этапе реализации Концепции развития инклюзивного образования (обучающихся с особенностями психофизического развития) в Республике Беларусь [1], сталкивается с проблемой неготовности социума к ее реализации. Безусловно, все участники образовательного процесса испытывают некоторые сложности перехода к инклюзивному образованию. Однако в наиболее сложных условиях находятся педагоги – именно они в процессе своей ежедневной деятельности, осуществляя образовательный процесс, должны обеспечивать качественное инклюзивное образование для различных групп учащихся.

В связи с расширением практики инклюзивного образования в нашей стране особое значение приобретает вопрос готовности педагогических кадров к решению данной проблемы.



**Студенты-магистранты УО МГПУ им. И.П. Шамякина на учебной стажировке по проблемам инклюзивного образования в Кубанском государственном университете**

*Результаты исследований.* Различные аспекты проблемы формирования профессиональной готовности педагогов к инклюзивному образованию нашли свое отражение в работах современных исследователей, таких, как С.В. Алехина, С.Е. Гайдукевич, Т.Г. Зубарева, О.С. Кузьмина, Е.Н. Кутепова, С.И. Сабельникова, Е.Г. Самарцева, Н.Я. Семаго, А.П. Сманцер, И.Н. Хафизуллина, С.А. Черкасова, В.В. Хитрюк. В своих исследованиях ученые предлагают возможные пути решения данной проблемы.

На основе реализации компетентного подхода проблему подготовки будущих учителей к работе с детьми в условиях инклюзивного образования раскрывают С.Н. Гайдукевич, О.С. Кузьмина, Е.Н. Кутепова, А.П. Сманцер. Так, среди компетенций, необходимых будущему педагогу для успешной работы с детьми в условиях инклюзивного образования, А.П. Сманцер выделяет следующие: психолого-педагогическая, диагностическая, содержательная, прогностическая, проектировочная, рефлексивная, коммуникативная, конфликтологическая, исследовательская компетенции. Предложенная автором иерархия компетенций выступает базой для обновления психолого-педагогических дисциплин в учреждении высшего образования для будущих педагогов, обеспечивающих работу с детьми с особыми образовательными потребностями [2].

В рамках данного подхода особого внимания заслуживает позиция В.В. Хитрюк, которая указывает на необходимость формирования у будущих педагогов на этапе профессионального становления в учреждениях высшего образования принципиально нового психолого-педагогического качества – инклюзивной готовности. Проблема формирования инклюзивной готовности также рассматривается исследователем с позиции компетентного подхода, «который не ограничивается формированием узкопрофессиональных компетенций, а предполагает развитие социально-личностных качеств, что соответствует компонентной структуре готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования» [3].

По определению В.В. Хитрюк, инклюзивная готовность педагога (ИГП) – это интегральное качество субъекта профессиональной педагогической деятельности и составляющая его профессиональной готовности, содержательно раскрывающееся через комплекс компетенций и предопределяющее профессиональный выбор, направленность (ориентацию), поведенческие и коммуникативные стратегии, методы профессионально-педагогической деятельности в актуальных условиях инклюзивного образования [3].

Согласно исследованиям В.В. Хитрюк, готовность будущих педагогов к работе в условиях образовательной инклюзии должна удовлетворять следующим требованиям: 1) соответствовать социокультурному и гуманистическому контексту; 2) являться обязательным образовательным «эффектом» профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов, предполагать признание и принятие ими ценностей инклюзивного образования, толерантное отношение ко всем участникам образовательного пространства, согласовываться с образовательными результатами (комплексом компетенций выпускника учреждения высшего образования) и обеспечивать возможность их реализации в профессионально-педагогической деятельности; 3) ориентироваться на социализацию всех детей, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями, как средство и результат их включения в образовательное пространство и социум; 4) обеспечивать профессиональную компетентность будущих педагогов во всех её аспектах (академическом, профессиональном, социально-личностном), профессионально-педагогическую уверенность, определять эффективные модели профессионального поведения, взаимодействия и общения педагога со всеми участниками процесса инклюзивного образования; 5) определять роль и функции педагога в социальном партнёрстве заинтересованных в инклюзивном образовании сторон, а также их профессиональное общение по обеспечению эффективного сопровождения ребёнка с особыми образовательными потребностями в инклюзивном образовательном пространстве [3].

Методика диагностики инклюзивной готовности педагогов, разработанная В.В. Хитрюк, определяет систему исходных признаков, включающих: 1) психологическую и педагогическую составляющие инклюзивной готовности педагогов; 2) компоненты инклюзивной готовности (когнитивный, эмоциональный, конативный, коммуникативный, рефлексивный); 3) комплекс компетенций (академических, профессиональных, социально-личностных), определяющих содержание каждого компонента ИГП. Очевидным преимуществом разработанной методики диагностики ИГП является ее легкая адаптивность в соответствии с поставленными исследовательскими задачами.

Уровень сформированности ИГП может иметь следующие значения: низкий (элементарный (интуитивный)), средний (репродуктивный (функциональный)) и высокий (профессиональный) [3].

Следует отметить, что исследование В.В. Хитрюк направлено на формирование педагогов в области коррекционной педагогики к работе в инклюзивной среде. В нашем исследовании мы ставим задачу формирования готовности любого педагога-предметника к работе в инклюзивной среде. При этом мы рассматриваем инклюзивное образование несколько шире – как обучение и воспитание, в процессе которых особые образовательные потребности всех обучающихся удовлетворяются в учреждениях основного и дополнительного образования при создании в них соответствующих условий и наиболее полном включении в совместный образовательный процесс всех обучающихся [1]. Таким образом, инклюзивное образование рассматривается нами как специальная организация среды для удовлетворения разнообразных образовательных потребностей детей различных гетерогенных групп. К числу таких людей в белорусской системе образования относят: 1) одаренных и талантливых в интеллектуальной и творческой сферах деятельности учащихся; 2) учащихся с социально-эмоциональной исключительностью, имеющих трудности в обучении; 3) учащихся из семей представителей различных религиозных конфессий; 4) учащихся из семей с различной степенью социального неблагополучия; 5) детей мигрантов и беженцев; 6) подростков и молодежь, принадлежащих к различным молодежным субкультурам; 7) лиц с инвалидностью и/или с особенностями психофизического развития (ОПФР) [4].

Таблица – Уровни ИГП и характеристика компонентов

Уровень	Возм. диапазон	Компоненты и их характеристика		
		КГ	ЭЦ	ОД
Элементарный	0–3	Студент не воспринимает и не осознает ИО как объект установки, его концептуальную идею, сущность, факторы, определяющие его эффективность	Студент не ориентируется в целях и задачах ИО, не понимает его ценности. Проявляет незначительный интерес к ИО. Высказывает сомнения в успехе организации ИО	Студент не знает психолого-педагогические особенности возрастного и личностного развития детей с особенностями в обучении. Не может отобрать необходимые способы организации ИО. Не стремится организовать эффективное взаимодействие с участниками образовательного процесса в условиях инклюзии. Не осуществляет профессиональное самообразование
Репродуктивный	4–7	Студент воспринимает, но не осознает ИО как объект установки, его концептуальную идею, сущность, факторы, определяющие его эффективность.	Студент знает философию, принципы и задачи ИО, но не понимает его ценности. Интерес к ИО вызван необходимостью и указаниями преподавателей. Демонстрирует нейтральное отношение в целом к ИО.	Студент недостаточно знает психолого-педагогические особенности возрастного и личностного развития детей с особенностями в обучении, но с трудом отбирает необходимые способы организации ИО. С трудом взаимодействует со всеми субъектами ИО. Профессиональное самообразование осуществляет с поддержкой и по настоянию руководителей.
Профессиональный	8–10	Студент воспринимает и полностью осознает ИО как объект установки, его концептуальную идею, сущность, факторы, определяющие его эффективность.	Студент знает философию, принципы и задачи ИО, понимает его ценность, а также ценность включения детей с ОПФР и/или инвалидностью в образовательные организации. Проявляет личную заинтересованность в решении задач ИО.	Студент понимает психолого-педагогические особенности возрастного и личностного развития детей с особенностями в обучении. Правильно отбирает способы организации ИО. Проектирует учебный процесс для совместного обучения. Реализует эффективные способы педагогического взаимодействия между всеми субъектами ИО. Осуществляет профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и особенностями в обучении.

Современное понимание инклюзивного образования состоит в том, что все дети должны обучаться совместно во всех случаях, когда это является возможным, несмотря ни на какие трудности или различия, существующие между ними. Международный опыт показывает, что из любой жесткой образовательной системы какая-то часть детей выбывает, потому что система не готова к удовлетворению индивидуальных потребностей таких детей в обучении. Инклюзивное сознание приводит к пониманию, что не дети терпят неудачу, а система исключает детей.

Проанализировав программу исследования готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования, предложенную О.С. Кузьминой [5], а также базирясь на методике диагностики ИГП В.В. Хитрюк, был подобран диагностический комплекс, предназначенный для студентов 2–3 курсов факультета физической культуры УО МГПУ им. И.П. Шамякина, направленный на определение готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования. Данный диагностический комплекс включает анкету «Инклюзивная готовность будущего педагога» (представлена утверждениями (суждениями) с балльными шкалами (от 1 до 10 баллов: «1» – абсолютно не согласен, категорически возражаю, никогда не намерен так поступать, это не обо мне», «10» – безусловно согласен, всячески поддерживаю, всегда намерен так поступать, это обо мне», значения от 2 до 9 баллов выражают согласие разной степени). Применение такой подробной дифференциации степени согласия респондента с суждением даёт возможность более точно определить уровень проявления намерения [6].

Выборку данного исследования составили 63 студента 3 курса и 58 студентов 2 курса факультета физической культуры.

Анализ анкетирования предполагал собой сопоставление ответов респондентов с возможным диапазоном значений уровня ИГП, который включает в себя компоненты и составляющие их компетенции: когнитивный (КГ), эмоционально-ценностный компонент (ЭЦ) и операционно-деятельностный компонент (ОД) (таблица).

Анализ полученных результатов анкетирования позволяет сделать вывод о том, что более 80 % студентов 2 курса и более 84 % студентов 3 курса факультета физической культуры имеют элементарный уровень инклюзивной готовности. Что касается репродуктивного уровня, то он составили 17,6 % у студентов 2 курса и 1,59 % у студентов 3 курса, а профессиональный уровень 12,07 % и 3,45 % соответственно.

Необходимо отметить, что в контексте инклюзивного образования в учреждении образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина» ведется теоретическая и практическая подготовка будущих педагогов к работе с гетерогенными группами, базой чего послужил Международный образовательный проект «Подготовка и переподготовка педагогов и руководителей образования в среде многообразия» (ТЕМПУС), в котором Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина принимал активное участие с 2014 по 2016 гг.

На выпускных курсах нашего университета в учебные программы подготовки студентов по специальностям профиля А ПЕДАГОГИКА и профиля В ПЕДАГОГИКА внедрялась учебная дисциплина «Жизнестойкость и адаптивность: что придает силы детям и молодежи», направленная на формирование профессиональной компетентности будущих педагогов и образовательных менеджеров, на развитие жизнестойкости личности подрастающего человека.

Еще одним шагом по реализации задачи подготовки педагогов к работе в инклюзивной среде стало внедрение в учебные планы всех факультетов и специальностей в рамках внутривузовского компонента учебной дисциплины «Теория и практика специального образования». Преподавателями кафедры практической психологии и дефектологии УО МГПУ им. И.П. Шамякина разработан учебно-методический комплекс по данной дисциплине. Комплекс содержит богатый теоретический и практический материал, обеспечивающий эффективное усвоение знаний, приобретение практических умений и навыков, с учетом специфики конкретной педагогической специальности. Изучение учебной дисциплины «Теория и практика специального образования» позволяет

будущим педагогам ознакомиться с психолого-педагогической характеристикой различных категорий детей с особенностями психофизического развития, спецификой их обучения и воспитания, а также правилами организации эффективного взаимодействия педагогов и родителей с детьми с ОПФР. На факультете физической культуры данная учебная дисциплина также изучается на выпускных курсах.

Учитывая тот факт, что инклюзивное образование – это долговременный, непрерывный и динамичный процесс, связанный с глубокими ценностными и содержательными изменениями [7], по нашему мнению, формирование инклюзивной готовности педагогических кадров необходимо начинать уже со второго курса, путем внедрения отдельных специальных дисциплин.

**Заключение.** Таким образом, подготовка педагогов к реализации образовательного процесса в инклюзивных условиях – задача каждого педагогического университета. Инклюзивное образование является одним из наиболее значимых направлений развития системы образования, которое ставит очень много неоднозначных вопросов и проблем, требующих решения. Целенаправленность работы по формированию инклюзивной готовности будущих педагогов в нашем университете ориентирована на подготовку педагогических кадров любой специализации к работе в инклюзивной среде. Решить данную задачу возможно введением специальных учебных дисциплин и спецкурсов. Результаты проведенного анкетирования, представленные в статье, легли в основу специального образовательного курса «Инклюзивная готовность будущих педагогов», разработанного именно для студентов факультета физической культуры. Содержание данного курса направлено на развитие репродуктивного и профессионального уровней инклюзивной готовности.

#### Список использованных источников

1. Концепция развития инклюзивного образования (обучающихся с особенностями психофизического развития) в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Сайт управления специального образования Министерства образования республики Беларусь. – Режим доступа : [http://www.asabliva.by/sm\\_full.aspx?guid=105633](http://www.asabliva.by/sm_full.aspx?guid=105633). – Дата доступа : 23.02.2017.
2. Сманцер, А. П. Подготовка будущих учителей к работе с детьми в условиях инклюзивного образования на основе компетентностного подхода / А. П. Сманцер // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. – 2010. – № 11. – С. 8–12.
3. Хитрюк, В. В. Формирование инклюзивной готовности будущих педагогов в условиях высшего образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.В. Хитрюк. – Калининград, 2015. – 54 с.
4. Валетов, В.В. Инклюзивный подход к социализации студентов университета на основе организационной модели: сущность, принципы, содержание» / В.В. Валетов [и др.] «Инклюзивное образование как организационная основа педагогики многообразия» сб. науч. ст. по итогам Международного образовательного проекта «Подготовка и переподготовка педагогов и руководителей образования в среде многообразия: (543873-TEMPUS-1-2013-1-DE-TEMPUS-JPCR) / редкол.: В.В.Валетов [и др.]. – Мозырь : МГПУ им. И.П.Шамякина, 2016. – 198 с.
5. Кузьмина, О.С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: дис ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / О.С. Кузьмина. – Омск, 2015. – 319 с.
6. Алёхина, С.В. Инклюзивное образование / сост.: М. Р. Битянова; – М. : «Классное руководство и воспитание школьников», 2015. – 224 с.
7. Алёхина С.В. О мониторинге инклюзивного процесса в образовании // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии / Педагогика инклюзивного образования: хрестоматия (для слушателей Pedcampus) / Консалтинговая группа «Финиум». – Москва, 2014. – 25 с.

## **INCLUSIVE READINESS OF THE TEACHER: THE NATURE, CHARACTERISTICS, METHODS OF DIAGNOSIS**

*Summary:* Various different aspects of the problem of formation of professional readiness of teachers for inclusive education are explored in the article. It also reveals the essence and characteristics of the concept of "inclusive readiness of the teacher" and proposed diagnostic system for identifying the level of readiness of teachers to implement inclusive education.

*Keywords:* inclusive readiness of the teacher, competence-based approach, the diagnostic complex of the inclusive readiness of the teacher.