

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ДУХОВНО-  
ПРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

*В.П. Шевченко, М.Н. Шевченко*

В статье проведено обоснование личностно-ориентированного подхода к духовно-нравственному воспитанию учащихся средствами художественной литературы.

*Ключевые слова:* духовно-нравственное воспитание; личность учащегося; литературное образование; культурные ценности; содержание.

**Введение.** Задача литературного образования в условиях нового мышления, согласно национальной Концепции литературного образования в общеобразовательной школе Республики Беларусь, – переориентировать общественное внимание с идеалов человека решительного, но бездумного, на образец душевной организации человека, который не боится сложности мира, видит жизнь во всем ее реальном многообразии и сложности. Иными словами, в центре духовно-нравственного воспитания средствами художественной литературы и литературного образования в целом должна стать личность учащегося, сформированная под влиянием сложившейся в обществе общественно-политической, социально-культурной и иной ситуации, и возможности ее изменения в соответствии с высокими педагогическими идеалами и нравственными ценностями.

Важной задачей курса литературы в средней школе является воспитание грамотного читателя, т.е. читателя, без которого просто невозможен реальный культурный диалог, который в качестве активного его участника влияет на существование литературы. При этом чтение рассматривается как вид общения с миром опосредованного через книгу, выражения функции языка, требующее определенных, постепенно вырабатываемых, воспитываемых культурных и интеллектуальных навыков, определенной «базы» личных знаний. Оно является основой творческой деятельности в любой сфере жизни, открытия нового строя мыслей и чувств, нового способа их выражения.

**Результаты исследования.** Основные нравственные проблемы возникают не на уровне текста, а в самой реальной жизни людей. Какие бы правила поведения мы не предлагали учащимся в качестве нравственных образцов, они не станут их убеждениями, если не будут выстраданы самостоятельно. И отправным пунктом их выработки в любом случае будут не научные категории теории литературы, а здравый смысл, обычные «житейские понятия», которыми он овладевает в своей обыденной жизни. Например, «Круглый стол» на тему: «Всякий ли путь, который ведет к цели, оправдан?» позволяет учащимся стать «свидетелями» того, как через ошибки и страдания идут герои романа К.Чорнага «Пошуки будучині» к своему будущему, модель которого выстроилась в их сознании и понимании как выражение их собственной социально-духовной культуры. Личностно-ориентированный подход в данном случае рассматривается как система средств, способствующая осознанию растущим человеком своего отличия от других; своей слабости и своей силы – физической, интеллектуальной, нравственной, творческой. Она необходима для духовного прозрения в понимании учеником себя, для самостоятельного и успешного продвижения в дифференциации образования, выбора собственного смысла жизни и жизненного пути. Иначе говоря, речь идет о помощи в личностном самоопределении и самоутверждении. Для педагогической поддержки актуален вопрос: "Кем быть именно мне?" Но этим поддержка не ограничивается. Она выделяет как самостоятельный вопрос "Как жить?" Как построить свойственный тебе индивидуальный образ жизни, как выбрать оптимальный режим интеллектуальных, эмоциональных, физических нагрузок, способ реакции на невзгоды и удачи, подходящий тип трудовой деятельности, формы проведения свободного времени, оптимальный характер отношений с людьми. Ответы на эти вопросы педагог-словесник дает с помощью средств художественной литературы через способ «узнавания» учащимся себя в том или ином образе и выбор адекватных средств самовыражения. Богатый материал для «узнавания» дают, например, комедии Я. Купалы «Тутэйшыя» и К. Крапивы «Хто смяецца апошнім», «Палеская хроніка» И. Мележа и «Неруш» В. Казько.



Урок в средней школе ведут студенты УО МГПУ им. И.П. Шамякина

Логика неумолимо подсказывает, что подлинная теория учения не может концентрироваться только на формировании научных понятий. «Она должна включать как изучение механизма спонтанного формирования «житейских» понятий, так и изучение оптимальных путей перехода от этих последних к «научным» понятиям» [1, с. 14]. Под большой вопрос вообще необходимо поставить способность к абстрактному категориальному мышлению, например, ребенка дошкольного и начального школьного возраста, который не столько познает действительность, сколько переживает ее в сфере личного опыта. И в этом плане гуманизм и демократия, безусловно, вносят существенные изменения в эту сферу. Они выявляют также и новые качества педагогического мышления, ставят человеческое измерение во главу всего образовательного процесса. В центр внимания ставится учащийся как субъект, как личность, которая сама утверждается в различных формах деятельности.

Если же мы склоняемся к мысли, что моральная норма не является порождением разума, а есть итог длительного исторического развития, отбора и закрепления наиболее эффективных форм нравственного опыта, то тем самым утверждаемся в приоритете «этики жизни», по сравнению с «этикой логики». Если же ни разум, ни социальный опыт, ни значения и смыслы культуры в расчет не принимаются, а нравственная норма представляется как результат божественного откровения, то мы имеем дело с религиозной этикой. И каждая из этих этик в качестве учебной дисциплины предполагает свои педагогические принципы.

Однако независимо от этого они не теряли свою духовную природу и связь с духовной культурой общества. Иное дело, что эта природа и связь здесь трактуются по-разному, в зависимости от чего и находится эффективность духовно-нравственного воспитания учащихся. Сосредоточение внимания лишь на рациональной этике как раз и является основной причиной отсутствия до сих пор более или менее эффективных педагогических методов и средств развития самостоятельности и обеспечения ответственного поведения учащихся, нравственно-волевого их реагирования на явления и события общественной жизни, преодоления безразличия к судьбам других людей (отдельных лиц, коллективов, нации и т.д.), нежелания и неумения постоять за себя, за свои нравственные идеалы и ценности, бороться за их претворение в жизнь. И эти негативные явления – отнюдь не результат безразличного отношения школы и общественности к нравственному воспитанию учащихся. Ибо вопросы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения всегда находились в центре внимания государства.

Все это дает основание предположить, что суть проблемы духовно-нравственного воспитания учащихся не в том, какие ценности пропагандируются, а в том, как это делается, какие педагогические принципы при этом используются. Само по себе знание нормы, знание того, как надо вести себя в той или иной ситуации, вовсе не гарантирует желаемое поведение учащихся. Совершенно очевидно, что эффективность нравственного воспитания напрямую не зависит от содержания, способов и интенсивности пропаганды образцов нравственного поведения. Она определяется самой нравственной культурой личности. Примером могут служить жизненный и творческий подвиг Ф. Скорины и М. Богдановича, Ф. Богушевича и В.И. Дунина-

Мартинкевича, которые сознательно сделали свой нравственный выбор в пользу белорусской литературы и культуры, духовные искания Лобановича («На ростанях» Я. Коласа) и др.

Нравственная же культура личности далеко не тождественна ее рациональному, информационному, общечеловеческому содержанию. Эта культура возникает лишь на пути развития духовности человека, формирования соответствующих ценностных ориентаций, соответствующего нравственного кредо, которое как бы одухотворяет учебную и профессиональную деятельность, позволяет воспринимать их как предмет своей любви и бороться с тем плохим, что находишь в любимом деле, неуклонно идти по пути жизненного подвига. Хороший, истинный учащийся, по мнению А.Ф. Лосева, – «это уже самостоятельный человек, хотя он может быть еще несовершеннолетним. Он тоже несет ответственность за себя, хотя пока в достаточно узких пределах. Наличие разума здесь не говорит о том, что данный человек состоялся как личность, то есть как носитель высоких ценностей, как существо духовно-нравственное, готовое следовать нормам, принятым в данном обществе, без которых существование социальных систем оказалось бы вообще невозможным. Его развитие неразрывно связано с познанием смысла и назначения своего существования на земле как путем присвоения уже имеющихся культурных ценностей, так и за счет открытия совершенного нового, неизвестного предшествующим поколениям» [2, с. 323].

Не отказываясь от социальной детерминации и конечных целей обучения, важно обеспечить в его процессе полноценное – свободное и творческое – проживание детства и юности как самоценных и социально-значимых периодов жизненного утверждения человека. Без свободы нравственного выбора нет и не может быть духовно-нравственного воспитания.

Личностная ситуация на уроке – результат сложного взаимодействия его субъективного и объективно заданного содержания. При этом материал как бы задает сферу творческого поиска и самовыражения участников образовательного процесса, а те, в свою очередь, неизбежно реконструируют это содержание, извлекают из него актуальные жизненные смыслы. Извлечение же этих актуальных жизненных смыслов определяется и направляется воспитательной средой.

«Воспитание как организация процесса развития и саморазвития личности во многом определяется воспитательной средой, включающей в себя природные, социальные и культурные факторы. Оно тесно связано с повседневной жизнью, в которой существует индивид, с особенностями жизнедеятельности в регионах, состоянием его религиозности и социальной активности. Человек всегда является частью социального целого: народа, нации, региональной общности, с которыми он связан неразрывными духовными связями как субъект соответствующей культуры» [3, с. 18].

**Заключение.** Подводя итог сказанному, можно заключить, что эффективность духовно-нравственного воспитания средствами художественной литературы обеспечивается не его научным или идеологическим содержанием, а своей личностной, прежде всего ценностно-нормативной ориентацией.

Учащемуся предоставляется возможность самому найти способ нравственного самовыражения и самоутверждения. Основной акцент делается на ценности воспитания, воспитательную среду и воспитательный процесс, создание лично утверждающей ситуации. Образовательный процесс превращается в главную сферу личного проявления через социокультурную деятельность учителя и ученика с помощью соответствующего учебного содержания (литературного произведения) и его соотношения с насущными потребностями, интересами, нравственно-волевыми качествами и способностями учителя, смыслами и нормами повседневной культуры. Из целенаправленной деятельности по формированию личности воспитание здесь превращается в своеобразную форму равноправного диалогового общения, которое не исчерпывается лишь информационным обменом, а проявляется как форма взаимодействия равноправных субъектов, направляемая их личным опытом. При этом индивидуальное действие осуществляется здесь с помощью оценивания и интерпретации ситуаций, в которых он действует, постижение культурного смысла поведения других людей.

#### **Список использованных источников**

1. Леонтьев, А.А. Технология развивающего обучения: некоторые соображения / А.А. Леонтьев // Школа 2000: Концепции, программы, технологии. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 11–20.
2. Лосев, А.Ф. Дерзание духа / А.Ф. Лосев. – М.: Политиздат, 1986. – 366 с.
3. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // Проблемы воспитания. – 2000. – № 2. – С. 10–43.

#### **PERSON-ORIENTED APPROACH TO THE SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF PUPILS BY MEANS OF CLASSIC LITERATURE**

*Summary:* the article substantiates the person-oriented approach to the spiritual and moral education of pupils by means of classic literature.

*Key words:* spiritual and moral education; the pupil's personality; literary education; cultural values; content.