

УДК 540(7)

*Т.Н.Савенко***О ФОРМИРОВАНИИ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ**

В настоящее время чрезвычайно актуально реформирование системы образования, вызванное объективными требованиями времени. «Мы сегодня стоим перед необходимостью, с одной стороны, радикально изменить существующее образование, а с другой – обеспечить его стабильное функционирование в целях сохранения механизма трансляции социокультурного опыта» [2, 5]. Изменение системы образования с сохранением ее стабильного функционирования требует в первую очередь подготовки высокопрофессиональных педагогических кадров, способных эффективно осуществлять учебно-воспитательный процесс, обеспечивать его результативность. Высокий профессионализм учителя признан определяющим условием реформирования системы образования и предполагает изменение системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогов в целом, пересмотр содержания и форм психолого-педагогической подготовки в частности. Эти изменения продиктованы новыми подходами к пониманию сущности образования и обучения, их функций и принципов. Сегодня образование рассматривается не столько как процесс овладения обучающимися суммой программных знаний, умений и навыков, необходимых для их жизнедеятельности, сколько как процесс создания человека, личности. По мнению Е.В. Бондаревской, образование (как воспитание и обучение в целом) должно быть личностно ориентированным. Его цель – “не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа и диалогичного и безопасного взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией” [1, 11].

Осуществление образования в гуманистической парадигме требует от учителя педагогического мастерства, высокого уровня профессионализма, основанного на глубоком понимании педагогом значимости и уникальности личности воспитанника, на стремлении учителя к овладению такими педагогическими технологиями, которые позволят ему перейти “от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу, от социального контроля к развитию, от управления к самоуправлению” [1, 12].

Разработать и использовать такие технологии обучения может только тот педагог, профессиональная подготовка которого осуществлялась тоже в парадигме личностно ориентированного образования. Как отмечает С.В. Бондаревская, содержание такого образования включает в себя аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий и личностный компоненты [1, 16]. Особое значение для результативного осуществления профессионального педагогического образования, на наш взгляд, имеют деятельностно-творческий и личностный компоненты, сущность которых заключается в формировании у студентов, будущих учителей, разнообразных способов деятельности по реализации себя как личности в избранной профессии.

В полной мере выше указанные компоненты могут быть реализованы в процессе формирования основных профессиональных умений и навыков в рамках работы спецсеминара “Основы педагогического мастерства”. Практика вузовской подготовки будущих педагогов подтверждает необходимость использования в профессиональном образовании методов активного обучения, позволяющих развивать и формировать у

обучающихся позицию субъектности, которая означает “осознанность образовательного процесса, занятие учащимся позиции субъекта учебной деятельности”[3, 59]. Формированию позиции субъектности во многом способствует развитие у студентов рефлексивных умений и навыков.

Рефлексия рассматривается как “процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний”[4, 340]. Она предполагает сформированность процессов самопознания будущих учителей, самоотчета об испытываемых фактах сознания, выяснения и понимания того, как другие понимают и оценивают их действия в различных ситуациях профессионального обучения и профессиональной деятельности. Умение рефлексировать, понимать себя как личность во всей сложности своего внутреннего мира, видеть себя глазами своих преподавателей, коллег-студентов, учеников на педагогической практике является важнейшей предпосылкой для развития субъектной позиции студента в процессе профессиональной подготовки, что в свою очередь обуславливает успешность формирования педагогического мастерства в дальнейшей самостоятельной педагогической деятельности.

Субъектная позиция студента в процессе профессиональной подготовки на основе развития его рефлексивных качеств во многом вырабатывается в процессе работы по методике развития умений и навыков профессионального самопознания, которая представляет собой самостоятельную аналитическую работу с программой профессионального становления личности учителя в рамках спецсеминара “Основы педагогического мастерства”. Данная работа позволяет определить обучающимся отсутствие или наличие у себя задатков к развитию основных педагогических умений и навыков, непосредственную сформированность их на данном этапе, степень сформированности важнейших педагогических способностей, дать им самооценку. В профессиограмме представлены требования к внешнему виду учителя, к его умениям и навыкам саморегуляции внутреннего эмоционального состояния, к культуре общения педагога с учащимися, к технике речи. Результаты самоанализа и самооценки профессиональных качеств подвергаются экспертизе на последующих занятиях спецсеминара в процессе микропреподавания и анализа его качества. Работу экспертов важно организовать так, чтобы она носила позитивный характер, проходила в обстановке доброжелательности и взаимопонимания, однако была объективной и критичной. В связи с этим целесообразно предложить студентам алгоритмы оценочных суждений и анализа микропреподавания. Алгоритм оценочного суждения представляет собой высказывания по следующему плану:

1. Состоялось ли преподавание в целом. Насколько успешной оказалась деятельность студента в роли учителя.
2. Что было положительного в преподавании.
3. Отрицательные моменты в работе студента, недостатки микропреподавания.
4. Предложения по дальнейшему совершенствованию умений и навыков обучения, взаимодействия с учащимися.
5. Обобщение, выводы о работе студента в роли учителя, оценка микропреподавания.

В ходе экспертно-аналитической работы необходимо организовать несколько групп в составе 4-5 студентов по подготовке экспертных выступлений, что позволяет значительно активизировать участие в экспертизе каждого из обучающихся.

Результатами проведения данной методики являются не только получение информации о важнейших качествах личности педагога, необходимых для осуществления эффективного педагогического процесса, но и формирование аналитических умений и навыков, рефлексии, развитие культуры педагогической речи, а также, что самое главное, в процессе такой работы создаются условия для осознания студентами необходимости

самоизменения и саморазвития, что во многом определяет формирование субъектной позиции будущего учителя в процессе профессиональной подготовки.

Для развития рефлексии можно предложить различные виды тестирования, которые позволяют студентам самим определить уровень собственной профессиональной пригодности, важнейшие личностные особенности, которые в дальнейшем могут способствовать формированию стиля их взаимоотношений с воспитанниками. В частности, можно использовать тесты на наличие педагогических акцентуаций, в ходе работы над которыми студенты получают информацию о видах педагогической акцентуации, их проявлениях и способах устранения. Работа завершается самоотчетом “Какие виды педагогической акцентуации я в себе определил(а). Как понимаю причины их возникновения. Как представляю способы устранения акцентуаций в своем характере, их проявления в профессиональной деятельности”.

Введение самоотчетов необходимо и после работы по традиционным методикам развития саморегуляции внутреннего эмоционального состояния, формирования техники речи, мимической и пантомимической выразительности учителя. На завершающем этапе работы по данным методикам студентам можно предложить письменные работы по следующим вопросам:

- каков мой уровень сформированности техники речи, на что необходимо обратить внимание в дальнейшей работе над ней;
- что мне дала работа по формированию техники речи в ходе практических занятий;
- каков мой уровень саморегуляции внутреннего эмоционального состояния, какие методы и приемы саморегуляции наиболее приемлемы для меня;
- каким (какой) я представляю себя в плане мимической и пантомимической выразительности.

Исследования показали, что применение активных методов профессиональной психолого-педагогической подготовки в рамках спецсеминара “Основы педагогического мастерства”, технологий обучения, основанных на деятельностном и личностном подходах, способствуют развитию субъектной позиции обучающихся в процессе профессиональной подготовки, формированию педагогической направленности личности будущего учителя, умений и навыков самообразовательной деятельности. В конечном итоге все это способствует формированию педагогической умелости, создаёт предпосылки эффективного развития педагогического мастерства учителя в его педагогической деятельности.

#### *Литература*

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11 – 17.
2. Гусаковский Н.А., Бобков И.Н. и др. Концепция национальной школы Беларуси. – Минск: НИО, 1993. – 86 с.
3. Кралевиц И.Н. Педагогические аспекты овладения обобщенными способами самостоятельной учебной деятельности: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Минск, 1998. – 139 с.
4. Психология. Словарь / Под общей ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

#### *Summary*

*The professional training methods of students of Pedagogical Institutes are considered.*