

УДК 37.036: 378.147

В.С. Заброцкая

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Интегрированный подход к преподаванию вузовских дисциплин продиктован социально-экономическим развитием общества и современным уровнем методики. Особое значение он имеет для процесса обучения учителя начальных классов, получающего в вузе подготовку по широкому спектру естественных, гуманитарных и художественных дисциплин. Учителю начальных классов предстоит закладывать основы личности будущего гражданина, не только обладающего определенными качествами, знаниями и умениями, но и способного по достоинству оценить всё прекрасное, что его окружает [1, 2]. Естественно, что осуществить такие задачи сможет только тот учитель, который сам получил в педвузе достаточное художественное воспитание: обладает развитым художественным восприятием и вкусом и способен сформировать такое же восприятие у учащихся.

Художественное воспитание школьников представляет собой сложный и противоречивый процесс. Успех учителя зависит не только от тех знаний и умений по изобразительному искусству, которыми студент овладел во время учебы в вузе, но и от воспитания у него общей культуры, правильного восприятия окружающей его красоты. Оценивая уровень подготовки студентов педвуза по художественному воспитанию, мы анализировали следующие параметры: знание видов искусства; увлечение определенными видами искусства; склонности к тому или иному виду искусства; пробная деятельность в виде искусства; вид художественного обучения; посещение центров художественного воспитания. Все эти качества формируются не только в процессе учебных занятий и внеаудиторных мероприятий, но и в результате самообразования, воздействия окружающей социальной среды и семьи. Определенное влияние на художественное воспитание будущего учителя оказывает чтение специальной литературы, просмотр соответствующих картин, посещение художественных выставок, общение с людьми, занимающимися созданием произведений искусства, и другое. Следовательно, уровень художественного воспитания будущего учителя – это своеобразный результат многочисленных воздействий на его личность, это кропотливый труд всех, кто стоит у истоков его профессионального становления.

Многолетний опыт подготовки учителей начальных классов с высшим образованием, а также экспериментальная работа позволили определить основные пути и направления подготовки студентов к художественному воспитанию учащихся. Предварительным условием эффективной организации такой учебной работы является изучение возможностей студентов, начинающих обучение.

Для выяснения уровня подготовки студентов 1 курса факультета педагогики и методики начального обучения к художественному воспитанию учащихся перед началом изучения курса методики преподавания изобразительного искусства был произведен опрос. Анкета включает следующие вопросы:

- Назовите известные Вам виды искусства.
- Увлекаетесь ли Вы одновременно несколькими видами искусства?
- К какому виду искусства Вы имеете склонность?
- Назовите:
 - а) вид искусства, который нравится вам больше других;
 - б) жанры этого вида искусства;
 - в) примеры произведений этих жанров (желательно указать автора произведения);

- г) почему они Вам нравятся; какие чувства они у Вас вызывают;
- Пробовали ли Вы свои силы в каком-либо виде искусства (литература, музыка, изобразительное искусство и др.)?
 - Укажите конкретно вид художественной деятельности (лепка, аппликация, живопись, рисунок).
 - Обучались ли Вы какому-либо виду искусства? (Да. Нет.)
 - Посещали ли Вы музеи, выставки, концерты, литературные вечера? Какие именно?

Характерной особенностью данного анкетирования студентов первого курса было то, что мы просили при ответе на отдельные вопросы приводить примеры произведений искусства и делать их анализ, называть жанры искусства с указанием авторов. При этом нас интересовали знания по пяти основным видам искусства: изобразительному искусству, музыке, театру, кино, литературе (табл. 1).

Отвечая на анкету, респонденты должны были не только дать ответ на вопрос об увлечении соответствующим видом искусства, но и указать, посещают ли они музеи и выставочные залы, картинные галереи, концерты и музыкальные мероприятия, участвуют ли в кружках художественной самодеятельности, работе киностудий и съемках, составлении сценариев, занимаются ли художественным чтением и др. Обязательным было требование указать, в каких видах искусства пробовали свои силы. В анкетировании в течение 1996-1999 гг. участвовало в среднем ежегодно 74 студента (всего было получено 667 анкет).

Анализ результатов анкетирования показал, что в школьные годы и на 1 курсе обучения в институте студенты больше всего увлекались посещением концертов, музеев, участвовали в литературных вечерах. По этим же видам искусств они показали большие знания. Объясняется это тем, что многие студенты получили художественную подготовку в музыкальных школах и пробовали силы в изобразительном искусстве. Одна треть опрошенных ответили, что они увлекаются литературным творчеством.

Более глубокий анализ показал слабое знание жанров и видов искусства, особенно изобразительного. Многие из студентов не могли привести ни одного примера, а другие вместо видов называли жанры литературы. Хотя опросы проводились на протяжении четырех лет, однако средний результат каждого года был приблизительно одинаков (табл.1). Правильно называли все виды искусства в среднем ежегодно из 74 опрошенных студентов первого курса только 29 человек, или 39,6%, в том числе без единой ошибки (высокий уровень ответов) 19 человек, или 25,7%. Назвали правильно три-четыре вида искусства (средний уровень) 49 человек, или 66,2%. Назвали правильно один-два вида искусства или вообще ничего не указали (низкий уровень) 6 человек, или 8,1%. По видам искусства ответы распределились в следующем порядке: изобразительное искусство – 67 из 74 респондентов, музыка - 67 человек, литература - 59, театр - 39, кино - 32.

На вопрос, каким видам искусства отдаете предпочтение, абсолютное большинство опрошенных не дало положительного ответа, только 9,8% сделали свой выбор. Ответы расположились в следующем порядке: музыка - 20 ответов из 74, литература - 19, кино - 12, изобразительное искусство - 9, театр - 5.

В ответах на вопросы анкеты студенты сделали попытку оценить свои склонности к видам искусства. Положительные ответы (самооценку) дали только 15,1%. Причем абсолютное большинство респондентов (41,2%) считают себя склонными к музыке и только 10,8% к изобразительному искусству.

Пробовали свои силы в различных видах искусства 17,1%, в том числе в изобразительном искусстве - 41,2%, в музыке - 31,6%.

Вместе с тем, как показало анкетирование, только 7,1% получили художественное обучение, остальные опрошенные первокурсники занимались самообразованием, посещая художественные центры под влиянием родителей.

Анализ ответов на четвертый вопрос -- о знании видов, жанров и конкретных произведений искусства -- показал, что из 74 только 21 опрошенный указал на живопись и скульптуру

ру. Был приведен лишь один пример скульптуры (Микеланджело «Давид»).

В ответах наиболее часто упоминались жанры и произведения музыкального искусства 43,2%, затем по литературные (29,7%) и лишь 6,8% студентов смогли назвать жанры и произведения изобразительного искусства. Выявился относительно низкий уровень художественного воспитания средствами изобразительного искусства в семье и школе. Те студенты, которые приводили примеры по изобразительному искусству, не смогли дать обстоятельные ответы с названием произведений и их авторов. Часто путали такие два понятия, как вид и жанр искусства.

На вопрос «Какие чувства вызывают произведения искусства?» некоторые респонденты давали оригинальные ответы. Так, изобразительное искусство "помогает воплотить свою фантазию в действительность", музыка "...очищает душу, особенно классика".

Хотя изобразительному искусству отдали предпочтение 13,8% студентов первого курса, но находят у себя склонности к этому виду художественной деятельности лишь 10,8%. Нас интересовал вопрос, с каким багажом по изобразительному искусству студенты пришли в институт, по каким жанрам и видам изобразительного искусства они получили наибольшую подготовку. Анализ ответов показал, что предпочтение отдавалось (59,5%) декоративно-прикладному искусству (аппликация, вязание, соломка, папье-маше и др.) и только 15,9% занималась рисунком и живописью.

Анализ ответов о посещении центров художественного воспитания не внес существенных изменений в общую картину. Он подтвердил только то, что студенты по мере своих возможностей во время летних каникул посещали в основном музеи, музыкальные мероприятия, выставки художественных произведений.

Опыт профессиональной подготовки студентов факультета педагогики и методики начального обучения выявил, что процесс художественного воспитания протекает более успешно в том случае, если этому предшествовала соответствующая целенаправленная работа в общеобразовательной школе и в семье. Наше исследование показало, что молодежь, поступающая на педагогический факультет, владеет знаниями видов и жанров искусства в недостаточном объеме.

Обобщение материала потребовало пересмотреть требования к изучению предмета и наметить перераспределение часов по темам с учетом фактических знаний по основам изобразительного искусства, чтобы обеспечить более глубокое изучение программного материала и повысить качество подготовки учителей начальных классов к осуществлению художественного воспитания.

Таблица 1

**Выявление уровня подготовки студентов I курса
факультета педагогики и методики начального обучения
по художественному воспитанию
(средние данные 1996-1999 гг.)**

Параметры художественного воспитания	Количество ответов по видам художественной деятельности											
	изо		музыка		Театр		кино		лит-ра		Всего ответов	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Знание видов искусства	67	25,4	67	25,4	39	14,8	32	12,1	59	22,3	264	100
2. Увлечение видами искусства	9	13,8	20	30,8	5	7,7	12	18,5	19	29,2	65	100
3. Склонности к видам искусства	11	10,8	42	41,2	15	14,7	7	6,9	27	26,4	102	100

4. Пробная деятельность в виде искусства	47	41,2	36	31,6	7	6,1	2	1,8	22	19,3	114	100
5. Вид художественного обучения	8	17,0	27	57,5	11	23,4	1	2,1	0	0	47	100
6. Посещение центров художественного воспитания	26	34,6	29	38,7	11	14,7	1	1,3	8	10,2	75	100

Примечание: абс. – число ответов.

Литература

1. Ахмадалиева Д. Эстетическое воспитание будущих учителей начальных классов в системе высшего педагогического образования. Автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 /Моск. гос.пед.ин-т. - М., 1985. - 16 с.
2. Куриленко Т.М. Основы учебно-воспитательной работы со студентами младших курсов. - Минск: Выш. школа, 1978. – 104 с.

Summary

The article is devoted to the results of the study of the level of artistic development of students' pedagogics and methods of primary educations, who begins to study art. The drawbacks of the students' aesthetic training are revealed.

Suggestions on correction of education according to the real level of artistic development of students are offered.