

УДК 378.14

С. Н. Щур

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Направление исследования обусловлено прежде всего особой социокультурной значимостью профессиональной системы образования, в том числе и инженерно-педагогической как составной его части, в рамках которой происходит становление инженера-педагога.

Во-вторых, актуальность данной работы обусловлена тем, что подготовка конкурентно-способного специалиста немислима без научно обоснованной системы практической подготовки.

Сам термин “практика” в последнее время вошел в обиход таких наук, как философия, семиотика, педагогика и др. Данное понятие определяют как материальную чувственно-предметную целенаправленную деятельность, предполагающую творческое включение личности индивида (студента) в реальный психолого-педагогический процесс учебного заведения и являющуюся критерием истинности результатов познания [1, 2, 3]. Практика, как известно, выступает в многообразных проявлениях: как источник познания, как средство познания, как критерий истинности познания, как объект применения теоретических знаний. Наиболее общую интерпретацию этого понятия дает Большая Советская Энциклопедия: “Практика (от греч. praktikos - деятельный, активный) - материальная, чувственно-предметная, целенаправленная деятельность человека, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов и составляющая всеобщую основу, движущую силу развития человеческого общества и познания” [4].

Педагогическая практика является одним из наиболее сложных и многоаспектных видов учебной деятельности. Именно в ходе педагогической практики студенты могут осознать правильность избранного пути, оценить степень своей готовности к самостоятельной работе в учебных заведениях системы ИТО, понять сущность педагогического труда, приобрести знания и опыт, необходимые для осмысления своей будущей профессии и подготовки

к творческой работе в качестве преподавателей.

Анализ сложившейся ситуации в сфере инженерно-педагогического образования по вопросам организации и проведения педагогической практики выявляет проблемы, стоящие перед организаторами и педагогами. В первую очередь это слабая материальная база учебных заведений системы ПТО, недостаточная проработанность содержания и методик преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла, отсутствие теоретического обоснования структуры, содержания и методического обеспечения педагогической практики.

Своего решения требует и проблема конструктивной реорганизации педагогической практики на инженерно-педагогическом факультете (ИПФ). Это связано с тем, что при современной технологии подготовки инженерно-педагогических кадров между изучением большинства предметов психолого-педагогического цикла (педагогике, психологии, технических средств обучения, различных спецкурсов и практикумов) и организацией и проведением педагогической практики существует значительный временной разрыв (2–3 года). Такой разрыв теории с практикой отрицательно сказывается на качестве подготовки инженера-педагога. Практика должна образовывать диалектическое единство с познавательной деятельностью человека, с теорией, являясь источником научного познания, движущей силой; она призвана давать познанию необходимый фактический материал, подлежащий обобщению и теоретической обработке. “Если структура научного знания, – отмечают В.А. Сластенин и В.С. Ильин, – представляет собой иерархию фактов, законов, постулатов, принципов и других его компонентов, то при повороте науки к практике эта структура обогащается новой системой связей, повышается степень преемственности, использования знаний в практической деятельности” [5].

В этой связи целесообразно введение непрерывной (с 1 по 5-й курс) педагогической практики на ИПФ, которая позволит не только ликвидировать временной разрыв между теоретическим обучением и практической реализацией изученных положений в ходе педагогической практики, но и обеспечит логическую связь довузовского, вузовского и послевузовского образования инженера-педагога.

Непрерывная педагогическая практика понимается нами как системообразующий компонент учебно-воспитательного процесса, обеспечивающий посредством интеграции знаний и умений, получаемых в процессе обучения, взаимосвязь между психолого-педагогическим и специальным циклами учебных дисциплин вуза, позволяющий реализовывать теоретическую подготовку в самостоятельной педагогической деятельности.

При таком подходе педагогическая практика позволяет будущему инженеру-педагогу в достаточной мере овладевать группой умений, обеспечивающих управление деятельностью учащихся; осуществлять новое воздействие на ученический коллектив (на основе обратной информации о результатах своего предыдущего воздействия на него) с целью более адекватного донесения учебной и воспитывающей информации до учащихся; контролировать, оценивать, корректировать и совершенствовать свою педагогическую деятельность (на основе рефлексии своих действий и достигнутых результатов в реальных педагогических ситуациях); получать знания, умения и навыки по дисциплинам, изучаемым на старших курсах, осуществлять так называемое опережающее обучение.

Эффективность практики, в том числе и педагогической, в значительной степени зависит от правильности определения принципов, отбора содержания и умелой ее организации и проведения.

Так, О.А.Абдулина и Н.Н.Загряжкина отмечают следующие принципы педагогической практики: связь ее с жизнью; соответствие ее содержания и организации требованиям, предъявляемым сегодня к школе и учителю; систематичность и непрерывность практики; усложнение ее содержания и методов организации от курса к курсу; связь практики с изучением теоретических курсов; комплексный характер, предусматривающий осуществление межпредметных связей общенаучных, психолого-педагогических и специальных дисциплин; сочетание различных видов деятельности студентов по месту ее прохождения; интеграция вуза с учреждениями народ-

ного образования, в которых проводится практика (на базе создания учебно-научно-воспитательных комплексов); сочетание педагогического управления и студенческого самоуправления в руководстве педагогической практикой; дифференциация и индивидуализация содержания и организации педагогической практики с учетом специфики факультета, типологических особенностей студентов и конкретных условий вуза и базовых учебных заведений [6].

Свою трактовку принципов, характеризующих организацию педагогической практики, учитывающих индивидуальные особенности студентов и реализующихся в деятельности как практикантами, так и преподавателями, предлагают ученые-педагоги из Гродно [3]. Они выделяют следующие принципы: непрерывность педагогической практики; самостоятельность и активность студентов в процессе практики; научность практики; коллективность руководства и индивидуального подхода к студентам в организации педагогической практики.

В.К.Розов выделяет следующие основные принципиальные положения по организации педагогической практики: обучающий характер практики; связь теоретической и практической подготовки студентов; воспитывающий характер практики; непрерывный, творческий характер практики [7]. Этими же принципами руководствовались многие другие исследователи практической подготовки будущих специалистов в вузах. Таким образом, имеются все основания для фиксации концептуальных положений, которые являются важнейшими не только при организации педагогической практики, но и в целом при профессиональной подготовке педагога.

Основными принципами отбора содержания непрерывной педагогической практики на ИПФ могут выступать:

- научность, позволяющая обеспечить наиболее полное раскрытие достижений в каждом конкретно взятом учебном предмете, в осуществлении воспитательной деятельности; учет данного принципа при организации педагогической практики позволяет конструировать ее программу и содержание, одновременно обеспечивая высокий научный уровень практики и соответствие ее содержания уровню подготовки студентов, их познавательным возможностям;
- адекватность содержания практики содержанию уровня профессиональной подготовленности студентов и специфике функционирования учебных заведений системы ПГО;
- последовательность и комплексность педагогической практики, достигающаяся тем, что каждый последующий этап практики основывается на результатах предшествующих, соотносясь с ними в определенной логической последовательности; комплексность способствует установлению межпредметных связей общенаучных, психолого-педагогических и специальных дисциплин, что позволяет осуществлять в будущем инженеру-педагогу различные функциональные виды деятельности;
- творческая активность студентов – только через опыт студенты могут сопоставить свои возможности с теми задачами, которые стоят перед современным образованием, выработать современный стиль педагогического общения с учащимися; этому нельзя научить на лекциях и семинарских занятиях, это приобретает в ходе практической работы;
- индивидуализация, предполагающая личностно ориентированный подход к каждому студенту в процессе педагогической практики при ее массовом характере;
- преемственность, предполагающая обеспечение социально-психологической и функциональной готовности к предстоящей самостоятельной педагогической деятельности.

Для эффективной организации и проведения непрерывной педагогической практики необходимо выполнение следующих условий:

-- соответствие и практическая направленность содержания теоретических курсов содержанию данной практики, ротация и интеграция психолого-педагогических знаний в процессе практики;

-- предварительное проведение договорной кампании с администрацией общеобразовательных школ, профтехучилищ, средних специальных учебных заведений и т.д.; между этими учреждениями и вузами до проведения педагогической практики должны быть оформлены договора, предусматривающие взаимные обязательства обеих сторон;

– обеспечение студентов современным инструктивно-методическим и справочным материалом;

– предоставление студентам свободы выбора в реализации педагогических знаний, навыков, умений в самостоятельной педагогической деятельности на практике, что ведет к превращению практиканта из пассивного объекта педагогического воздействия и потребителя учебной и научной информации в подлинного субъекта деятельности познания;

– осуществление управления и кооперации деятельности всех специалистов, осуществляющих проведение практики. От того, насколько четко скоординирована их совместная деятельность, как они анализируют и оценивают педагогическую практику, как организована работа всех звеньев педагогического процесса, зависит как успех педагогической практики, так и процесс становления профессионализма будущего педагога.

Возможности непрерывной педагогической практики, организованной и проводимой с учетом вышеуказанных условий, заключаются в: изменении позиций студентов-практикантов; изучении на младших курсах психолого-педагогических процессов, происходящих в учебных заведениях системы профтехобразования; увеличении эффективности педагогических воздействий; появлении дополнительной мотивации к изучению вузовских предметов; интенсивном накоплении опыта коммуникативных отношений с учащимися, инженерно-педагогическими работниками, коллегами; формировании многообразных профессиональных умений, стиля педагогической деятельности.

С целью определения эффективности инноваций, предложенных в данном исследовании, проводился педагогический эксперимент, обобщенные результаты которого могут быть сгруппированы по следующим показателям:

– уровень обученности. С введением инноваций в педагогическую практику инженеров-педагогов в экспериментальной (Э) группе видны существенные отличия в положительную сторону по сравнению со студентами контрольной (К) группы, особенно на третьем (соответственно К-52 %, Э-70,8 %) и четвертом (К-20 %, Э-54,1 %) уровнях усвоения профессиональных способов деятельности. Это вполне закономерно, так как студенты, обучающиеся по экспериментальной программе, начиная с первого курса и на протяжении всего периода непрерывной педагогической практики, включались в усложняющиеся виды профессиональной деятельности, овладевая при этом соответствующими умениями и навыками, необходимыми для выполнения этих видов деятельности. От курса к курсу сохранялась преемственность усвоения профессиональных способов деятельности;

– сформированность педагогических умений. В процессе сравнительного эксперимента на четвертом курсе были проанализированы уровни сформированности основных педагогических умений в контрольной и экспериментальной группах. Средний балл у экспериментальной группы выше, чем у контрольной (К-5,7; Э-6,4; оценивание проводилось по 10-балльной шкале);

– готовность студентов инженерно-педагогического факультета к профессионально-педагогической деятельности. Оценку качества готовности студентов контрольной и экспериментальной групп к предстоящей профессионально-педагогической деятельности давали эксперты (руководители педагогической практики и инженерно-педагогические работники учебных заведений системы профтехобразования) на итоговой конференции, проводимой на местах практики. Мнения экспертов выражалось по пятибалльной оценочной шкале. Средний балл готовности – К-3,9; Э-4,6.

– отношение студентов к содержанию, организации и проведению педагогической практики. Оказалось, что удовлетворены обучением в экспериментальной группе 88 % студентов, в контрольной - 64 %; экспериментальным вариантом обучения не совсем удовлетворены - 8%, совершенно неудовлетворенных респондентов нет, неопределившихся с ответом - 4%. Существующим (традиционным) вариантом обучения в процессе педагогической практики не совсем удовлетворены - 26%, совершенно неудовлетворены - 7% и не определились с ответом - 3%.

Совокупность результатов педагогического эксперимента свидетельствует о положительной направленности предложенных инноваций.

Объективность оценок обеспечивалась независимостью и профессиональным подходом экспертов к оцениванию.

Репрезентативность, всесторонняя проверка обеспечивалась достаточным количеством и разносторонним характером заданий, анкет, бесед.

Сравнение достигало введением экспериментального фактора только в одну из двух групп.

Доказательность полученных результатов подтверждается достаточно широким набором средств исследования и показателей, принимавшихся во внимание при его проведении.

Литература

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект. – М.: Педагогика, 1977. – 254 с.
2. Непрерывная педагогическая практика на младших курсах: Метод. рекомендации. – М.: Прометей, 1989. – 35 с.
3. Педагогическая практика студентов: Учеб. пособие / В.П.Тарантей, И.А. Карлюк, И.И. Прокопьев и др.; Под ред. В.П. Тарантея. – Минск.: Университетское, 1991. – 206 с.
4. Практика // БСЭ. (в 30-ти томах). – 3-е изд. – М.: СовЭн., 1975. – Т. 20. – С.494.
5. Сластенин В.А., Ильин В.С. Перестройка высшего педагогического образования и формирование социально активной личности учителя: Межвуз. сб. науч. тр. – М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1987. – С. 9.
6. Абдулина О.А., Загряжская Н.Н. Педагогическая практика студентов: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1989. – 175 с.
7. Педагогическая практика: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / В.К.Розов, В.С.Морозова, Е.П.Белозерцева, О.А.Абдулина; Под ред. В.К. Розова. – М.: Просвещение, 1981. – 160 с.

Summary

In the article the fixation of the problems arisen during the organisation and realisation of students' pedagogical practice was conducted; organising pedagogical trends in reorganisation of pedagogical practice at EPF were worked out; the model of continuous pedagogical practice as well as the principles and methodical recommendations for its organisation and realisation were defined.