



Э.В. Коломыс

## ЦЕНОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Общим критерием актуальной для Беларуси сельскохозяйственной политики, придающим ей системный характер, является максимизация сельскохозяйственного производства, тесно связанная с ростом внутреннего потребления продуктов питания до физиологически обоснованных норм или среднеевропейских стандартов питания. Связь роста сельскохозяйственного производства с ростом индивидуального потребления очень важна, так как возможен экспортный (колониальный) вариант сельскохозяйственной политики, который может осуществляться наиболее успешно при сокращении внутреннего потребления отечественных продуктов питания.

Выявленные нами ранее главные экономические проблемы рыночного регулирования сельского хозяйства [1] позволяют выделить государственное регулирование уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию как одно из частных направлений сельскохозяйственной политики.

Даже в условиях модели «чистого» агропродовольственного рынка равновесные уровни предложения продовольствия и сельхозсырья могут оказаться ниже объективно возможных - для данного года - пределов. Заниженный размер номинальных доходов - главный дестимулятор роста конечной, а следовательно, и промежуточной продукции АПК. Низкая - относительно оси абсцисс - функция конечного потребительского спроса обуславливает и невысокую функцию спроса переработчиков на сельхозсырьё, а следовательно, и недостаточно высокий уровень его равновесного предложения. В этих условиях необходимо государственное регулирование цен, которое возможно по двум моделям, первая из которых графически представлена на рис. 1.

Агрегированная цена  
на сельхозсырьё

Агрегированная цена  
на продовольствие

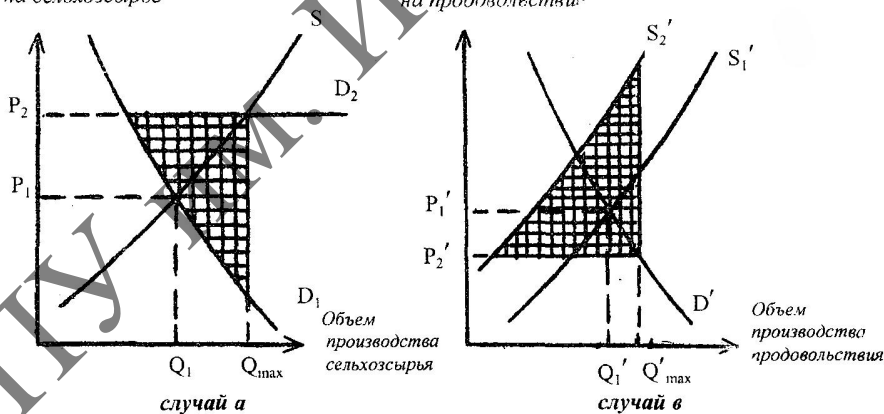


Рис. 1. Первая модель ценового регулирования агропродовольственного рынка:

$S$  - функция предложения сельхозсырья в условиях совершенного рынка;  $D_1$  - функция спроса на сельхозсырьё со стороны заготовителей (переработчиков) в условиях совершенного рынка;  $D_2$  - обусловленная государственной политической функцией спроса на сельхозсырьё;  $P_1$  и  $P_2$  - соответственно рыночная и государственная цены на сельхозсырьё;  $Q_1$  - уровень равновесного предложения сельхозсырья в условиях рынка совершенной конкуренции;  $Q_{\max}$  - максимально возможный, в данном году, объём производства сельхозсырья;  $S_1'$  - функция предложения продовольствия, соответствующая рыночной цене на сельхозсырьё в случае а;  $S_2'$  - функция предложения продовольствия, соответствующая государственной закупочной цене на сельхозсырьё в случае а;  $D'$  - функция конечного потребительского спроса на продовольствие;  $Q'_{\max}$  - максимально возможный - для данного года - размер производства продовольствия, соответствующий максимально возможному уровню производства сельхозсырья в случае а;  $P_1'$  и  $Q_1'$  - соответственно равновесные цена и уровень предложения продовольствия в условиях «чистого» рынка;  $P_2'$  - нижеравновесная цена, по которой может быть реализован максимально возможный объём продовольствия -  $Q'_{\max}$

Заштрихованные области на рис. 1 соответствуют размерам государственных дотаций переработчикам для закупки сельхозсырья равного  $Q_{\max}$  и для продажи продовольствия в размере  $Q'_{\max}$ .

В первой модели ценового регулирования агропродовольственного рынка государство регулирует три параметра: закупочную цену на сельхозсырьё, дотирование объёма закупки сельхозсырья, дотирование объёма продажи сельскохозяйственного продовольствия.

Вторая модель ценового регулирования, графически представленная на рис.2 минимизирует государственное вмешательство в воспроизводственный процесс АПК.

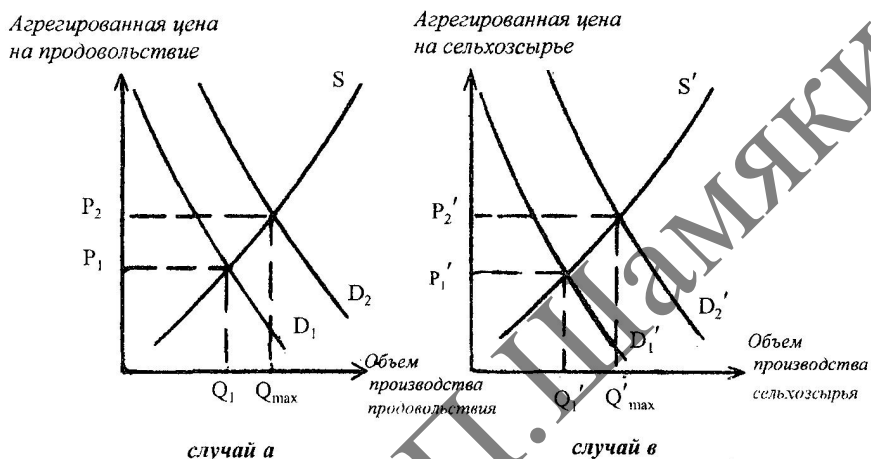


Рис. 2. Вторая модель ценового регулирования агропродовольственного рынка:

$S$  - функция предложения продовольствия;  $D_1$  и  $D_2$  - функция конечного потребительского спроса до и после государственного повышения номинальных доходов населения;  $P_1$  и  $P_2$  - экономически равновесные цены продовольствия до и после государственного повышения номинальных доходов населения;  $Q_1$  - равновесный объём предложения продовольствия до государственного повышения номинальных доходов населения;  $Q_{\max}$  - максимально возможный, для данного года, объём предложение продовольствия;  $S'$  - функция предложения сельхозсырья;  $D'_1$  и  $D'_2$  - функции спроса переработчиков на сельхозсырьё до и после государственного повышения номинальных доходов населения;  $P'_1$  и  $P'_2$  - экономически равновесные закупочные цены до и после повышения номинальных доходов населения;  $Q'_1$  - равновесный объём предложения сельхозсырья;  $Q'_{\max}$  - максимально возможный - в данном году - объём производства сельхозсырья, соответствующий  $Q_{\max}$  в случае а

Экономический смысл второй модели государственного регулирования агропродовольственного рынка заключается в повышении функции конечного потребительского спроса до уровня, достаточного для производства максимально возможных - в данном году - объёмов продовольствия и сельхозсырья (абстрагируясь от экспорта сельхозсырья за рубеж). Повышение функции конечного потребительского спроса осуществляется посредством увеличения минимальных тарифных ставок оплаты труда и размеров социальных пособий и выплат. В отличие от первой модели здесь государство регулирует только один экономический параметр - уровень номинальных доходов населения.

Итак, основной принцип политики ценообразования на сельскохозяйственную продукцию можно сформулировать следующим образом: величина номинальной заработной платы и социальных выплат в текущем году должна быть достаточной для того, чтобы рыночная цена на сельскохозяйственную продукцию обеспечила покрытие предельных капитальных издержек на дополнительный её прирост в текущем году. Такой принцип делает сельское хозяйство привлекательным для инвестирования, так как дополнительная капиталоемкость прироста сельскохозяйственной продукции - при рациональном предпринимательстве - полностью возмещается за счёт ежегодно возрастающей абсолютной и относительной цены на сельскохозяйственную продукцию.

Согласно Марксовой теории ренты, избыточный чистый доход, создаваемый на лучших и средних по естественному плодородию землях, носит устойчивый характер, так как дополнительные капиталовложения имеют неизменный (или даже повышающий) уровень ре-



зультативности [2]. Для европейских условий более пригодна теория ренты Д. Рикардо, который, исходя из долгосрочной перспективы убывающей результативности дополнительных капиталовложений, предвидел превращение лучших земель в средние, а средних - в худшие [3]. Речь идёт об ухудшении именно экономического, а не естественного плодородия земли, оцениваемого системой агрономической бонитировки. Таким образом, при длительном инвестировании и создании - в биологическом смысле - высокопродуктивных хозяйств на лучших землях средние издержки производства единицы сельхозпродукции на них могут оказаться выше, чем в менее фондооснащённом и менее продуктивном хозяйстве на худших землях. Опыт российской рыночной реформы подтверждает высказанное положение. Относительно снизившийся конечный потребительский спрос на продовольствие, снизил и уровень закупочных цен на сельхозсырьё по сравнению со стоимостью физического капитала, что сделало многие высокопродуктивные (но зато и капиталоемкие) хозяйства убыточными.

При описанном принципе ценообразования избыточно рентабельными становятся все предшествующие инвестиции независимо от природного различия земель по качеству и местоположению. В этой связи теоретические споры об определении размеров избыточной доходности «средних» и «лучших» земель - кроме исключительных случаев различия естественного плодородия по климатическим зонам - представляются недостаточно обоснованными. Это особенно касается сельского хозяйства Беларуси, где различие климатических условий и естественного качества земель нельзя признать устойчивыми рентообразующими факторами.

#### *Литература*

1. Коломыс Э.В. Особенности рыночного регулирования производства продовольствия // Труды Мозырского государственного педагогического института им. Н.К.Купской: Юбил. сб. - Мозырь, 1999. - С. 23-31.
2. Маркс К. Капитал. Т.3 //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 25. - Ч.2. - С. 3-458.
3. Рикардо Д. Сочинения: В 5 т. - М., 1955-1961. - Т. 1-5.

#### *Summary*

*The article formulates the main principle of the price policy for agricultural product.*