

## СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Е.А. Колос, В.Н. Науменко (УО МГПУ имени И.П. Шамякина, г. Мозырь, РБ)*

Принципиальные изменения в гуманистически ориентированном учебно-воспитательном процессе претерпевают позиция учителя, его педагогическая культура. Школьники хотят видеть в учителе нравственный образец поведения, отношения к людям, надеются встретить в учителе понимание сложности и противоречивости становления их как личностей, сочувствия, сопереживания и содействия в этом процессе. Этика – один из главных компонентов профессионализма учителя, который опосредует всю систему взаимоотношений с учащимися, их родителями, коллегами. Однако на практике далеко не каждый учитель проявляет в общении с детьми элементарную воспитанность и человечность, осознанно соблюдает нравственные нормы и правила педагогической этики, прилагает усилия для организации диалога с воспитанниками.

Анализ педагогической практики (Е.В. Бондаревская, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Н.Е. Щуркова) показывает, что учащиеся испытывают в школе дефицит сопереживания со стороны учителей, а также подвергаются большему давлению, чем в семье. Так, на вопрос «Кто тебя чаще всего обижает и неправильно оценивает твое поведение?» 26% опрошенных учащихся ответили, что чаще всего – это учителя, 21% – ровесники и 18% – родители [1, 46–47]. Неспособность или нежелание учителя понять ребенка, его чувства и переживания, его точку зрения, отсутствие эмпатии, грубые нарушения принципов профессиональной этики, низкая педагогическая культура могут привести к такому негативному психическому состоянию воспитанника, как дидактогения, которое в дальнейшем отрицательно сказывается на отношениях учащегося с окружающими и учебной деятельности. Утратив веру в себя, в справедливость и защищенность, в возможность стать лучше, – такие учащиеся попадают в категорию «трудных».

Исследователи отмечают, что причины правонарушений и девиантного поведения учащихся чаще всего в следующем:

- отсутствие искренности и открытости в общении учителя и учащегося;
- отсутствие объективной самооценки и оценки друг друга;
- неумение сочетать педагогическое воздействие и взаимодействие в системе отношений «учитель-ученик»;
- неумение учителя переживать чувство ответственности за каждого школьника;
- ожидание проявления несправедливости во взаимоотношениях «учитель-ученик»;
- отсутствие традиций в коллективе;
- неумение организовать свободное время и досуг школьников;
- неуважение тайн и секретов учеников [2, 276].

Как видим, учителю необходимо быть не просто предметником, умеющим ориентироваться в образовательных технологиях, а прежде всего человеком, обладающим необходимыми для профессиональной деятельности морально-этическими качествами и умеющим строить взаимоотношения с воспитанниками на основе сотрудничества и равноправного партнерства. Отсутствие педагогического такта, который является нравственной основой организации гуманного взаимодействия в системе «учитель-ученик», приводит к использованию авторитарного стереотипного воздействия в работе с учащимися, порождает морализаторство, нанося духовному здоровью и развитию воспитанников непоправимый вред.

Тактичность учителя – это внимательное и уважительное отношение к ребенку, соблюдение его прав и свобод, умение жить его жизнью. Основой педагогического такта является глубокое знание психологии учащихся, высокоморальное отношение учителя к детям, обусловленное необходимостью корректировать такие собственные эмоции, как радость, гнев, недовольство, восхищение и т. д. Оскорбления и крик, равнодушие и безразличие учителя к своим воспитанникам, колкости и едкие замечания в их адрес – нетерпимые черты педагогической бестактности. Примером может послужить следующий случай. «Однажды пришлось присутствовать на уроке яркого, знающего, влюбленного в свой предмет педагога, допускавшего вместе с тем унижительные (хоть и остроумные) реплики в адрес учащихся, раздражавшегося, когда кто-то из ребят делал ошибки. К концу урока активность детей значительно упала. При анализе урока сам учитель объяснил снижение активности детей отрицательным влиянием присутствия посторонних лиц. Тогда учащимся была предложена анонимная анкета, в которой был задан один вопрос: «В чем, по-твоему, причина падения творческой активности ребят к концу урока физики?». Ниже были названы более двадцати возможных причин: усталость, плохое самочувствие, присутствие гостей, сложный материал и т. д. Бестактность учителя в перечне не упоминалась, но была оставлена строка для того, чтобы каждый имел возможность дописать предполагаемую причину, если она отсутствовала в перечне. Результаты анкеты таковы: двадцать семь из тридцати учеников в той или иной форме сами написали о бестактности учителя» [3, 68]. Следовательно, умение управлять своими чувствами и поведением является эффективным условием предупреждения и преодоления моральных конфликтов.

Усвоение этики взаимоотношений позволит учителю овладеть пониманием формальных и неформальных отношений с учащимися, понять, из каких слагаемых состоит авторитет учителя: не только знания, профессиональный кругозор, но и индивидуальные качества. Успех педагогической деятельности зависит от коммуникабельности, педагогического такта, выдержки и вежливости, способности вникнуть в нужды и заботы, радости и огорчения воспитанников, найти к каждому из них индивидуальный подход и, что не менее важно – от чувства юмора учителя. Чувство юмора по отношению к себе, способность признать и возвыситься над своими недостатками – признак духовной силы и профессиональной культуры учителя. Принципиальность, объективность в оценке знаний и поступков, искренность и серьезность в обращении учителя с детьми, отсутствие высокомерия и снисходительности по отношению к ним создают атмосферу взаимопонимания и сотрудничества.

Как видим, существует несколько причин, которые могут породить отклоняющееся поведение учащихся: равнодушие к личности ученика, отсутствие индивидуального подхода со стороны учителя, неумение или нежелание понять переживания ученика, построить с ним гуманные взаимоотношения, отсутствие педагогического такта. Реализация учителем в своей деятельности основных принципов педагогической этики, выступает действенным инструментом педагогического влияния на воспитанников и условием успешной профессиональной деятельности. Учитель, работающий с душой человека, имеющий, благодаря своим знаниям, большую силу влияния, должен обладать высокой степенью моральной ответственности за своих воспитанников, за те воспитательные методы, которые он использует.

Опрос студентов педагогических вузов показал, что большинство из них часто не готовы войти в класс и имеют лишь отдельные представления о формах взаимодействия с детьми. У будущих учителей не выработан стиль общения, умения вести равноправный диалог, строить взаимоотношения с учащимися, их родителями

и коллегами. Все это убеждает в том, что в подготовке специалиста педагогического профиля имеются существенные пробелы. Они касаются, прежде всего, вопросов соблюдения принципов профессиональной этики, владения методами нравственного воспитания учащихся.

Таким образом, педагогический такт предполагает реализацию учителем в своей профессиональной деятельности таких качеств, как человеколюбие, сочувствие, сострадание, милосердие, терпимость, доброта, честь, достоинство, ответственность и др. Для учителя быть тактичным – это профессиональный долг перед обществом, перед другими, перед собой, залог личного и педагогического успеха, признак благородства. Поэтому, подготовка учителя к профессиональной деятельности должна осуществляться особенно тщательно. Большую роль в этом играет педагогическое образование, которому необходимо заложить прочный фундамент гуманистического мировоззрения будущего учителя, развивая профессионально-этическое самосознание, нравственные качества, навыки и привычки педагогического такта.

#### Литература

1. Кабуш, В.Т. Воспитание в современной школе / В.Т. Кабуш. – Минск: «Молодняк», 1995. – 187 с.
2. Станциц, М.А. Интеграция этической компоненты в содержание подготовки будущего учителя к превентивной деятельности как средство ее гуманизации / М.А. Станциц // Хуманизация и демократизация на университетского образование: сборник научни стати / СУ «Св. Климент Охридски»; редакционна коллегия: проф. д.п.н. Емилия Рангелова и др. – Болгария, 2007. – С. 272–276.
3. Поташник, М.М. Как развивать педагогическое творчество / М. М. Поташник. – М.: Знание, 1987. – 80 с.