

КОММУНИКАТИВНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СЕГМЕНТИРОВАННЫХ СИНТАКСЕМ КАК ФАКТОР СМЫСЛОВОГО ОБОГАЩЕНИЯ ГАЗЕТНЫХ ТЕКСТОВ

О.В. Сергушкова

кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской и русской филологии
Мозырского государственного педагогического университета имени И.П. Шамякина,
г. Мозырь, Республика Беларусь
E-mail: sergushkova_olga@mail.ru

В статье с помощью описательного и таксономического методов приводится понимание сегментации и сегментированной конструкции, даётся типология СК, рассматриваются сегментированные синтаксемы имени существительного. В работе показано многообразие коммуникативных значений акцентуированных в СК рем; подчеркнута активность рассматриваемых синтаксем в расширении смыслового пространства газетной информации; выявлена роль сегментации падежных форм имени существительного в структурировании универсальных лингвистических категорий и способность сегментов дифференцировать акцентуировать смысловые оттенки высказываний.

Ключевые слова: сегментация, сегментированная конструкция, парцелированная конструкция, сегментированная присоединительная конструкция, синтаксема, коммуникативные значения.

COMMUNICATIVE VALUES OF SEGMENTED SYNTAXEMES AS FACTOR OF SEMANTIC ENRICHING OF NEWSPAPER TEXTS

O.V. Sergushkova

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Belarusian and Russian Philology,
Mozyr State Pedagogical University named after I.P. Shamyakin,
Mozyr, Republic of Belarus
E-mail: sergushkova_olga@mail.ru

In the article the understanding of segmentation and segmented construction is given by means of descriptive and taxonomic methods, the typology of SC is given, the segmented syntaxemes of a noun are considered. The paper shows the diversity of communicative values accentuated in SK rem; emphasized the activity of the considered syntaxes in the expansion of the semantic space newspaper information; the role of segmentation of case forms of a noun in the structuring of universal linguistic categories and the ability of segments to differentiate and accentuate semantic shades of statements are revealed.

Key words: segmentation, segmented construction, parceled construction, the connective segmented construction, syntaxema, communicative values.

Введение

В статье под сегментацией понимается отчленение и расположение за пределами предложения слева или справа какой-либо его части, которая пунктуационно оформляется как самостоятельное высказывание, с целью акцентуация ремы (или темы) расчленяемого предложения или структурирования новой ремы. Например: *И вот теперь книги о Горьком. Совершенно разные. И по композиции, и по интонации, и по отношению к своему персонажу* (ЛГ. – 2018. – 28 марта). В статье рассматривается только правосторонняя сегментация. В качестве примеров приводятся **сегментированные тексты (СТ)**, которые являются результатом расчленения исходных, несегментированных, предложений на **базовое предложение-высказывание (БП)** и **сегментированную конструкцию (СК)**. Среди правосторонних СК мы выделяем а) парцелированные – с новой ремой P_2 ; б) собственно сегментированные – с P_1 , расширяющей или поясняющей рему БП; в) сегментированные присоединительные – со своей собственной ремой добавочного характера P_2' добав.

Цель и задачи

Цель исследования – доказать, что сегментированные синтаксемы имени существительного участвуют в решении коммуникативных авторских задач. Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие задачи:

1) определить коммуникативное значение сегментированных синтаксем имени существительного и их роль в текстах;

2) выявить участие данных СК в семантическом обогащении текстов и в структурировании универсальных языковых категорий.

Методы и материал исследования

Для достижения поставленной цели и решения конкретных задач применялись описательный и таксономический методы, метод количественных подсчетов и методика свободной ассоциации. На материале газетных текстов в работе описываются СК, являющиеся сегментированными падежными формами имени существительного. К их анализу предпринят семантико-синтаксический подход, вследствие чего они рассматриваются как синтаксемы – «минимальные, далее неделимые семанти-

ко-синтаксические единицы», выступающие носителями речематических акцентов [1, 6].

Результаты и их обсуждение

Результатами исследования являются следующие положения:

1. Среди сегментированных синтаксем на первом месте по частотности употребления в газетной речи находятся **сегментированные падежные формы имени существительного**. Их количество в нашей картотеке равно 2300 единицам. 670 из них – сегментированные синтаксемы **Им. пад.**, имеющие 12 коммуникативных значений: 1) **предикат** (предик.) (230), 2) **субъект – носитель экзистенциального признака** (S экзист. призн.) (132), 3) **субъект – носитель акционального признака (70)** (S акц. призн.), 4) **номинатив** (30), 5) **субъект – носитель реляционного признака** (20), 6) **отождествление** (16), 7) **посессивный объект** (16), 8) **каузатор** (10), 9) **субъект – носитель пассивного признака** (8), 10) **делиберат восприятия** (8), 11) **субъект – носитель квалитативного признака** (6), 12) **субъект – носитель статуального признака** (6). (Здесь и далее значения синтаксем описаны Г. А. Золотовой в [1] и использованы нами в данной работе.)

Наиболее частотные – обусловленные синтаксемы **Им. пад.** со значением **предиката в квалитативно-оценочной модели**; со значением **субъекта – носителя экзистенциального признака**; со значением **субъекта – носителя акционального признака**. Например:

1) *...фестивальный успех был у «Дурака»* [Фильм Ю. Быкова. – *Ольга Сергушкова (О. С.)*. <... > *Быков стал любимцем либеральной общественности. // И вдруг «Спящие»!* **Сериал, удививший наотмашь по этой фестивальной публике...** (ЛГ. – 2019. – 20 февр.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (сущ.₁)s экзист. призн.;

2) *В субботу жители Ветки отмечали День города. Гуляли допоздна. Даже дети* (СБ. – 2008. – 7 окт.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (сущ.₁)s акц. призн.

Подробное описание соответствующих примеров СТ не входит в нашу задачу, но мы считаем обязательным привести хотя бы один образец такого анализа. Это, на наш взгляд, усиливает аргументативность выводов и отчасти примиряет с необходимостью (в силу небольшого объема статьи) простого иллюстрирования. Так, анализ самой частотной сегментированной синтаксемы **Им. пад.**, со значением **предиката**, показывает, что при сегментации структурируются и акцентуируются новые речематические смыслы, усложняющие и обогащающие важнейший для газеты, коммуникативный, акт связи с читателями без дополнительных языковых затрат: *По Эрнсту* [Скульптор. – (О. С.)] *искусство – не тихая заводь с прекрасными лилиями, кувшинками, кисейными барышнями на берегу... для него творчество – обнажённый нерв! **Вызов, протест, обращение к воле, духу,***

разуму!» (ЛГ. – 2018. – 11 июля); модель $T P_1. P'_2$ (сущ.₁) предик.

Здесь восклицательный знак после первого компонента ряда однородных предикативных членов отделяет БП от сегмента, делая расчленение обязательным. Но такой же знак, придающий сообщениям в БП и в СК интенсифицированную иллюкутивную силу восприятия информации, стоит и в конце сегмента, содержащего три сближенные по значению части новой ремы «скрытой» пропозиции. Поскольку данные речевые акты совершаются в СМИ, автором запланирован и перлокутивный эффект. Он тоже, благодаря СК, интенсифицирован. Считаем, что такое расчленение в данном СТ мотивировано коммуникативной задачей автора как можно подробнее, точнее и экспрессивнее оценить и описать названную в БП предикативным компонентом реалию (креативный прототип «творчество»), чётко разграничив её эмоционально-психическое (в БП) и когнитивное (в СК) ощущение и понимание. Кстати, недаром СК содержит больше однородных членов, чем БП, их количество не окончательное, поиск более точного слова не завершён. Это сообщает СТ ещё один смысл, который в возможном несегментированном трансформе «По Эрнсту искусство – не тихая заводь с прекрасными лилиями, кувшинками, кисейными барышнями на берегу... для него творчество – обнажённый нерв, вызов, протест, обращение к воле, духу, разуму!» почти не воспринимается, как гораздо более слабый, чем при сегментации.

2. Сегментированные синтаксемы **Род. пад.** представлены 400 единицами, которые имеют 29 речематических значений: 1) **признак**, отсутствие которого характеризует предмет, ситуацию (отс. призн.) (73), 2) **каузатор** (кауз-р); **каузатив** (51), 3) **директив** (директ.) (38), 4) **дестинатив** (32), 5) **квалитатив** (32), 6) **темпоратив** (20), 7) **род. пад. при отрицании** (14), 8) **финитив** (12), 9) **авторизатор** (12), 10) **квантитатив** (10) и др.

Наиболее частотные сегментированные синтаксемы **Род. пад.** – свободные синтаксемы **без + Род. пад.** со значением **признака**, отсутствие которого характеризует предмет; **из + Род. пад.**, **от + Род. пад.**, **с + Род. пад.** со значением **директива**; обусловленные синтаксемы **Род. пад. без предл.**, **от + Род. пад.**, **из + Род. пад.**, **из-за + Род. пад.** с **каузативным** значением. Например:

1) *...задумка с «Оттепелью» могла быть воплощена ярче, тоньше, изобретательнее. **Без назойливой либеральной пошлости*** (ЛГ. – 2013. – 18 дек.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (без + сущ.₂) отс. призн.;

2) *Бортпроводник Андрей* [В фильме «Экипаж». – (О. С.)]... *тоже становится одним из главных действующих лиц спасения. **Из-за любви***... (ЛГ. – 2016. – 27 апр.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (из-за + сущ.₂) кауз-р;

3) *Чтобы достойно выглядеть... надо смотреть на сегодняшнее не из вчерашнего. **Издующе-***

20(СБ. – 2008. – 5 авг.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (из + суш.₂)_{директ.}•

3. 190 сегментированных синтаксем Дат. пад. имеют 21 коммуникативное значение: 1) адресат (адрес.) (40), 2) каузатив (кауз-в) (28), 3) директив (20), 4) объектный распространитель (14), 5) транзитив (12), 6) дистрибутив (10), 7) темпоратив (9), 8) критерий сравнения (8), 9) субъект потенциального действия (8), 10) коррелятив (8) и др.

К наиболее частотным сегментированным синтаксемам Дат. пад. относятся свободные синтаксемы: Дат. пад. без предл. к + Дат. пад. со значением адресата; к + Дат. пад. со значением директива; обусловленная синтаксема по + Дат. пад. со значением каузатива. Например:

1) Почётные вымпелы и грамоты в честь юбилея Победы планируется вручить белорусским городам и посёлкам, внесшим особый вклад в борьбу с фашистами. На этот раз – Лепелю, Пинску, Рогачёву, Суражю и Россонам (СБ. – 2010. – 9 апр.); модель $T_1 P_1. P'_1$ (суш.₁)₃ адрес.;

2) ...возникло ощущение (совсем недавно), что действительно закат приблизился. И к Европе, и к нам, потому что мы тоже Европа (ЛГ. – 2016. – 17 марта); модель $T_1 P_1. P'_1$ (к + суш.₃)_{директ.}•;

3) ...мне страшно за японскую сакуру. У неё незавидное будущее. Но совсем не по климатическим и природным причинам (СБ. – 2007. – 23 мая); модель $T_1 P_1. P'_2$ (по + суш.₃)_{кауз-в}•.

4) 420 сегментированных форм Вин. пад. акцентуируют в 29 ремах разной семантики следующие значения: 1) объект действия (об. действ.) (119), 2) темпоратив (темпорат.) (62), 3) каузатив (45), 4) директив (38), 5) дименсив (27), 6) делиберат восприятия (22), 7) объект-каузатор (16), 8) каузатор-делибератив (13), 9) предмет обмена (12), 10) делибератив (8) и др.

К наиболее частотным сегментированным синтаксемам Вин. пад. относятся: Вин. пад. без предл. – связанная синтаксема со значением объекта действия; в + Вин. пад., за + Вин. пад., на + Вин. пад., через + Вин. пад., по + Вин. пад., под + Вин. пад. – свободные синтаксемы со значениями темпоратива; за + Вин. пад. – обусловленная синтаксема со значением каузатива. Например:

1) Тут есть что-то такое... что заставило меня пересмотреть... фильм [«Аритмия». – О. С.] ещё раз, и ещё. А заодно – и другие фильмы Бориса Хлебникова (ЛГ. – 2017. – 1 нояб.); модель $T_1 P_1. P'_1$ (суш.₄)_{об. действ.}•;

2) Огромную материальную ценность разгильдяи загнули! Затригода! (СБ. – 2008. – 11 янв.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (за + суш.₄)_{темпорат.}•;

3) Сталина теперь ругают последними словами. И задело (ЛГ. – 2000. – 27–31 дек.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (за + суш.₄)_{кауз-в, добав.}•.

5. Общее количество сегментированных синтаксем Твор. пад. составило 300 единиц, которые имеют 19 коммуникативных значений: 1)

комитатив (комит.) (98), 2) предикат (48), 3) квалитив (квалит.) (30), 4) медиатив (28), 5) локатив (15), 6) субъект-партнёр (15), 7) каузатор (12), 8) инструментив (12), 9) тематив (11), 10) агенс (8) и др.

К наиболее частотным относятся свободные синтаксемы с (со) + Твор. пад. со значением комитатива (комит.); Твор. пад. без предл. со значением предиката; обусловленная синтаксема с (со) + Твор. пад. со значением квалитатива. Например:

1) Деньги должны работать. Спользой для страны (СБ. – 2007. – 19 окт.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (с + суш.₅)_{комит.}•;

2) То, о чём говорили... становится реальностью. Причём реальностью, которая может оказаться не по вкусу... Соединённым Штатам (СБ. – 2008. – 28 окт.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (суш.₅)_{предик., добав.}•;

3) Этот сериал [«Ненастье». – О. С.] подводит (первые) итоги эпохи девяностых. И он настоящий. Сотличнойрежиссурой, с отличными актёрскими работами (ЛГ. – 2018. – 21 нояб.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (суш.₅)_{квалит.}•.

6. 320 сегментированных синтаксем Предл. пад. имеют 19 коммуникативных значений: 1) локатив (локат.) (120), 2) делибератив (делиб-в) (90), 3) субъект – носитель признака (S призн.) (18), 4) темпоратив (16), 5) лимитатив (12), 6) интерпретация отвлечённого понятия (12), 7) состояние субъекта (10), 8) ситуатив (10), 9) медиатив (10), 10) комитатив (10) и др.

Наиболее частотные сегментированные синтаксемы Предл. пад. – свободные синтаксемы в + Предл. пад.; на + Предл. пад. со значением локатива) или локатива с темпоральным оттенком, о (об) + Предл. пад. со значением делибератива и обусловленная синтаксема в + Предл. пад.

Например:

1) Быков очень хорошо начинал, его взбунтовавшийся «Майор» был отмечен в Каннах, ещё больший фестивальн успех был у «Дурака». И в России, и за рубежом (ЛГ. – 2019. – 20 февр.); модель $T_1 P_1. P'_2$ (в + суш.₆)_{локат.}•;

2) Мы решили продолжить «заседание» нашего круглого стола и поговорить о современных «потребителях» знаний. Оклиентах-студентах (ЛГ. – 2017. – 17 мая); модель $T_1 P_1. P'_1$ (о + суш.₆)_{делиб-в}•;

3) ...вдове... во всём мерещатся зловещие знаки. И в тех первых свиданиях, и в гадуке, заползшей под палатку в их первую ночь на Ветлуге... (СБ. – 2008. – 19 февр.); модель $T_1 P_1. P'_1$ (в + суш.₆)_{S призн.}•.

7. Итак, сегментированные падежные формы принимают активное участие в обогащении темарематического смысла текста и в структурировании универсальных категорий языка. Это подтверждено более чем 100 значениями акцентуированных сегментацией новых рем в парцелированных кон-

струкциях, частей рем БП в конструкциях собственно сегментированных, собственных рем в сегментированных присоединительных конструкциях. Наиболее часто ремы в сегментах имеют следующие значения: **субъекта** – около 300 единиц, **предиката** – около 300 единиц, **каузатора** и **каузатива** – более 170 единиц; **объекта** – более 160 единиц; **локатива** – более 150 единиц; **комитатива** – более 100 единиц, **темпоратива** – более 100 единиц; **делибератива** – около 100 единиц и др.

8. Разные сегментированные именные синтаксемы могут играть одинаковые или сходные коммуникативные роли. Так, наибольшим структурным разнообразием отличаются СК, являющиеся носителями рематического содержания причинно-следственного характера. В них употреблены грамматические формы пяти падежей: **Им., Род., Дат., Вин., Твор.** В СТ с каузативными отношениями между БП и СК акцентуированные СК ремы обозначают воздействующий фактор – **каузатор, объект-каузатор** (об.-кауз-р), а также **каузатив** (кауз-в) как внутреннее состояние субъекта, составляющее причину его действия. Например:

1) P_2 (сущ.)₁ об.-кауз-р в СТ...*радуют простые вещи. Например, здоровье* (СБ. – 2004. – 6 мая);

2) P_2 (из + сущ.)₂ кауз-в в СТ...*когда революционные мужики по всей Руси жгли владения своих бывших хозяев... болдинские крестьяне, напротив, взяли родовое гнездо Пушкиных под охрану. Излюбви к великому поэту...* (ЛГ. – 2018. – 13 июня);

3) P_2 (по + сущ.)₃ кауз-в добав. в СТ...*если бы отец Олега сам заранее убил стаффордшидского терьера-рецидивиста, мог бы получить полгода тюрьмы. Постатье «За жестокое обращение с животными»* (СБ. – 2004 – 17 авг.);

4) P_2 (за + сущ.)₄ кауз-в добав. в СТ...*публике... советская «фильма» нравится до сих пор. Наверное, за наивные поиски любви Николая Рыбникова и беззлые поиски бюрократа Сергея Филиппова* (СБ. – 2007. – 27 апр.);

5) P_2 (сущ.)₅ кауз-р в СТ...*Пришло поколение, покаленное школьным образованием, – подхватывает мысль доктор филологических наук, профессор, заведующая сектором этнопсихолингвистики Института языкознания РАН Наталья Уфимцева. – Образованием, которого нет* (ЛГ. – 2017. – 17 мая).

9. Рассмотренные СК принимают участие в структурировании и других универсальных категорий языка. Например, **темпоративные** ремы выражаются сегментированными синтаксемами **Род. пад., Дат. пад., Вин. пад. и Предл. пад.; квалитативные** – **Им. пад., Род. пад. и Твор. пад.; локативные** – **Род. пад., Твор. пад. и Предл. пад.; финитивные** – **Род. пад., Вин. пад. и Твор. пад.; делиберативные** – **Им. пад. и Вин. пад.; директивные** – **Род. пад. и Дат. пад.; дименсивные** – **Род. пад. и Вин. пад. и т. д.**

Выводы

Проведённое исследование свидетельствует о широких коммуникативных возможностях расчленения, при котором сегментированные синтаксемы имени существительного, имея богатую и разветвлённую систему значений, акцентуируют ремы огромного семантического спектра, активно участвуя в обогащении тема-рематического смысла текста. Благодаря сегментации, значения синтаксем становятся более чёткими, внятыми, выпуклыми, поэтому лучше распознаются и быстрее воспринимаются. В их числе не только привычные смыслы, но и те, которые проистекают из редких, частных свойств объектов и событий. Как правило, эти признаки характеризуются денотативно мотивированной сложностью, совмещенностью разнообразных характеристик.

Многозначность рассматриваемых сегментированных синтаксем и их способность дифференцировать и акцентуировать тончайшие оттенки смысла, приумножают функционально-коммуникативные возможности структурирования доступных пониманию ситуаций, отражают богатство познанных человеком связей и отношений между реалиями мира.

Литература

1. Золотова, Г.А. Синтаксический словарь: репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г.А. Золотова. Изд. 2-е, испр. – М., 2001. – 440 с.

References

1. Zolotova G.A. (2001). Sintaksicheskiy slovar': repertuar jelementarnyh edinic russkogo sintaksisa. [Syntactic dictionary: repertoire of elementary units of Russian syntax]. Moscow. (In Russ).