

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

УДК 378.147

Г.В. Болбас

*УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»
Мозырь, Республика Беларусь*

ПРИРОДОСООБРАЗНАЯ ПЕДАГОГИКА В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

Аннотация. В статье актуализируются идеи природосообразной педагогики, раскрываются исторически обусловленные интерпретации принципа природосообразности как методологической основы развития педагогической теории и образовательной практики. Автором определяется специфика природосообразной педагогики в контексте сравнительного анализа с другими отраслями педагогической науки.

Ключевые слова: система образования, воспитание, педагогическая наука, природа, принцип природосообразности, природосообразная педагогика.

G.V. Bolbas

*Mozyr State Pedagogical University named after I.P. Shamyakin
Mozyr, Republic of Belarus*

NATURAL PEDAGOGY IN THE SYSTEM OF PEDAGOGICAL SCIENCES

Abstract. The article actualizes the ideas of nature-consistent pedagogy, reveals the historically conditioned interpretations of principle of nature-conformity as a methodological basis for the development of pedagogical theory and educational practice. The author defines the specificity of nature-oriented pedagogy in the context of comparative analysis with other branches of pedagogical science.

Keywords: education system, upbringing, pedagogical science, nature, the principle of conformity to nature, nature-conforming pedagogy.

В последнее время система образования сталкивается с серьезными вызовами современности, которые все чаще отождествляются с глобальным экспериментом для человечества и «перезагрузкой» всех аспектов его жизни. Образование как наиболее чувствительная сфера деятельности человека одной из первых реагирует на данные изменения и не всегда способна быстро к ним адаптироваться. В условиях непредсказуемости и неопределенности, дефицита времени, информационного бума и увеличения скорости жизнедеятельности задачи модернизации, информатизации и инновационной политики в образовании неизбежно обуславливают критическое напряжение как в целом системы образования, так и включенных в нее подсистем, в числе которых субъекты образовательной деятельности.

Такого рода проблемы актуализируют области педагогического знания, сосредоточенные на взаимодействиях человека и современной образовательной среды. Последствия такой связи, по сути, отражают вечный конфликт между биологическим и социальным, однако сегодня он протекает в условиях стрессогенности и турбулентности жизни и индивидуального бытия.

Экскурс в историю педагогики подтверждает то, что в разные исторические периоды развития педагогической науки осуществлялся поиск гармонизирующего начала, позволяющего нивелировать обозначенный конфликт. Таким образом, в период Античности им стала космообразность воспитания, которая утверждала тождественность макрокосмоса (мир, среда) микрокосмосу (человек) и необходимость согласовывать педагогические воздействия с универсальными всеобщими законами мира. Теосообразность (богосообразность) в Средневековье нашла отражение в идеях сообразности воспитания с более совершенным началом, чем человек, что должно было привести его к более совершенному состоянию, а мир ко всеобщей гармонии. В эпоху Возрождения распространение получили идеи о необходимости сообразовывать воспитание с индивидуальной природой ребенка, так как бог воплотился в человеке. Позже человекообразность воспитания сменилась сообразностью с научным, преимущественно, естественнонаучным знанием (Просвещение и Новое время), что предполагало подчинение воспитания выявленным научным закономерностям его самого как процесса. В XX веке социотризм обусловил детерминированность процесса формирования личности ценностями и законами общества, зачастую в ущерб частным индивидуальным потребностям человека. В XXI в. определяется приоритет культуросообразности и эко(био)сообразности как педагогических принципов.

Представленные «сообразности» отражают разнообразные проявления принципа природосообразности воспитания, теоретически обоснованного чешским педагогом Я.А. Коменским. Ввиду того, что понятие «природа» многозначно, систематизировав все его основные смыслы, мы определяем природосообразность преимущественно в трех основных направлениях:

- сообразность воспитания с законами окружающей естественной природы;
- сообразность воспитания с искусственной природой (культурной, социальной средой);
- сообразность воспитания с природой самого человека.

Природосообразность в данном контексте выступает методологической основой воспитания, которое мы рассматриваем в широком смысле как процесс «овладения всей совокупностью общественного опыта (знаниями, практическими умениями и навыками, способами творческой деятельности, социальными и духовными отношениями), в результате чего происходит образование личности» [1, с. 88]. Метахарактер данного принципа обуславливает специфику целей, содержания, принципов, методов, форм и средств образовательного процесса, что в определенной степени дает основания говорить о возникновении природосообразной педагогики как новой педагогической отрасли. Определение ее области знания и специфики требует соотнесения природосообразной педагогики с «идейно близкими» ей отраслями: человекообразной педагогикой, педагогикой индивидуальных различий, экологической педагогикой, здоровьесберегающей педагогикой и др.

Человекообразная педагогика и педагогика индивидуальных различий подобны в том, что фокусируют свое внимание на воспитаннике как центральном субъекте образовательной деятельности. Однако первая – на социобиодуховной природе ребенка, принимая его в единстве биологического, социального и духовного (психологического) начал, вторая – сугубо на его индивидуальной природе, которая проявляется в особенностях темперамента, мышления, волевых качеств, способностях, гендерной и возрастной специфике и др. Отличие этих педагогик от природосообразной в том, что сферу отношений человека со средой они затрагивают лишь опосредованно, определяя природное, социальное и культурное окружение как факторы, влияющие на формирование личности, развитие ее уникальности.

Сравнительный анализ с экологической педагогикой предполагает, прежде всего, пояснения, что мы понимаем под этой научной отраслью. В данном контексте она выступает не в привычном и наиболее устойчивом определении ее как науки о формировании у учащихся бережного и ответственного отношения к природе, природоохранного сознания и поведения. Сам термин «экология» характеризуется смысловой и содержательной многозначностью и отождествляется не только с охраной природы, а в целом с взаимоотношениями живых организмов и окружающей среды. При этом последняя включает в себя весь комплекс окружающих человека или другой живой организм биологических, физических, географических, социальных, культурных и политических условий, которые определяют форму и характер его существования. Дифференциация условий определила возникновение таких отраслей, как «социальная экология», «культурная экология», «политическая экология», «географическая экология» и др. Достаточно лаконичным и всеобъемлющим является определение философа и методолога В.С. Степина, который определяет экологию как сверхнауку о взаимоотношениях между любым центральным объектом и его окружением [2, с. 29].

Природосообразная педагогика имеет сходство с экологической в том, что определяет необходимость гармонизировать отношения человека с той средой, в которой протекает его жизнедеятельность. Обе находят эту среду достаточно многообразной, включая в нее и образовательную. Отличие в том, что природосообразная педагогика в цепочке отношений «человек-окружающая среда» акцентирует еще и глубокое научное знание о внутренней природе человека, которое должно детерминировать процесс его развития и формирования.

Здоровьесберегающая педагогика, как правило, регулирует цели, содержание, методы реализации образовательного процесса в соответствии с индивидуально-возрастными возможностями школьника, особенностями его психофизического развития. Если смысловое наполнение здоровьесберегающей педагогики сосредоточено на сохранении системы, то природосообразной – на сохранении и развитии. Сохранение и развитие являются как взаимодополняющими, так и взаимоисключающими друг друга понятиями. Сохранение реализует возможность любой системы (технологической, социальной, природной) сохранять свои параметры при внешних воздействиях, обеспечивать ее равновесие и гомеостаз. Развитие, наоборот, предполагает изменение системы с целью качественных преобразований ее параметров.

Таким образом, природосообразная педагогика является отраслью педагогической науки, характеризуется спецификой содержательно-целевого и процессуального компонентов и требует дальнейшего изучения.

Список используемых источников

1. Харламов, И.Ф. Педагогика : Краткий курс : учебное пособие для пед. спец. вузов / И. Ф. Харламов. – Минск : Вышэйшая школа, 2003. – 272 с.
2. Степин, В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.