

С. Н. ЩУР

УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь, Беларусь)

СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ КАК ВАЖНОГО ФАКТОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В ВУЗЕ

Обращение к пониманию сущности дисциплины, путей и способов её обеспечения и поддержания в различных типах образовательных учреждений является, на наш взгляд, важнейшим аспектом развития системы образования.

Именно в процессе образования человек осваивает культурные ценности. Содержание образования черпается и непрерывно дополняется из культурного наследия различных стран и народов, из разных отраслей постоянно развивающейся науки, а также из жизни и практики человеческой деятельности. Система образования воплощает в себе состояние, тенденции и перспективы развития общества, или воспроизводит и укрепляет, или совершенствуя сложившиеся в нем стереотипы поведенческой деятельности, регуляторы поведения.

То есть образование является своеобразным социокультурным феноменом и выполняет социокультурные функции. При этом можно констатировать, что поведение человека, его

взаимоотношения с обществом, его личностная, а затем и профессиональная культура регулируются во всех сферах жизни моралью и дисциплиной.

В высших учебных заведениях применяются разнообразные организационные формы обучения – лекция, семинар, практическая, лабораторная работа, НИРС, самостоятельная учебная работа студентов, производственная практика, стажировка в другом отечественном или зарубежном вузе. В качестве форм контроля и оценки результатов обучения используются экзамены и зачеты, рейтинговая система оценки; реферативная и курсовая, дипломная работы, дипломный проект. Все эти многообразные формы организации процесса обучения в своей основе раскрываются через способы взаимодействия педагога со студентами при решении образовательных задач, посредством различных путей управления деятельностью, общением и взаимоотношениями. В рамках последних реализуются содержание образования, образовательные технологии, стили, методы и средства обучения.

Важное место, на наш взгляд, в структуре организации педагогической деятельности занимают вопросы регулирования поведенческой деятельностью обучаемых в процессе осваивания ими профессиональных способов деятельности, соблюдения обучающимися правил и норм поведения в процессе обучения, формирования сознательной дисциплины как элементов профессиональной культуры в образовательной среде и др. Как подчёркивал чешский педагог-гуманист, основоположник научной педагогики Я. А. Коменский, «школа без дисциплины, что мельница без воды» [1, с. 141].

Сущность феномена дисциплины как объекта познания и воспитания, различные подходы к разработке проблемы воспитания дисциплины в её историко-педагогическом аспекте, вопросы формирования дисциплины как способности личности к самоорганизации для достижения собственных целей исторически выработанными культурными способами в современной образовательной среде раскрыты нами в статье «Психолого-педагогические подходы к пониманию сущности дисциплины: исторический аспект и современное состояние» [2, с. 102–109].

Деятельность преподавательских кадров по укреплению и поддержанию дисциплины в учебных заведениях может строиться на основе следующих принципов:

- индивидуальный и дифференцированный подход;
- опора на положительное в деятельности обучаемого;
- предметность, адресность и персонифицированность требований;
- обязательная ответственность за нарушение требований дисциплины;
- систематичность, последовательность и оперативность в реагировании на нарушения;
- объективность при оценке состояния дисциплины;
- целенаправленное стимулирование дисциплинарного поведения и стремление к самодисциплине.

Педагог, являясь организатором всей учебно-воспитательной работы, для укрепления дисциплины:

- мониторит ее состояние;
- выявляет причины нарушений дисциплины;
- определяет наиболее эффективные формы и методы работы по поддержанию дисциплины;
- определяет цель, основные направления, пути и способы достижения высокого уровня дисциплины при организации учебно-воспитательного процесса.

Необходимо акцентировать внимание, что вся работа должна носить плановый, непрерывный и комплексный характер. При этом преподавателю необходимо умение охватить своим вниманием все сферы деятельности обучаемого.

Основные методы формирования дисциплины: разъяснение правил поведения, моральная и правовая оценка поступков учащихся. Наибольшие трудности вызывает правильное использование мер воздействия на нарушителей дисциплины.

В истории педагогической мысли по вопросу поддержания дисциплины, и способов и методов её воспитания существуют различные подходы.

Так, П. Ф. Каптерев на рубеже XIX–XX веков выделил четыре способа выработки и поддержания дисциплины, различающихся по характеру взысканий.

Во-первых, самый древний и самый неудовлетворительный способ обеспечения дисциплины – посредством применения телесных наказаний. «Побои, – писал П. Ф. Каптерев, – чрезвычайно грубый приём, особенно в применении к детям, это средство воспитания скотов, а не людей... Путём причинения физических страданий можно вынудить человека почти ко всему, но решительно ни в чём нельзя убедить. Телесное наказание лишено разумной силы» [3, с. 617].

Второй способ связан с возбуждением чувства самолюбия и чести, посредством общественного порицания или похвалы. «По сравнению с телесными наказаниями, – подчёркивал П. Ф. Каптерев, – это начало, конечно, тоньше, деликатнее. С этим началом педагогика от применения скотских приёмов переходит к человеческим, она взывает теперь к человеческой гордости, к человеческому достоинству и на возбуждении этой стороны человеческой природы хочет укрепить влияние педагога на воспитываемых. Благородно-то оно благородно, но не педагогично. Самолюбие и честолюбие, похвалы и порицания, особенно публичные, могут ли быть признаны вполне целесообразными воспитательными

средствами?... Похвалы за добродетель – средство воспитать эгоиста, а не действительно добродетельного человека. Самые уколы самолюбия и чести при порицаниях, особенно публичных, едва ли чем разнятся по существу от причинения телесного страдания и страха» [3, с. 617–618].

Третий способ обеспечения дисциплины обусловлен естественными следствиями поступков. Естественные наказания ставятся на место искусственных взысканий, устраняя их произвольный, часто неадекватный и несправедливый характер. Естественное течение событий, не прерываемое взрослыми, должно привести к тому, что каждое преступление и каждый добродетельный поступок увенчаются теми последствиями, к которым они и должны привести. Говоря о недостатках этой системы, П. Ф. Каптерев обращал внимание на то, что: «1) следствия поступков могут во многих случаях быть несоразмерными с самими действиями; ... 2) неблагоприятные следствия многих действий обнаруживаются не сейчас, а спустя долгое время; ... 3) положение родителей и педагогов по этой системе неестественно: они лишаются деятельного вмешательства в ход воспитания, они могут только предупреждать воспитываемого относительно последствий его поступков, затем должны оставаться лишь зрителями развёртывающихся на их глазах событий» [3, с. 619].

Четвёртый способ обеспечения дисциплины, сторонником которого был сам П. Ф. Каптерев, состоит в следующем: «Нарушитель дисциплины исключает себя из школьного общества, он не хочет более признавать правил его общности, берёт назад своё согласие на установленный порядок жизни. Он должен искать другой, более подходящий ему тип школы или воспитываться в семье. А так как нарушение дисциплины детьми в большинстве случаев бывает не принципиальным, а случайным, по легкомыслию, раздражительности, необдуманности и т. п., то каждый случай нарушения дисциплины должен быть обсуждён товарищами и на виновного может быть налагаемо временное отлучение от общества товарищей. Других взысканий не должно быть, потому что для них нет достаточно твёрдых педагогических оснований... Отлучение от общества товарищей не есть признание данного поступка дурным, а личности – злокачественной, отлучение от общества не есть осуждение личности и её деяний; отлучение выражает только признание несогласия известного деяния с установленным порядком в школе. Деяние само по себе может быть и хорошим, но оно не подходит, не согласуется с установленным порядком – и только» [3, с. 619–620].

А. С. Макаренко, выдающийся советский педагог, отмечал, что дисциплинированным человеком в обществе можно назвать только человека, который при любых условиях сможет выбрать правильный способ поведения, который будет полезен для общества, и сможет найти в себе твёрдость и уверенность продолжать такое поведение при любых жизненных ситуациях, несмотря на трудности и неприятности.

Он выделял следующие «элементы логики дисциплины», которые обязательно должны знать воспитанники:

- 1) дисциплина необходима коллективу для того, чтобы он лучше и быстрее достигал своих целей;
- 2) дисциплина нужна, чтобы каждый отдельный человек развивался, чтобы воспитывал в себе умение преодолевать препятствия и совершать трудные работы и подвиги, если к подвигам призовет жизнь;
- 3) в каждом коллективе дисциплина должна быть поставлена выше интересов отдельных членов коллектива;
- 4) дисциплина украшает коллектив и каждого отдельного члена коллектива;
- 5) дисциплина есть свобода, она ставит личность в более защищенное, свободное положение и создает полную уверенность в своём праве, путях и возможностях именно для каждой отдельной личности;
- 6) дисциплина проявляется не тогда, когда человек делает что-либо для себя приятное, а тогда, когда человеку приходится делать что-нибудь ответственное, требующее значительной отдачи. Здесь также важно осознание необходимости и полезности этого дела для всего коллектива, для всего общества и государства [4, с. 283, 284].

К. Роджерс в понятии дисциплины выделял три типа – учительский, совместный и собственный: «Учительский тип дисциплины всем хорошо известен. И знание, и дисциплина исходят от учителя; учащийся слушает и слушается учителя. Всякая конфликтность проистекает из сопротивления учащегося требованиям учителя, что негативно характеризует учащегося. Совместный тип дисциплины – это средняя, промежуточная точка между внешним образованием и самообразованием. Учителя и учащиеся работают совместно, так что во внимание принимается уровень комфортности для всех в классе, а учитель перестаёт быть источником всего знания и всей дисциплины... При собственном типе дисциплины учитель и учащиеся взаимодействуют в совершенно иной плоскости. Учащиеся осуществляют свои собственные исследовательские проекты, выполняют личные учебные контракты, организуют своё собственное время и сообщают, чему они научились...» [5, с. 345].

Таким образом, из вышеизложенного мы делаем вывод, что дисциплина в процессе обучения предстаёт в качестве образовательной цели, для достижения которой применяются разные педагогические подходы, способы и средства. Важно, чтобы дисциплинированность, которая содержательно может определяться по-разному, достигалась как цель педагогической деятельности. Вместе с тем дисциплина в педагогической деятельности может рассматриваться и как условие

эффективного воспитания и обучения, которое позволяет ставить и успешно решать разноуровневые образовательные задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / сост. и авт. вв. статей А. И. Пискунов. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1981. – 528 с.
2. Щур, С. Н. Психолого-педагогические подходы к пониманию сущности дисциплины: исторический аспект и современное состояние / С. Н. Щур // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – Мазыр, 2019. – № 2 (54). – 170 с.
3. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.
4. Макаренко, А. С. Проблемы школьного советского воспитания / А. С. Макаренко // Избр. пед. соч. : в 2 т. – М. : Педагогика, 1978. – Т. 1. – 397 с.
5. Роджерс, К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг ; науч. ред. А. Б. Орлов ; [пер. с англ. Орлова С. С. и др.]. – М. : Смысл, 2002. – 527 с.