

ПЕДАГОГІКА

УДК 37.01

*Е. А. Колесниченко***СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА
КАК ПРЕДМЕТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

В статье рассматривается проблема развития современной образовательной среды. Проанализировано содержательное наполнение категории «среда», выделены ее основные свойства, обозначена программа действий по модернизации профессионально-ориентированной образовательной среды учебного заведения.

Введение

Решение задачи формирования открытого образовательного пространства неразрывно связано с созданием специально организованных образовательных сред, обладающих множеством внешних связей, с многообразием и неоднородностью компонентного состава, с широтой охвата образовательных ресурсов. Актуальность поставленных вопросов подтверждается тем фактом, что образовательные среды в последнее время стали объектом интенсивного научно-педагогического осмысления. Данная научная проблематика активно обсуждается в рамках конференций и семинаров. Публикуются статьи и монографии, посвященные проблемам формирования образовательных сред и оценки их качества. Однако в исследуемых работах зачастую отмечается отсутствие единого мнения как по поводу определения самого понятия «образовательная среда», так и по поводу природы обозначаемых им явлений. Все вышеизложенное определило необходимость теоретического исследования категории «образовательная среда» и выявления ее основных свойств (атрибутов).

Результаты исследования и их обсуждение

Теоретическое исследование конструкта «образовательная среда» предполагает, в первую очередь, анализ системообразующей мегакатегории «среда». Рассмотрим её содержание с точки зрения различных наук.

В древнегреческой философии среда предстала как «физис» – единое целое, включающее в себя мир и человека в их взаимосвязях. В современном философском понимании «среда» рассматривается как пространство и материал для развития. В теории систем «среда» есть совокупность всех объектов, изменение свойств которых влияет на саму систему, а также тех объектов, чьи свойства меняются в результате поведения этой системы. В естественных науках «среду» рассматривают как менее организованную и развитую по сравнению с исследуемым объектом совокупность объектов, являющуюся внешним его окружением. В экологии «среда» – это множество параметров окружающего пространства, определяющих общие условия жизнедеятельности или функционирования тех или иных организмов. В биологии «среда» является интегральной характеристикой окружающего организм пространства и представляет собой совокупность условий и средств целесообразной жизнедеятельности организма.

В психологии под «средой» понимают субъективно переживаемую человеком объективную реальность как множество внешних возможностей для реализации внутренних потребностей личности, как совокупность индивидуально избираемых средств реализации внутреннего содержания личности через внешние формы её поведения и деятельности. Особо подчёркивается, что к среде человека следует относить лишь те из окружающих условий,

которые он способен переживать. И. Ф. Харламов описывает среду личности как «текст жизни человека, объединяющий мельчайшие детали повседневности, общения и, благодаря средствам массовой коммуникации, события, важные для всего мира, человечества в целом – условия жизнедеятельности индивида, обуславливающие иерархическую структуру многообразных взаимодействий в системе «человек–среда» [1].

Итак, содержательное наполнение понятия «среда» в современном науковедении раскрывается, как правило, на пересечении следующих категорий: «мир», «пространство», «окружение», «условие», «фактор» и «место». Кратко рассмотрим содержание каждой из них.

Еще в XVII столетии великий чешский педагог Я. А. Коменский, обращаясь к категории «мир», отмечал такие его свойства, как отсутствие фиксированных границ, изменчивость, многообразие и упорядоченность. «Мир имеет пределы (ибо он не может быть бесконечным), однако нельзя ответить на вопрос, где находится мир: он – нигде, ибо полон собой и вне себя не имеет ничто, даже пространства. Он полон действий и претерпеваний, находящихся в вечном круговороте. Он прекрасен благодаря своему упорядоченному разнообразию. Он обладает цветом, звуком, запахом, вкусом, осязаемостью...» [2, 265]. Из приведённого выше описания категории «мир» следует, что он обладает множеством свойств – разнообразие, изменчивость, наличие границ и т. д. И часть из них он делегирует категории «среда» как своей подкатегории.

В. В. Рубцов также описывает среду через категорию «мир», выделяя её посредством взаимодействия: «Мы пребываем в человеческой среде, но для человека среда – это не только окружающий его мир. Для человека это тот мир, который существует в общении, взаимодействии, взаимосвязи, коммуникации и других процессах» [3, 10]. Исследователь выделяет в категории «мир» ту его часть, которая взаимодействует с человеком, и называет её «человеческой средой». С психологической точки зрения, мир отождествляется с понятием объективная реальность. При этом часть мира, как субъективно пережитая человеком, является средой, формирующей личность. Это то, во имя чего, как и с чем человек вступает во взаимодействие в своей жизни: всё то, к чему или к кому человек как-то относится.

Итак, категория «мир» даёт представление о среде как о некоторой части объективной реальности, отнесённой к человеку. Среда – это часть мира, описываемая в отношении определённого человека, соприкасающаяся с ним, влияющая и подверженная влиянию. При этом категория «среда» вырезается из категории «мир» с помощью деятельностного начала: человек осваивает часть окружающего мира, и эта часть, с которой он взаимодействует и которая взаимодействует с ним, и есть среда. Отсюда следует, что первое атрибутивное свойство среды заключается в том, что она является частью объективной реальности, отнесённой к человеку, и как часть окружающего мира обладает свойствами множественности, целостности и неповторимости.

Следующая категория, посредством которой описывается содержательное наполнение понятия «среда», – это категория «пространство». В Большом советском энциклопедическом словаре пространство определяется как «форма сосуществования материальных объектов и процессов, характеризующая структурность и протяжённость материальных систем» [4]. Следуя философской трактовке категории пространство, подходим к пониманию того, что среда как пространство является формой бытия и как форма бытия среда ориентирует личность на предметно-практическое взаимодействие. Основными характеристиками категории «пространство» являются материально-процессуальная природа, структурность, организованность, протяжённость. Среда соответственно тоже обладает подобными характеристиками.

«Окружение» – третья из выделенных нами категорий, используемых для толкования семантики слова «среда». Под средой понимают окружающие социально-бытовые условия, обстановку, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий. В широком смысле окружение означает близкое расположение, что подтверждает сделанный ранее вывод о «конечности» (ограниченности) среды. Окружение субъекта как «совокупность всяких значений – физических объектов, людей, цветов, эмоций, образов, действий» – описывает Т. Шибутани [5, 86]. Однако социолог Ю. В. Сычёв подчёркивает, что значения окружающих объектов определяются не только объективными факторами, но и такими субъективными свойствами человека, как индивидуальные ценности, нравственные нормы и пр. Он отмечает, что

нельзя рассматривать среду «безотносительно», а только в отношении какого-нибудь субъекта [6]. Отсюда анализ категории «окружение» позволяет сделать следующие выводы: во-первых, среда может рассматриваться только в отношении некоторого организма; во-вторых, к среде можно отнести лишь те объекты и условия, которые могут непосредственно восприниматься человеком через органы чувств либо воздействуют на него иным образом.

Еще одна категория, подлежащая рассмотрению в нашем исследовании, – «место». Это понятие включает не только и не столько описание пространственно-временных границ, сколько характеристику структурно-функциональных параметров окружающего объект пространства. В. Л. Глазычев, основоположник средового подхода в градостроительстве, «место» считает «молекулой среды». Он определяет его как нечто особенное, неповторимое, индивидуальное. «Место обладает именем собственным... Место – это люди! Это ситуация взаимодействия людей в определённой предметно-пространственной среде» [7, 164]. Из этого следует, что понятие «место», используемое для описания среды, позволяет выделить еще одну ее характеристику – конкретность. Кроме того, представление о «месте» зачастую сопряжено с понятием «ситуация», что говорит о ситуативном, изменчивом характере среды. Следовательно, в описание среды мы можем добавить следующие её атрибуты: конкретность и ситуативность.

Одной из наиболее значимых категорий, характеризующих понятие среда, является понятие «условия». Исследователи отмечают, что чаще всего под окружающей человека средой так или иначе подразумевается совокупность условий и влияний, окружающих человека. Так, А. Г. Пырин, проводя социально-философский анализ понятия «среда», пишет: «К среде человека как социального субъекта необходимо отнести всё то, что в окружающей его действительности является детерминирующим условием, воздействует на совокупность многообразных социальных проявлений данного субъекта» [8, 15].

В то же время не следует забывать, что человек, относительно которого рассматривается среда, сам является важнейшим из условий её существования и развития. Понимание субъекта как особого условия существования среды порождает свойство «неповторимости». У каждого человека среда своя. Характеристики среды при этом зависят от человека, от уровня его психического и эмоционального развития, от уровня образованности, активности, социального статуса и т. д. Таким образом, не только условия окружающего мира составляют основу среды, но и сам человек является неотъемлемым условием существования именно этой, конкретной среды.

Анализ основных категорий, употребляемых при описании понятия «среда», позволил сделать следующие выводы: категория «мир» даёт нам представление о среде как о некоторой части объективной реальности; категория «пространство» наделяет среду такими свойствами, как материально-процессуальная природа, структура и наличие границ; категория «окружение» говорит о том, что среда может рассматриваться только в отношении некоторого субъекта; категория «место» позволяет утверждать, что среда всегда конкретна и существует только «здесь и сейчас» (в этом месте и в это время); категория «условия» предполагает взаимообусловленность существования субъекта и среды. При этом среда в любой из этих категорий выделяется посредством «взаимодействия».

Таким образом, приведённые выше утверждения позволили выделить основные атрибуты среды, а именно: множественность, целостность, материально-процессуальную природу, обусловленность, конкретность и конфигуративность (наличие изменчивых границ).

Теперь приступим к анализу более узкого понятия нашего исследования – «образовательная среда». Данная категория возникла в 90-х годах XX века в результате соединения категории «среда» с категорией «образование». В этот период развивается идея конвенциональной среды как результат согласования всех элементов деятельности субъектов образовательного процесса, как механизм реализации требований личностно-ориентированного обучения, как условие функционирования гуманистически ориентированной педагогической системы, как средство образования и развития человека и т. д.

В глобальном смысле понятие «образовательная среда» относится ко всей системе образования в целом как единство культурных традиций общества, экономических

и политических условий, социально-демографических и исторических факторов. Согласно исследованиям Б. А. Куган, А. П. Лиферова, З. И. Равкина, В. В. Рубцова, Г. Н. Серикова, А. Н. Шевелёва, образовательная среда представляет собой сумму условий, в которых существуют, функционируют и развиваются образовательные институты различного уровня – государственные, региональные, районные. Так, В. В. Рубцов понимает под образовательной средой совокупность исторически сложившихся педагогических факторов, обстоятельств, ситуаций [3]. На наш взгляд, образовательная среда представляет собой единство организованных в образовательном или ином учреждении условий, специально создаваемых обществом для развития личности обучающегося. Опорой нам будет служить положение, гласящее, что взаимоотношения, складывающиеся между субъектом и социумом в рамках образовательных систем, являются одним из факторов развития личности. А субъект, занимающий внутреннюю позицию, является одновременно главным, системообразующим фактором и структурным компонентом образовательной среды. Однако в процессе обучения взаимодействуют не только субъекты, но и их индивидуальные среды. Именно это явление порождает особую субстанцию – образовательную среду учебного заведения. Общность целей обучения, условий протекания, характеристик образовательного пространства учебного заведения позволяет говорить о существовании определенной целостности, обладающей внутренней организацией, структурой и границами.

Образовательную среду, возникающую в рамках учебного заведения, нельзя описать как множество индивидуальных образовательных сред, объединённых по пространственно-временному признаку. Наличие связей и взаимодействий между компонентами порождают новые свойства и характеристики. Рассмотрим некоторые из них. Так, одним из свойств образовательной среды учебного заведения является самоорганизация. Согласно синергетике – теории открытых систем, это важнейшее свойство сложных социальных открытых систем. Так как возможности отдельного организма ограничены доступными ему видами деятельности, ресурсами и т. п., многие социальные организмы склонны кооперировать деятельность. Кооперация – неотъемлемая черта самоорганизующихся систем. Вступая в кооперацию, социальные организмы всегда идут на компромисс, сознательно уступают часть своих возможностей другим организмам, что обеспечивает в конечном счёте более полное удовлетворение потребностей и развитие каждого организма. Таким образом, в учебном заведении в результате процессов кооперации индивидуальные образовательные среды субъектов обучения сливаются, образуя новый «живой организм» – образовательную среду учебного заведения, качество жизнедеятельности которого зависит от близости индивидуальных векторов развития каждого индивидуума.

Другое важное свойство, присущее субъектной модели среды, – это наличие процессов внутренней дифференциации. Согласно выводам Р. Баркера, поведение людей в социуме в большей степени зависит от места, нежели от их индивидуальных и психоэмоциональных различий [9]. Следовательно, в условиях учебного заведения поведение людей характеризуется сходством. Общность условий, существующих в рамках конкретного учебного заведения, приводит к схожести характеристик индивидуальных образовательных сред. При этом наиболее существенным дифференцирующим фактором является статус субъекта (учащийся – студент – аспирант – преподаватель). Следовательно, в рамках образовательного процесса мы имеем дело с несколькими основными типами индивидуальных образовательных сред: с образовательной средой преподавателя, с образовательной средой обучающегося и т. п.

Таким образом, под образовательной средой учебного заведения следует понимать целостность, порождаемую организованностью образовательных сред всех субъектов, участвующих в образовательном процессе. Тогда формирование образовательной среды с заданными свойствами является двунаправленной задачей: а) формирование образовательной среды студента; б) формирование образовательной среды преподавателя. И решаться каждая из них должна особыми специфическими средствами.

Так, например, программа формирования образовательной среды преподавателя может включать в себя: сохранение традиций кафедры (факультета, вуза), обеспечение преемственности поколений профессорско-преподавательского состава, передача опыта преподавания данной

дисциплины, обеспечение возможности освоения новых педагогических технологий, повышение квалификации, формирование ресурсно-методического поля образовательной среды (восполнение ресурсов техническими средствами, наглядными пособиями и методическими материалами), внедрение в учебный процесс современных информационно-образовательных технологий и т. д. А программа формирования образовательной среды студента предусматривает наполнение учебно-познавательной деятельности элементами инновационного обучения, обеспечение многообразия методов, приёмов и средств подготовки, полноценный охват ресурсов образовательного пространства, интенсификацию процесса обучения, использование методов активного обучения, обеспечение максимальной открытости образовательной среды, предоставление субъекту академической свободы, обеспечение условий для саморазвития, самооценки, самосовершенствования и т. д.

Выводы

В заключение следует отметить, что сегодня проблема организации современной образовательной среды стала объектом интенсивного научно-педагогического осмысления. Но, несмотря на определенную изученность данного явления, в психолого-педагогической литературе отмечается отсутствие единого мнения относительно как самого понятия «образовательная среда», так и ее структуры, критериев оценки качества. В исследовании выявлено, что содержательное наполнение понятия «среда» в современном науковедении раскрывается на пересечении таких категорий, как «мир», «пространство», «окружение», «условие», «фактор» и «место». Основными свойствами среды являются множественность, целостность, материально-процессуальная природа, обусловленность, конкретность, конфигуративность (наличие изменчивых границ) и др. Образовательная среда представляет собой единство организованных в образовательном или ином учреждении условий, специально создаваемых обществом для развития личности обучающегося. В вузах страны ведется активная теоретико-методологическая и практическая работа по модернизации и совершенствованию современной профессионально-ориентированной образовательной среды. Разрабатывается научно-методическое обеспечение по реализации программы инновационной, профессионально-ориентированной образовательной среды студента и преподавателя, последовательно и системно исследуются вопросы оценки качества высшего педагогического образования.

Литература

1. Харламов, И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов. – 5-е изд. – Минск : Універсітэцкае, 1998. – 560 с.
2. Коменский, Я. А. Педпедия (искусство обучения мудрости) / Я. А. Коменский ; отв. ред. Э. Д. Днепров, Г. Б. Корнетов. – М. : Изд-во УРАО, 2003. – 320 с.
3. Рубцов, В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы : моногр. / В. В. Рубцов, Т. Г. Ивошина. – М. : МГППУ, 2002. – 272 с.
4. Большой советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – 4-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1988. – 1600 с.
5. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – М. : Просвещение, 1969. – 289 с.
6. Сычёв, Ю. В. Бытие человека: проблемы детерминации : моногр. / Ю. В. Сычёв. – М. : Изд-во Рос. акад. управления, 1992. – 200 с.
7. Глазычев, В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды / В. Л. Глазычев. – М. : Наука, 1984. – 180 с.
8. Пырин, А. Г. Природная среда (социально-философский анализ) / А. Г. Пырин. – М. : Универсум, 2004. – 64 с.
9. Barker, Rodger G. Ecological psychology: Concepts and methods for studying the environment of human behavior / Rodger Barker. – Stanford : Stanford univ. press, 1968. – 237 p.

Summary

The problem of modern educational environment is examined in the article. The contents of the category «environment» were analyzed; the main qualities were picked out, the program in modernization of professionally oriented educational sphere of an educational establishment was specified.

Поступила в редакцию 09.02.10.