

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ КОНЦЕРНА «БЕЛЛЕСБУМПРОМ»

В отечественной научной литературе одним из первых понятие «производственный потенциал» использовал А.И. Анчишкин, включив в него набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства. Этот ресурсный подход к концепции производственного потенциала получил достаточно широкое распространение среди исследований.

Единого определения производственного потенциала на данный момент нет. Это говорит, с одной стороны, – к неразработанности данного вопроса, а с другой – о широком его изучении. Поэтому глубокое изучение данного вопроса считается перспективным, а актуальность данной темы обусловлена тем, что большинство предприятий нуждается в улучшении своего состояния.

Для определения эффективности работы предприятий необходим какой-то обобщающий показатель. Таким показателем в исследовании выбран производственный потенциал. При этом производственный потенциал выступает в качестве показателя его конкурентоспособности, указывающего на возможность данного предприятия производить ту или иную продукцию в требуемых количествах в необходимые сроки.

На основе критического анализа существующих в современной экономической литературе определений понятия «производственный потенциал» на различных уровнях организации производства можно дать вариант определения производственного потенциала промышленного предприятия с позиции конкурентоспособности. Под производственным потенциалом промышленного предприятия понимается совокупность непосредственно участвующих в процессе производства и взаимосвязанных ресурсов, которые могут быть рационально использованы предприятием для изготовления продукции на внутреннем и внешнем рынках. Производственный потенциал промышленного предприятия включает в себя фондовые, трудовые, материальные, энергетические и информационно-технологические ресурсы.

При обосновании метода оценки производственного потенциала весьма важным моментом как в теоретическом, так и в практическом плане является выбор величины измерения производственного потенциала.

Наиболее объективной, с научной точки зрения, является натуральная или условно-натуральная оценка производственных ресурсов, однако интегрирование частных показателей сложного многоименного производства, каким является деревообработка,

следует считать необоснованным, поэтому в исследовании наиболее приемлем подход при определении величины производственного потенциала предприятия является стоимостная оценка его составляющих.

Методика расчета уровня производственного потенциала:

$$ПП = TP + \Phi P + MP + \mathcal{E}P + MTexP,$$

где TP – трудовые ресурсы, определяемые по размеру оплаты труда промышленно-производственного персонала за анализируемый период;

ΦP – фондовые ресурсы, определяемые по среднегодовой стоимости основных промышленно-производственных фондов за анализируемый период;

MP – материальные ресурсы, определяемые по затратам предприятия на материалы для изготовления продукции за анализируемый период;

$\mathcal{E}P$ – энергетические ресурсы, определяемые по затратам предприятия на тепло- и электроэнергию за анализируемый период;

$MtexP$ – информационно-технологические ресурсы.

На основе сложившегося уровня деревообрабатывающего производства стоимость технологий и информации оценивается экспертно на уровне 8-16% от общей суммы всех составляющих производственного потенциала предприятия в зависимости от наукоемкости продукции.

Применение показателя, характеризующего величину производственного потенциала и степень его использования на практике в рыночных условиях хозяйствования, будет способствовать принятию научно-обоснованных хозяйственных решений.

Для более детального изучения исследуемой темы и в качестве примера взяты ОАО «Минскпроектмебель» и ОАО «Мозырьдрев». Исходные данные для анализа взяты в сопоставимом виде с целью получения объективных результатов.

Для определения показателя эффективности использования производственного потенциала предприятия выбран стандартный подход – отношение результата к затратам. В качестве затратной части выступает производственный потенциал, результатом является объем выпущенной продукции в стоимостном выражении.

Анализ динамики изменения производственного потенциала и степени его использования на двух деревообрабатывающих предприятиях Республики Беларусь за 2000-2005 гг. по предлагаемой методике позволил сделать следующие выводы:

– в 2000 г. коэффициент использования производственного потенциала предприятий был на уровне 86-141% в зависимости от характера производственной деятельности. В период 2001-2005 гг. резко снизился уровень производства продукции деревообработки и соответственно снизилось использование производственного потенциала предприятий до 31-37%;

– отсутствие инвестиций практически во всех отраслях экономики лишило деревообработку возможности маневра в процессе адаптации к рыночным условиям хозяйствования и даже простого воспроизводства основного капитала;

– высокая степень износа основных фондов, снижение уровня использования производственного потенциала, значительные расходы собственных средств предприятий на поддержание соответствующего уровня производственного потенциала предприятий, низкая степень обновления техники и технологии увеличивают издержки производства и сводят к минимуму конкурентоспособность предприятий и привлекательность деревообработки, в том числе и для иностранных инвесторов.

Инновации, направленные на повышение качества и конкурентоспособности продукции (в том числе и НИОКР), меньше требуемого уровня.

Процесс диверсификации деревообрабатывающего производства с целью освоения новых, обеспечивающих платежеспособный спрос видов продукции деревообработки (обладающих большей конкурентоспособностью) осуществляется очень медленно.

Повышение эффективности использования производственного потенциала во многом зависит от создания соответствующих экономических условий и разработки методов реализации резервов (а они на предприятиях имеются в большом количестве), перестройки системы управления, а также сроков перехода предприятий к рыночным методам хозяйствования.

В современных условиях производства важнейшую роль играет фактор времени, т.е. соблюдение временных параметров изготовления продукции, позволяющих сократить производственный цикл. Несоблюдение этих условий привело к скоплению на предприятиях большого количества готовой продукции.

На практике существует несоответствие факторов производства потребностям общественного развития, например основных фондов (применяемых машин, оборудования и др.) обслуживающему персоналу и наоборот; наличия и потребности материалов, сырьевых и других ресурсов; продукции и спроса на нее. Чем больше будет соответствие структуры составляющих производственного потенциала структуре трудоемкости и материалоемкости выпускаемой продукции, тем ниже будут издержки производства.

Снижение хозяйственной активности в деревообрабатывающей промышленности, вызванное спросовыми ограничениями, привело к резкому ухудшению использования производственного потенциала и, прежде всего, наиболее активной части основных производственных фондов и технологического оборудования.

Повышение эффективности использования производственного потенциала возможно за счет:

1) использования резервов производственного потенциала предприятий;

2) более рационального образования амортизационного фонда, перехода к неравномерным методам его образования, преимуществом которых является обеспечение возможности быстрого реинвестирования амортизации в воспроизводство основных фондов (и прежде всего активной его части);

3) маркетинговой стратегии и создания структурного подразделения, специализирующегося на разработке стратегии загрузки резервных производственных мощностей;

4) кадрового обеспечения служб маркетинга;

5) создания службы производственного маркетинга, функциональные подразделения которого занимались не только традиционным исследованием рынка товаров и услуг, но и маркетингом производственных ресурсов (производственного потенциала) в соответствии с требованиями рынка;

6) реализации механизма сдачи в аренду и продажи неиспользуемого оборудования;

7) ускорение развития и совершенствования новых информационных технологий, в частности использования системы INTERNET, предоставляющей новые средства информационных коммуникаций между различными участниками рыночных процессов;

8) нахождения источников инвестирования;

9) ежегодного пересмотра и уточнения паспорта предприятий, включая оценку производственного потенциала с целью создания банка данных для отечественных и зарубежных инвесторов и разработки стратегических бизнес-планов.

Практическая реализация вышеуказанных мероприятий позволит отечественным деревообрабатывающим предприятиям существенно продвинуться на пути завоевания рынка, повысить свою конкурентоспособность посредством достижения конкурентоспособности выпускаемой продукции, оптимального использования производственных возможностей (производственного потенциала предприятия), привлечь инвестиции в деревообрабатывающую промышленность.