

## ПЕРЕХОДНЫЕ ОБЩЕСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Последнее десятилетие XX в. мировое сообщество стало свидетелем глобальных политических, социально-экономических, культурных преобразований, сравнимых с крушением монархий после Первой мировой войны (1914-1918 гг.) и приобретением независимости бывшими колониями европейских государств в 50–60 гг. XX в. В результате распада СССР и крушения европейских стран, объединённых СЭВ и ОВД, на карте Европы появились новые государства. Данные субъекты политики провозгласили своей целью переход от социалистически авторитарной модели развития к демократической модели развития. Осуществляющие подобную коренную трансформацию постсоветские государства обычно характеризуются как «переходное общество».

В наши дни исследователи много внимания уделяют политическим процессам, экономическим реформам и многим другим аспектам преобразований на постсоветском пространстве. Целью же данной работы является сопоставление переходных обществ России и Беларуси (политический аспект развития начала XXI в.).

Для того чтобы проследить за современными политическими системами России и Беларуси, стоит дать определение «политической системы». Политическая система – это совокупность государственных и негосударственных общественных институтов, социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения.

Политическая система российского общества, современное российское государство не поддаются однозначной категориально-чёткой оценке и политическому анализу. Одной из наиболее характерных черт политической системы России является поставторитарность, которая проявляется:

- 1) в сокращении влияния и воздействия государственно-бюрократического аппарата на различные сферы жизнедеятельности индивида и социума;
- 2) в возрастании роли самоуправления (на всех уровнях организации политической власти);
- 3) в политической самоорганизации российского общества.

При всём очевидном стремлении власти к построению классической демократической политической системы, Россия всё ещё сохраняет за собой статус «постсоветского государства», то есть государства, унаследовавшего частично советское. Это наиболее заметно в форме организации и деятельности государства и взаимосвязи власти как таковой и общества (дилемма «чиновник – человек»). Власть, как и прежде,

стремится таким образом построить взаимоотношения и диалог с социумом, чтобы оставить за собой функцию главного и окончательного субъекта-распределителя материально-финансовых и иных средств [1; 69]. Кроме этого, как и в советском государстве, для российской политической системы характерен преимущественно закрыто-номенклатурный подбор и формирование руководящего кадрового аппарата.

Если посмотреть на форму правления России, то мы видим исключительно большой комплекс президентских полномочий. Так, глава государства может принимать законодательные акты, использовать право президентского вето на решения Федерального собрания Российской Федерации и может даже распустить парламент. То есть власть президента в законодательной сфере весома. При этом президент сохраняет чёткий контроль за деятельностью правительства, да и само правительство формируется президентом. Но при этом Россия не является президентской республикой, так как правительством руководит премьер-министр, а не президент (в президентской республике осуществляется совмещение постов главы государства и главы правительства). К чистой президентско-парламентской республике Россию также отнести нельзя хотя бы потому, что Федеральное собрание не обладает правом утверждать правительство.

Серьёзным препятствием в осуществлении перехода России к демократической политической системе является криминализация государственной власти олигархическими группами. Продажность чиновников и сращивание части бюрократического аппарата с российскими мафиозными кланами подрывает доверие социума к власти, человек зачастую не защищён, а это ведёт к потере нити управляемости социальными процессами [2; 51.] Стоит отметить, что неудачи реформирования в начале 90-х годов (распад государственности, монополизация и криминализация экономики, номенклатурная приватизация государственной собственности, подрыв мотивации производственного труда, инфляция и падение уровня жизни большинства населения) сильно скомпрометировали само понятие демократии и демократических ценностей в массовом сознании.

С приходом к власти президента В.В. Путина российская политическая система всё больше приобретает демократические начала. Так, для России характерны свободные выборы, многообразие политических партий, движений, объединений, а также плюрализм мнений и идей и т.д. Но при этом всё чётче прослеживается основание политической системы российского общества – этатизм, эгалитаризм (авторская позиция).

Таким образом, в переходной политической системе России неорганично сочетаются признаки классических политических систем. В период президентства В.В. Путина путь к построению демократической политической системе стал более очевидным, что в частности, проявляется

в борьбе с российской олигархией, наблюдается постепенное искоренение коррупционных чиновников и усиление демократического контроля, соблюдение Конституции.

Оценивая характер современной белорусской политической системы, стоит также учитывать её «переходный» характер от авторитарной политической системы советского типа к демократической политической системе. Это было закреплено и в четвёртой статье Конституции Республики Беларусь [3; 2]. В начале XXI века в Беларуси осуществляется трансформация, направленная на укрепление демократической политической системы. При этом нельзя однозначно и слепо отказываться от лучшего, что было в советское время. Нельзя отрицать, что в коллективизме, патриотизме, социальной справедливости, высоком престиже высшего образования нет чего-то авторитарного.

Особенностью данной трансформации является сильная ориентация социума на органы государственной власти. Во многом в связи с этим в 1994 г. была введена должность главы государства – Президента. Если проанализировать функции главы государства, то, в первую очередь, стоит выделить, что Президент – гарант прав и свобод человека и гражданина, Президент – арбитр во взаимодействиях органов государственной власти.

Таким образом, ввиду особенностей государственного строительства в Беларуси Президент с помощью авторитарной, монолитной и стабильной государственной власти выступает гарантом построения правового государства и гражданского общества. Кроме этого, очевидными шагами к демократизации политической системы в Республике Беларусь являются:

- 1) принцип реального разделения власти;
- 2) реализация принципа, объявляющего народ источником суверенитета и власти (проведение Референдумов, широкое участие граждан и организаций в проведении избирательных компаний);
- 3) постоянный контакт должностных лиц с населением (Всебелорусское собрание, поездки Президента по регионам и т.д.).

Естественно, что практически каждый гражданин нашей республики питает большие надежды на стабильное функционирование системы власти, но, к сожалению, сам индивид слабо участвует в обеспечении функционирования власти. Во многом это объясняется отсутствием национального согласия по базовым социально-политическим моделям, но общество осознаёт необходимость рациональных рыночных и демократических преобразований. При этом исходными пунктами трансформации политической системы белорусского общества можно считать:

- 1) идею суверенитета белорусского государства;
- 2) богатый политический опыт национально-государственного строительства;

3) концепцию открытости и равенства в отношениях с другими государствами;

4) стремление к формированию демократического, социального и правового государства, в котором будут созданы условия для полноценного развития отдельного индивида.

Нельзя отрицать, что базовыми ценностями белорусской государственности на современном этапе должны быть приверженность принципам свободы, справедливости, солидарности и соборности. Таким образом, политическая ситуация в Республике Беларусь характеризуется поиском оптимального пути к постсоветскому развитию, расширению рыночных отношений. При этом стоит учитывать права и свободы личности, социокультурную самобытность, менталитет и исторические традиции белорусского общества.

#### *Литература*

1. Кертман, Г.И. СНГ: между прошлым и настоящим // Политические исследования / Г.И. Кертман. – 2006. – №6. – С. 53-74.

2. Мельвиль, А.Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций / А.Ю. Мельвиль. // Политические исследования. – 2004. – № 2. – С. 48-61.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.