

УДК 821.161.1.091

**ТЕМА РОССИИ И РЕВОЛЮЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ ИВАНА БУНИНА
И МАКСИМА ГОРЬКОГО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

И. Л. Судибор

старший преподаватель кафедры белорусской и русской филологии
Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина,
г. Мозырь, Республика Беларусь
E-mail: tanechka_tati@mail.ru

В статье анализируется тема Октябрьской революции 1917 года и России в книге Максима Горького «Несвоевременные мысли» и в дневниковых записях Ивана Бунина «Окаянные дни» в аспекте проблематики и стиля. В работе рассматривается отношение писателей к революционным событиям эпохи и роли большевиков в судьбе народа и русской культуры.

Ключевые слова: Горький, Бунин, публицистика, статья, дневник, историческая и общечеловеческая проблематика, стиль, исторические события, Октябрьская революция 1917 года, тема России, власть, народ, культура.

THEMES OF RUSSIA AND THE OCTOBER REVOLUTION IN THE WORKS OF IVAN BUNIN AND MAXIM GORKY: A COMPARATIVE ANALYSIS

I. L. Sudibor

Senior lecturer, Department of Russian and Belarusian philology,
Mozyr State Pedagogical University named after I. P. Shamyakin,
Mozyr, Belarus

E-mail: tanechka_tati@mail.ru

The article analyzes the themes Russia and the October Revolution of 1917 as they're presented in Maxim Gorky's book "Untimely Thoughts", as well as in the diary entries of Ivan Bunin published under the name "Cursed Days". The analysis is conducted in terms of both problems and style. The article examines the attitude of writers towards the revolutionary events of an era and the role of the Communist party in the fate of the people and Russian culture overall.

Key words: Gorky, Bunin, journalism, article, diary, historical and universal problems, style, historical events, the October Revolution of 1917, the theme of Russia, power, people, culture.

Введение. Максим Горький и Иван Бунин – яркие представители русской литературы конца XIX – начала XX века, писатели, внесшие огромный вклад в развитие русской литературы и культуры.

Историческая катастрофа – Октябрьская революция 1917 года – резко обострила отношения писателей, что привело к разрыву дружбы между Горьким и Буниным. Драматические события 1917 года в России послужили причиной изменений в жизни и литературной деятельности Ивана Бунина и Максима Горького. В 1920 году Бунин вынужден был навсегда покинуть родину. Он не принял социалистические идеи и считал, что революция принесла в Россию кровопролитие и ожесточение человека. С первых же дней революционных событий Бунин не скрывал своей гражданской позиции. Он видел в торжестве большевиков гибель России. Горький, наоборот, остается в России и становится, по мнению советской критики, «символом революции», ее «буревестником». Необходимо отметить, что Горький считал важной задачей революции немедленный подъем производительных и культурных сил страны.

Цели и задачи. Цель работы – проанализировать книги Максима Горького «Несвоевременные мысли» и Ивана Бунина «Окаянные дни» в аспекте проблематики и стиля.

Осуществление поставленной цели предполагает решение следующих **задач**: 1) показать отношение Максима Горького и Ивана Бунина к революционным событиям начала XX века; 2) осмыслить проблематику произведений в аспекте исторических событий и общечеловеческих ценностей; 3) сделать сравнительный анализ темы России и революции в творчестве И. Бунина и М. Горького, выявить общее и особенное в трактовке проблемы революционного перелома.

Методы и материал исследования. Предметом исследования послужили книги Максима Горького «Несвоевременные мысли» и Ивана Бунина «Окаянные дни». В процессе работы над научной темой был использован метод сравнительного изучения художественных текстов Горького и Бунина.

Результаты и их обсуждение. В «Несвоевременных мыслях» Горького и «Окаянных днях» Бунина изображены важные исторические события 1917 – 1920-ого годов, которые перевернули судьбу России и утвердили Советскую власть в стране. Писатели сходятся в оценке своей творческой задачи в тревожные для России дни. Иван Бунин и Максим Горький считают своим гражданским долгом откликнуться на происходящее.

Книга Бунина «Окаянные дни», составленная из дневниковых записей 1917–1919 гг., дает картину разрушительной внутренней ломки, пережитой им в это время. Как произведение прозы эта книга не имеет никакой художественной ценности. По мнению многих исследователей, здесь Бунин оставляет не только исторический разум, но и талант. Среди разрозненных заметок «для себя» в бумагах Горького сохранилась запись, относящаяся к 1925 г.: «Очень плох И. А. Бунин в своих “Окаянных днях”. Бунин – умен по природе, достаточно образован. Видеть его в состоянии столь болезненного бешенства и обидно, и противно. И жалко художника. Пропал художник» [1, с. 174]. «Если раньше Бунин избегал прямых вмешательств в политику, – отмечает А. Нинов, – сторонился всякой партийности, сохраняя при этом связь с прогрессивными литературно-общественными кругами, то теперь он отдался политическим эмоциям темного, едва ли не монархического толка. Подобная метаморфоза требовала решительного пересмотра многого из прежних взглядов, тяготений, симпатий» [2, с. 52]. Имя Горького отныне прочно связывается в сознании Бунина с чуждым ему миром народной революции и Советской власти.

По отношению к Бунину Горький до конца жизни сохранил неизменную в своей последовательности историческую точку зрения. Горький никогда не смешивал и не ставил на одну планку Бунина-художника и Бунина-эмигранта, хотя отношения писателей сломались резко и бесповоротно. В советские годы у Горького окончательно складывается отношение к Бунину как живому классику русской литературы. Обращаясь к молодым авторам, Горький формулировал вполне определенную литературную программу: «Учитесь, – писал он в ноябре 1927 г. Н. Маркелову. – Читайте мастеров словесного искусства: Гоголя, Льва Толстого, Тургенева, Чехова, Бунина, внимательно читайте Лескова. Думайте над тем, как они расставляют слова, почему они изображают вещи, людей, животных так, что вы почти видите все это» [1, с. 177]. Таким образом, в историко-литературной концепции Горького Бунин неизменно выступает как художник, завершивший своим творчеством эпоху критического реализма в русской литературе.

Публицистические произведения «Окаянные дни» и «Несвоевременные мысли» создавались в одно время, 1917–1919 годы, и отразили впечатления художников от той реальной истории России, которую называют «Великой катастрофой». «Несвоевременные мысли» публикуются в газете «Новая жизнь» с апреля 1917 года по июль 1918 года. За эти публикации газета подверглась критике со стороны Ленина и большевиков, поэтому была закрыта. Разрозненные записи дневника Ивана Бунина опубликовала берлинская газета «Руль» в 1921 году. Эти записи были продолжены наблюдениями, что составило книгу «Окаянные дни». Впервые произведение появляется в 1925 году на страницах газеты «Возрождение» в Париже. «Окаянные дни» Ивана Бунина состоят из двух частей, показывающих Москву 1918 года и Одессу 1919 года. «Несвоевременные мысли» Максима Горького – дневник революции, передающий ежедневные впечатления 1917–1918-ого годов, были напечатаны в эти же годы.

Повествование в произведениях ведется от лица писателей в виде датированных записей. У Бунина запись дана в порядке следования, но иногда между днями наблюдаются большие интервалы. Бунин фиксирует факты из жизни, которые наблюдал сам на улицах Москвы. В первой части (московской) «Окаянных дней» преобладают зарисовки уличных сцен, обрывки диалогов, слухов, газетных сообщений. Во второй части (одесской) слышится голос самого автора, его размышления о судьбе России, личные переживания, сны, воспоминания.

У Максима Горького прослеживается связь каждой статьи с реальным фактом, жизненным событием, общественным явлением, газетной публикацией, только что полученным письмом. Бунин писал свой дневник для себя, он не был изначально рассчитан для публикации, но сложившиеся обстоятельства изменили решение писателя. Горький предназначал свои заметки для публикации в газете, предусматривал широкого читателя. События личной жизни в этих произведениях отведено незначительное место. Бунин при обработке собственных дневниковых записей убрал все бытовые детали личной жизни, все свидетельства растерянности. Он усилил описания ужасов как физических, так и идеологических, стусая атмосферу грубости, невежества и злобы. У Горького события личной жизни не освещаются, его статьи заключают в себе критические размышления о революции, культуре, русском народе. У писателя все переведено на язык публицистики, все подчинено газете, текущему моменту. Отличительная черта «Окаянных дней» в том, что Бунин реагирует на всю многогранную жизнь. В его книге много «нейтрального» материала, воспоминаний о прошлом, пейзажей, чего нет у Горького. Он замечает такие детали, которые в газете были бы неуместны: «*дама в пенсне*», «*молодой офицер*», который покраснел, потому что не может заплатить за билет. Эти трогательные подробности очеловечивают грозные и страшные события. В «Окаянных днях» Бунин выступает не только как публицист, но также как художник слова, природа не может оставить его равнодушным. Он записывает в дневнике не только бурные события, но и картины природы: *сияющее по-весеннему небо, месяц в небе, розовые облака, сугробы* – то, что вызывало в нем «тайный восторг какой-то». **Бунин широко использует художественные средства выразительности.** Оригинальна цветовая гамма – «*бледно-молочной ночью*», «*розовые огни*», «*могильна-темна*», «*золотые маковки церквей*», «*сизая даль*». Разнообразны эпитеты – «*весна окаянная*», «*дикая музыка*»; **метафоры** – «*голова горит*», «*дерево побледнело*», «*Москва обесцвеченная*». Бунин называет Россию «*старым домом*», солдат – «*грабителями*». Вожди революции получают множество определений – «*жулики*», «*мерзавцы*», «*словоблуды*».

Неслучаен и выбор названия книги – «Окаянные дни». «**Окаанный**» – проклятый, нечестивый, преданный общему поруганию, преступный. «Окаанный» – созвучно с библейским именем братоубийцы Каина, человека, который первым на Земле пролил родную кровь, тем самым осквернив весь род людской, породив ненависть человека к человеку. По В. Далю, «окаанствовать» – значит жить во грехе, недостойно, богопротивно [6, с. 98]. Второе значение слова «окаанный» – ненастоящий, несчастный, жалкий, погибший духовно. В дневнике Бунина передан не только гнев на революцию и большевиков, но и жалость, боль за Россию, ее народ, ее культуру, гибель прошлого и ужас настоящего. Максим Горький в заголовке дневника запрограммировал многозначность, которая будет наблюдаться в каждой статье и в их совокупности. Автор, как будто признающий несвоевременность своих мыслей и тут же упрямо продолжающий их излагать, оказывается и в границах исторически конкретного времени и одновременно разрушающим эти границы. Одна из главных причин создания несвоевременных мыслей – «дать пример объективного отношения к большевикам и предупредить их о вреде захваливания и лести, о необходимости самокритики и критического отношения ко всему – даже к народу» [4, с. 41].

Справедливая критика – главное условие здорового развития общества. Поэтому самое тревожное впечатление Горького о новой власти – это ее боязнь критики и правды. Едва ли не в каждой публикации он призывает: «*Нужны вожди, которые не боятся говорить правду в глаза*». Октябрьский переворот вызывает у него впечатления самые мрачные, предчувствия самые грустные. В дни переворота он произносит речи, преисполненные трагического звучания: «*Слепые фанатики и бессовестные авантюристы сломя голову мчатся якобы по пути к “социальной революции” – на самом деле это путь к анархии, к гибели пролетариата и революции*» [5, с. 61].

Критическое отношение к действительности в произведении Бунина направлено, главным образом, против новой власти, которую он называл «кучкой авантюристов, считающих себя политиками». О вождях революции Бунин высказывается неоднократно и безжалостно. Вот начальник, с которым Бунину приходится непосредственно общаться – «комиссар дома». Высокий чин этот человек получил только потому, что был самым молодым и неимущим из квартирантов. Профессор Щепкин теперь именуется «комиссаром народного просвещения», и первое, что бросается в глаза при встрече с ним, – *«грязный бумажный воротничок и толстый старый галстук, выкрашенный в красный цвет масляной краской»* [7, с. 89]. **Ни одной «мелочи» не прощает Бунин новой власти, потому что она утверждается на обещаниях справедливости, а на деле цинично попирает ее.** Расхождение между словом и делом – вот что больше всего возмущает писателя. Революция ему не кажется *«величайшей», «победоносной», «всемирной», «чудесной».* Суть революции Бунин видит в призывах *«проломить голову фабриканту, вывернуть его карманы и стать стервой еще худшей, чем этот фабрикант»* [3, с. 26].

Максим Горький также обращает самый пристальный взор в сторону русского человека у власти: *«И я особенно подозрительно, особенно недоверчиво отношусь к русскому человеку у власти, – недавний раб, он становится самым разнузданным деспотом, как только приобретает возможность стать владыкой ближнего своего»* [5, с. 38]. Нелестные мысли высказывает Максим Горький о деятельности людей у власти. Он видит, как *«вожди взбунтовавшихся мещан» «всячески пропагандируют всеобщее равенство на моральную и материальную бедность»* [5, с. 85]. Горький отмечает, что *«развивается воровство, растут грабежи, бесстыдники упражняются во взяточничестве так же ловко, как делали это чиновники царской власти...»* [5, с. 31].

Революция не сделала людей честнее, не несет в себе признаков духовного возрождения человека. **Максим Горький приходит к неутешительному выводу, что совершилось только перемещение физической силы.** Иван Бунин отмечал, что к власти пришли *«вчерашние изгои, которые искренне ненавидели прошлое, и свое личное, и всей России. И в то же время любыми средствами, чаще всего кровавыми, отстаивали свое новое положение: возможность распоряжаться не только своим имуществом, но и чужими жизнями; сидеть в личных кабинетах; пользоваться безотказной любовью секретарши и актрис; распределять блага среди родных и знакомых; устраивать на теплые местечки детишек и родственников»* [3, с. 67].

Деятельность революционного правительства после 1917 года направлена на уничтожение памятников царей, генералов, независимо от их художественной ценности и исторического значения. Этих фактов много в «Окаянных днях». Так в Киеве *«приступлено к уничтожению памятника Александра Второго. Знакомое занятие, ведь еще с марта 1917 года начали сдирать орлы, гербы...»* [3, с. 65]. От разрушения символов царской России революционное правительство перейдет к физическому уничтожению людей, которые являются представителями той России. Обычным явлением стало то, что *«грабят, бьют, насилюют, пакостят в церквях, поют похабные песни о священниках, – и всюду, в столице и в провинции, погромы, расстрелы»*. *«Душу раздирающие слухи, всю ночь или расстрелы, сейчас грабят»* [3, с. 27]. Истинными виновниками ненужного и бессмысленного кровопролития называет Бунин правительство большевиков, тех, кто разжег в народе ненависть и жестокость.

Прямо обвиняет правительство народных комиссаров и Максим Горький, так как оно плохо знает русскую психологию, которая после четырехлетней войны сделалась еще более темной и злобной. *«Г. г. народные комиссары совершенно не понимают такого факта, что, когда они возглашают лозунги “социальной” революции – духовно и физически измученный народ переводит эти лозунги на свой язык несколькими краткими словами:*

– Громи, грабь, разрушай...» [5, с. 26].

По мнению авторов, они непосредственно виноваты в творящемся произволе. Горький не разделяет позицию революционных вождей, для которой характерны убийства и грабежи миллионов людей. Насилие, как известно, порождает ответное насилие. Иван Бунин, как и Максим Горький, отвергал насилие.

Важнейший мотив книги Бунина – отстаивание общечеловеческих ценностей. Для Ивана Бунина революция стала не только «падением России», но и «падением человека», она разлагает его духовно и нравственно: *«На Тверской бледный старик-генерал в серебряных очках и черной папахе что-то продает, стоит скромно, как нищий... Как потрясающе быстро все сдались, пали духом!»* [3, с. 29]. Ивану Бунину тяжело и горько видеть всех тех, кто составлял славу и гордость страны.

Несколько иные чувства владеют Горьким. Он испытывает ужас и недоумение перед происходящим: *«...Ужасно что эти люди одинаково легко способны на подвиги, самопожертвование и бескорыстие, на бесстыдные преступления и гнусные насилия»* [5, с. 49].

Горького тревожит духовное и моральное состояние русского народа: *«Народ изболел, исстрадался, измучен неопишимо, полон чувства мести, злобы, ненависти, и эти чувства все растут, соответственно силе своей, организуя волю народа».* Его пугает и поражает то, что *«революция не несет в себе признаков духовного возрождения человека, не делает людей честнее, прямодушнее, не повышает их самооценки и моральные оценки их труда»* [5, с. 26].

Спасение России писатели-современники представляют по-разному. Максим Горький – в необходимости объединения демократии, потому что только она «позволит спасти революцию от полной гибели, поможет ей одолеть внутреннего врага и бороться с внешним». Важная роль в этом процессе отводится русской интеллигенции, которая должна будет «взять на себя великий труд врачевания народа». **Иван Бунин видит спасение в самих людях, в возвращении к Божьему образу и подобию.** Он смотрит на жизнь с позиции православного христианства, этим объясняется «высокая», библейская лексика, также частые цитаты из Библии. Более всего невыносимо для Бунина сознание ниспровержения святынь, насилия над церковью и уничтожения религии: *«Срам и позор тебе; хочешь оставить благословение отца своего, гробы родительские, святое отечество, правую веру в господа нашего Иисуса Христа!»* [3, с. 69]. **Бунин говорит о спасении души народа, о нравственном и духовном возрождении через возвращение к религии.** Все в руках самого человека, от него немного требуется – *«изменить свою жизнь, очистить душу от скверны и не принимать участие в дурных делах»* [3, с. 71].

Горький вскользь касается религиозной темы, обращаясь к образу Христа. Он признает, что это один из величайших символов, созданных человеком во все времена. Христос, по мнению Горького, несет в себе те черты, которые бы он хотел видеть в людях – милосердие, человечность, кротость. Максим Горький невольно объединяет дело Христа и революцию, находя общее в великих муках и невыносимых испытаниях, которые они претерпели.

Выводы. В произведении Максима Горького «Несвоевременные мысли» и в книге Ивана Бунина «Окаянные дни» много общего и особенного. **Общее:** публицистический характер произведений; дневник как основная литературная форма; доминирующая тема – тема России, ее судьба, прошлое, настоящее, будущее; изображение исторических революционных событий 1917–1920-х гг.; осуждение насильственных методов, жестокости революции, отрицание насилия, террора, разрушения национальных богатств России. **Особенное:** статьи Максима Горького насыщены фактологическим материалом, реально отражают происходящие события, прагматичны и рациональны; дневник Ивана Бунина отличается исповедальностью, насыщен художественными тропами, содержит многочисленные лирические отступления, сны, воспоминания, пейзажные зарисовки. Максим Горький скептически относится к религии, порицает русский народ за его отрицательные качества; Иван Бунин говорит о сохранении Православия на Руси, исконно-русского быта, менталитета народа. Горький говорит о преобразовании государственного строя для раскрытия потенциальных талантов пролетариата, за которым, по его мнению, развитие будущей страны; Бунин полагает, что для русской государственности было бы лучше оставить старый порядок, но необходимо внести либеральные изменения во все сферы жизни общества.

Таким образом, перспективы развития России Максим Горький и Иван Бунин видят в сохранении культурного наследия, продолжении нравственных и образовательных традиций, в идеалах свободы человеческой личности, в противостоянии насилию. Любовь, вера в возрождение великой России позволили Максиму Горькому и Ивану Бунину создать схожие по идейно-тематической направленности и жанровым особенностям публицистические произведения, правдиво отразить события 1917 года, донести до потомков свою боль и тревогу за будущее страны.

Список использованных источников

1. Горький, М. Собрание публицистических произведений / М. Горький. – Москва : Сов. писатель, 2009. – 349 с.
2. Нинов, А. М. Горький и И. Бунин. История отношений. Проблемы творчества / А. Нинов. – Москва : Сов. писатель, 1995. – 256 с.
3. Бунин, И. А. Окаянные дни / И. А. Бунин. – Москва : Азбука-классика, 2006. – 203 с.
4. Волков, А. А. Путь художника: М. Горький до Октября / А. А. Волков. – Москва : Худ. лит., 1999. – 408 с.
5. Горький, М. Несвоевременные мысли / М. Горький. – Москва : Худ. лит., 2004. – 224 с.
6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского слова / В. И. Даль. – Москва : Флинта, Наука, 2004. – 587 с.
7. Бонами, Т. М. Творчество И. А. Бунина в контексте русской культуры / Т. М. Бонами. – Москва, 2003. – 129 с.

References

1. Gorky, M. Collection of publicist works / M. Gorky. – Moscow : Sov. Writer, 2009. – 349 p.
2. Ninov, A. M. Gorky and I. Bunin. Relationship history. Problems of creativity / A. Ninov. – Moscow : Sov. writer, 1995. – 256 p.
3. Bunin, I. A. Cursed days / I. A. Bunin. – Moscow : Azbuka-classic, 2006. – 203 p.
4. Volkov, A. A. The Artist's Way: M. Gorky to October / A. A. Volkov. – Moscow : Hood. lit., 1999. – 408 p.
5. Gorky, M. Untimely thoughts / M. Gorky. – Moscow : Hood. lit., 2004. – 224 p.
6. Dal, V. I. Dictionary of the great Russian language / V. I. Dal. – Moscow : Flinta, Nauka, 2004. – 587 p.
7. Bonami, T. M. Creativity I. A. Bunin in the context of Russian culture / T. M. Bonami. – Moscow, 2003. – 129 p.