

УДК 599(476.2)

**ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МЛЕКОПИТАЮЩИХ
В УСЛОВИЯХ МОЗЫРСКОГО ПОЛЕСЬЯ****В. В. Валетов**

доктор биологических наук, профессор,
профессор кафедры природопользования и охраны природы,
ректор УО МГПУ им. И. П. Шамякина

Е. Ю. Гуминская

кандидат сельскохозяйственных наук,
заведующий кафедрой природопользования и охраны природы
УО МГПУ им. И. П. Шамякина

Е. С. Гайдученко

ассистент кафедры биологии УО МГПУ им. И. П. Шамякина

*Приведены результаты полевых исследований и расчетов индексов биологического разнообразия Шеннона–Винера, индекса выравненности Пielу и индекса видового богатства Маргалефа по видовому разнообразию млекопитающих на территории Мозырского Полесья (Лельчицкий лесхоз). Установлены места обитания редких и охраняемых видов: барсука (*Meles meles* L) – обнаружено поселение в Стодольском лесничестве, рыси (*Felis lynx* L) – в Гребеневском (5 особей), а также в Дубровском и Марковском – по одной особи. Наименьшее видовое разнообразие характерно для Жмурнянского лесничества $H'_{жс} = 1,27$ ($E = 0,55$) и Марковского – $H'_{м} = 1,33$ ($E = 0,54$). Эти же территории характеризуются наименьшим видовым богатством: $d_{м} = 1,504$ и $d_{жс} = 1,333$.*

Введение

По физико-географическому районированию в Белорусском Полесье выделяют Брестское Полесье, Загорье, Мозырское Полесье, Припятское Полесье и Гомельское Полесье. Регионообразующей осью является река Припять. В Мозырском Полесье расположен Лельчицкий район – уникальный в физико-географическом отношении регион, сохранивший в естественном состоянии крупные лесные и болотные массивы, обширные поймы, имеющие важное хозяйственное и экологическое значение. Лельчицкий район расположен на юго-западе Гомельской области. Географическая площадь района составляет 322 131 га, из них 215 110 га – леса, 40 238 га – сельхозугодия. Территория района занята лесами на 69% (120 тыс. га), в основном это широколиственные и хвощевые леса, встречаются дубово-грабовые, хвощево-дубовые, ольховые, ольхово-грабовые, реже дубовые. Территория района преимущественно равнинная. Размещено два лесхоза: Лельчицкий и Милошевичский, заповедная зона и зона регулируемого использования НП «Припятский». С юго-восточной стороны на расстоянии 92 км расположен Полесский Радиационно-экологический заповедник, который соединен лесным массивом Мозырского и Ельского районов. Высокая природная заболоченность и переувлажненность (около 60%) тормозили развитие хозяйственной деятельности, дорожной сети (отсутствует железная дорога), социальной инфраструктуры. Однако минимальная антропогенная нагрузка способствовала сохранению биологического разнообразия флоры и фауны в Мозырском Полесье.

Цель исследования: оценка видового разнообразия и выявление мест обитания редких и охраняемых хищных и копытных млекопитающих в условиях Мозырского Полесья (Лельчицкий лесхоз).

Методика проведения исследования. В рамках программы ГПНИ «Природно-ресурсный потенциал» этап 2012 г. «Сравнительный анализ современного состояния биологического разнообразия растительного и животного мира потенциальных территорий ООПТ Лельчицкого района и государственного ландшафтного заказника «Стрельский» за 2011–2012 годы проведен анализ видового разнообразия и выявлены места обитания редких и охраняемых крупных млекопитающих. В процессе выполнения полевых работ была исследована территория Лельчицкого лесхоза. Исследования проводились в зимне-весенний и летний периоды маршрутным методом. Также проводился опрос сотруddников лесничества и местных жителей о встречах с дикими животными. На карте лесничеств

выделялись квадраты более вероятного обитания крупных млекопитающих. Отдавалось предпочтение широколиственным лесам, отдаленным от мест обитания человека и инфраструктуры.

Учет крупных млекопитающих и определение мест их обитания проводили по белой тропе. Учет основан на подсчете числа следов млекопитающих разных видов, пересекающих заранее выбранную и «затертую» линию маршрута [1]. Зимний маршрутный учет млекопитающих проводился за два дня. *В первый день*, проходя намеченный маршрут, затирали все пересекаемые следы, чтобы на следующий день отмечать только те, которые появились за прошедшие сутки. Затирка следов происходила следующим образом: к поясу егеря, передвигающегося на лыжах, привязывали широкую еловую или сосновую ветку, которая, волочась позади, заметала все следы. В результате за егерем образовывалась «контрольно-следовая полоса» шириной 1–2 м. Встречающиеся на пути тропы следы зверей засыпали снегом, чтобы на следующий день определить количество прошедших по ним животных. *Во второй день*, проходя строго по тому же маршруту, отмечали на схеме все новые следы, пересекающие маршрут, с указанием вида и количества зверей, оставивших следы, а также категорию угодий. Полученное число отмеченных пересечений животными маршрутной полосы соотносили с общей длиной маршрута. Во время проведения учета снежный покров был рыхлый, ветер – северо-западный (1–4 м/с), температура – 1–3° С.

По охотничьему хозяйству ГЛХУ «Лельчицкий лесхоз» проложено 25 маршрутов в пяти лесничествах для проведения контрольных учетов численности диких животных общей протяженностью 271,4 км. Из них 250,6 км составили лесные маршруты и 20,8 км – полевые.

По завершении прохождения каждого маршрута заполняли итоговую карточку. На оборотную сторону карточки наносили схему маршрута с отмеченными местами обнаружения следов крупных хищников и копытных животных. Полученные результаты объединяли в сводную таблицу. На первом этапе расчетов суммировали расстояние, пройденное при проведении всех учетов отдельно для каждой категории угодий. На следующем этапе – суммировали число отмеченных при отдельных учетах пересечений следами животного данного вида учетной полосы (также отдельно для каждой категории угодий). Далее суммарное число пересечений следов в данной категории угодий делили на суммарную длину маршрутов (в км) и результат умножали на 10 км. Таким образом рассчитывали стандартный показатель числа пересечений на 10 км маршрута. Далее полученную величину умножали на пересчетный коэффициент [2] для данного вида животных (таблица 2). Размерность коэффициента такова, что итоговое значение выражается в количестве особей на 1000 га (10 км²) и отражает примерную плотность вида на исследованной территории. Эта величина и является окончательным результатом проведенного зимнего маршрутного учета.

Для каждого биотопа подсчитывался индекс биологического разнообразия Шеннона–Винера, индекс выравненности Пилеу и индекс видового богатства Маргалефа [3].

Результаты исследования и их обсуждение

Площадь района исследования составила 109 989,1 га, из них 103 га (0,2%) – водоемы, 5027 га (4,5%) – болота и 104 859,1 га (95,3%) – площадь, занятая лесом. Характеристика лесных угодий представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика лесных угодий района исследований (Лельчицкий лесхоз)

Преобладающая древесная порода	Площадь, га	% от общей площади леса
Сосна (<i>Pinus sylvestris</i>)	67 865,2	64,7
Береза (<i>Betula pendula</i>)	23 348,6	22,3
Ольха черная (<i>Alnus glutinosa</i>)	5427,3	5,2
Дуб (<i>Quercus robur</i>)	4633,4	4,4
Осина (<i>Pópulus tremula</i>)	2490,3	2,4
Ель (<i>Picea abies</i>)	649,8	0,6
Граб (<i>Cárpinus</i>)	334,1	0,3
Ясень (<i>Fraxinus excelsior</i>)	31,0	0,03
ИВД (<i>Salix fragilis</i>)	27,5	0,03
Итого	104 807,1	100

На территории исследования преобладающей древесной породой является сосна (64,7%), в субдоминанте береза (22,3%). Присутствуют в небольших количествах ольха черная (5,2%), дуб (4,4% площади), осина (2,4%), ель (0,6%). В единичных случаях встречаются ясень, клен, липа, крушина, ивняк, рябина.

На территории исследования выделены особо охраняемые природные территории общей площадью 4730,1 га. В Дубровском лесничестве выделен участок площадью 222,1 га в квадратах 36, 78, 86, 87, 91 и 94, где расположен памятник природы местного значения – охрана уникальных дубрав. Эти участки исключены из расчета главного пользования. В Марковском лесничестве на территории 8,6 га такой же памятник природы расположен в квадратах 2, 20. На этой же территории организована охрана уникальных участков леса (сосна) площадью 15,7 га.

Гидрологический (воднорегулируемый) заказник «Лельчицкое-Свидное» расположен в Марковском, Лельчицком и Жмурнянском лесничествах и занимает территорию 2705 га. На территории Жмурнянского лесничества располагаются гидрологические заказники «Луговое» и «Лохницкое» площадью 314 и 132 га соответственно. Территория Марковского лесничества включает в себя гидрологические заказники «Плотница» и «Овражное» площадью 22 и 87 га. Эти заказники были организованы с целью сохранения гидрологического режима и естественного состояния природного комплекса торфяного месторождения.

На территории Буйновичского лесничества были обнаружены следы лося, косули, зайца, лисицы, волка, кабана. Следы рыси обнаружены в кварталах 138, 139 и 147. Постоянно обитающего волка на территории лесничества не обнаружено. Зафиксировано 4 особи, приходящие из Махновичского лесничества. Прикормочные площадки оборудованы в кварталах 86, 104, 114 и 127. На территории Замошского и Буйновичского лесничеств расположен гидрологический (воднорегулируемый) заказник местного значения «Манчицы» общей площадью 543 га, где были обнаружены выдры.

На территории Лельчицкого лесничества в квадрате 98 (выделы 1–22) расположен гидрологический (воднорегулируемый) заказник «Лельчицкое-Свидное» местного значения. Оборудованы подкормочные площадки в кварталах 27, 45 и 86. На их территории обнаружены лежанки, купальни, чесалки кабанов. По пути следования были обнаружены следы кабанов, косули, зайца. В квадратах 8 (выдел 12), 20 (выдел 2), 46 (выдел 7) обнаружено гнездовье черного аиста. Эти участки, общей площадью 30,9 га, выделены как участки леса с наличием редких и исчезающих видов с целью охраны исчезающих видов птиц. Данные территории исключены из расчета главного пользования, в связи с этим рубки ухода и выборочные санитарные рубки проводятся в зимний период. Кроме этого, гнездовья черного аиста были зарегистрированы в Марковском лесничестве (кварталы 7, 21, 26, 51, 58 и 31), в Замошском (кварталы 18, 41, 50, 51, 57, 69 и 99), в Дубровском – квартал 57, в Жмурнянском (кварталы 45, 55, 61, 66), в Стодоличском – кварталы 2 и 22, в Буйновичском лесничестве – кварталы 10, 68 и 117, в Острожанском – кварталы 17, 44, 51, 58 и 61.

Гидрологический (воднорегулируемый) заказник «Урочище Берин» местного значения расположен на территории Острожанского лесничества в квадратах 32, 36, 44. На границу поселка Острожанка выходят для кормления свиньи, устраивают лежки на мусорке, в местах захоронения зерноотходов. Используют для кормления сельскохозяйственные посевы зерновых, кукурузы, корнеплодов, уничтожают молодые лесопосадки сосны, расположенные на бывших сельскохозяйственных территориях. На территории лесничества оборудовано три прикормочные площадки, использование которых идет неинтенсивно (завезенное с начала зимы зерно не съедено), что указывает на достаточную естественную кормовую базу. Зафиксированы следы лося, который проживает здесь постоянно. Рысь встречается редко. Зубры и олени (мигранты), проживают непостоянно. Увеличилось количество косули. Охотничье хозяйство находится в аренде. По данным учета диких животных арендатором за 2012 год, на территории Острожанского лесничества было обнаружено лосей в количестве 38 особей, кабанов – 65 особей, косуль – 19, зайцев-русаков – 25, зайцев-беляков – 55, лис – 22, белок – 210, волков – 1, куниц – 7 особей.

По данным учета зимней тропы, на территории Лельчицкого лесхоза обитают лось, кабан, косуля, волк, лисица, белка, заяц-русак, заяц-беляк, куница, горноста́й, хорь лесной и рысь. Плотность этих млекопитающих по лесничествам различная. Плотность лося в среднем составила 3,13 ос./1000 га с максимальной плотностью 5,12 ос./1000 га в Гребеневском лесничестве и минимальной плотностью 0,16 ос./1000 га в Лельчицком лесничестве. Плотность кабана на территории Лельчицкого лесхоза достаточно высокая – от 5,56 до 11,47 ос./1000 га в Лельчицком и в Жмурнянском лесничествах соответственно. Плотность косули в среднем составила $6,52 \pm 0,6$ ос./1000 га, наибольшая плотность наблюдалась в Гребеневском лесничестве (8,55). Здесь же была зафиксирована наибольшая плотность рыси – 0,54 ос./1000 га (основу рациона рыси составляют косули). Плотность волка наибольшая в Лельчицком лесничестве (0,93), это обусловлено хорошей кормовой базой (плотность кабана 5,56 и косули 6,71 ос./1000 га), и наименьшая в Дубровском лесничестве – 0,14 ос./1000 га. В среднем по лесхозу плотность лисицы составила $4,59 \pm 0,6$ ос./1000 га; белки – $57,94 \pm 9,6$ ос./1000 га; заяц-русака – $11,07 \pm 1,07$ ос./1000 га; заяц-беляка – $9,12 \pm 2,1$ ос./1000 га; куницы – $1,47 \pm 0,2$ ос./1000 га; горноста́й – $0,88 \pm 0,3$ и хорька лесного – $0,38 \pm 0,1$ ос./1000 га (таблица 2).

Таблица 2 – Показатель плотности млекопитающих Мозырского Полесья (Лельчицкий лесхоз)

Вид животного	Коэффициент пересчета	Лесничества Лельчицкого лесхоза					$\bar{x} \pm m_{\bar{x}}$
		<i>Гребеневское</i>	<i>Дубровское</i>	<i>Лельчицкое</i>	<i>Марковское</i>	<i>Жмурнянское</i>	
Лось	0,52	5,12	0,34	0,16	2,16	4,02	2,36 ± 0,9
Кабан	0,36	6,18	8,36	5,56	6,89	9,82	7,36 ± 0,7
Косуля	0,41	8,55	4,68	6,71	6,14	6,52	6,52 ± 0,6
Волк	0,11	0,30	0,14	0,93	0,26	0,40	0,41 ± 0,1
Лисица	0,25	6,61	5,15	4,54	3,83	2,84	4,59 ± 0,6
Белка	4,4	56,06	38,68	35,99	84,96	74,01	57,94 ± 9,6
Заяц-русак	0,41	13,53	10,01	13,79	9,10	8,95	11,07 ± 1,07
Заяц-беляк	0,92	12,43	10,98	11,15	9,80	1,25	9,12 ± 2,1
Куница	0,23	2,31	1,24	1,25	1,0	1,57	1,47 ± 0,2
Горноста́й	0,62	1,80	0,73	0,19	1,68	0	0,88 ± 0,3
Хорь лесной	0,5	0,67	0,06	0,07	0,90	0,22	0,38 ± 0,1
Рысь	0,157	0,54	0,06	0,05	0,08	0,07	0,16 ± 0,1
Площадь, га	Общая	14,7	15,7	11,9	15,8	11,2	
	Лесная	10,9	11,9	8,5	11,2	7,3	

Из млекопитающих, занесенных в красную книгу РБ, на территории Лельчицкого лесхоза обнаружена Европейская рысь (*Felis lynx L*) и барсук (*Meles meles L*).

Поселение барсука обнаружено в Стодоличском лесничестве (квартал 16). В Гребеневском лесничестве следы рыси были обнаружены в кварталах 11–14, 23 – на маршруте № 17; на маршруте № 18 – в кварталах 2, 9, 10, 15, 21 и 26; на маршруте № 19 – в кварталах 61, 63, 64, 73, 81; на маршруте № 20 – 67, 68, 75, 77, 87, 90, 92, 102, 103 и 108.

В Дубровском лесничестве на маршруте № 2 следы рыси были обнаружены в кварталах; на маршруте № 4, учет на котором проводился 2 дня, – в кварталах 28, 30, 36, 38, 63, 64 и 72. Квартал 36 относится к уникальным участкам местного значения, в которых осуществляется охрана уникальных дубрав. Он исключен из расчета главного пользования.

В Марковском лесничестве на маршруте № 14 следы рыси были обнаружены в кварталах № 51 и 52.

В Лельчицком лесничестве следы рыси были обнаружены только на маршруте 3, 21 в кварталах 9, 16, 31 и 32.

В Жмурнянском лесничестве следы рыси были обнаружены также на одном маршруте в кварталах 55 и 56.

Все вышеперечисленные кварталы относятся к эксплуатационным и труднодоступным лесам, являются одноярусными. В составе леса преобладает береза (80–90%), на долю ольхи черной и сосны приходится по 10%. Возраст деревьев – 25, 10 и 15 лет, высота – 10, 5 и 6 м, класс бонитета – 2–3. Подлесок – от редкого до среднего.

В квартале 32 Лельчицкого лесхоза в выделе 27 преобладающей древесной породой является сосна, на долю которой приходится 80%, в субдоминанте – береза, доля которой составляет 20%. Возраст деревьев – 55 лет, высота – 20 м. Деревья относятся к первому классу бонитета.

Плотность рыси в Гребеневском лесничестве составила 0,54 особи на 1000 га, в Дубровском – 0,06, в Лельчицком – 0,05, в Марковском – 0,08 особи и в Жмурнянском – 0,07 особи. Запас охотничьих животных в Гребеневском лесничестве составил 5 особей, в Дубровском и Марковском – по одной особи.

По данным 1994 года А. Н. Буневича [4], численность рыси в Беловежской пушке составила 20–35 особей, или 0,2–0,3 особи на 1000 га. Е. Н. Матюшкин и М. А. Вайсфельд в своей книге «Рысь. Региональные особенности экологии, использования и охраны» [5] отмечают, что, по данным зимнего учета 1996 года, на территории Беларуси численность рыси составила: в Витебской области – 144 особи, Минской – 26, Гродненской – 4, Брестской – 48, Могилевской – 6 и Гомельской – 19. Плотность населения составила 1,58; 0,22; 0,06; 0,63; 0,07 и 0,13 соответственно. В среднем по Беларуси плотность рыси составила 0,43 особи на 1000 га.

Чем выше индекс Шеннона–Винера, тем больше видовое разнообразие сообщества. Особенностью индекса является то, что он придает большее значение редким видам, чем другие индексы. На основе индекса Шеннона–Винера рассчитывается индекс выравнивания Пиелу, который показывает видовое богатство. В нашем случае индекс Шеннона–Винера колебался от $H'_{ж} = 1,27$ при $E = 0,55$ в Жмурнянском лесничестве до $H'_{г} = 1,73$ при $E = 0,70$ в Гребеневском лесничестве, т. е. наибольшее видовое разнообразие наблюдается в Гребеневском лесничестве, на втором месте находится Лельчицкое лесничество: $H'_{л} = 1,66$ (при $E = 0,69$), затем Дубровское – $H'_{д} = 1,63$ (при $E = 0,66$). Наименьшее видовое разнообразие наблюдалось в Марковском ($H'_{м} = 1,33$ при $E = 0,54$) и Жмурнянском лесничествах (таблица 3). Освоенность территории в Жмурнянском лесничестве самая высокая. Изучаемые биотопы характеризуются средней стабильной равномерностью распределения видов, выравниваемость колеблется от 0,54 в Марковском лесничестве до 0,70 в Гребеневском. Согласно значениям индекса разнообразия Маргалефа, максимальным видовым богатством отличается территория Дубровского лесничества ($d_{д} = 1,587$); Гребеневского ($d_{г} = 1,529$) и Лельчицкого ($d_{л} = 1,509$). Меньшим видовым богатством отличаются Марковское и Жмурнянское лесничества ($d_{м} = 1,504$ и $d_{ж} = 1,333$ соответственно). При достаточном видовом разнообразии ($H'_{л} = 1,66$ ($E = 0,69$)) территория Лельчицкого лесничества обладает низким видовым богатством ($d_{л} = 1,509$). Территория Марковского и Жмурнянского лесничеств характеризуется низким видовым разнообразием ($H'_{м} = 1,33$ ($E = 0,54$) и $H'_{ж} = 1,27$ ($E = 0,55$)) и низким видовым богатством ($d_{м} = 1,504$ и $d_{ж} = 1,333$). Согласно полученным данным можно предположить, что увеличивается уровень освоенности территории Марковского и Жмурнянского лесничеств.

Таблица 3 – Видовое разнообразие млекопитающих Мозырского Полесья (Лельчицкий лесхоз)

Вид животного, особей	Лесничества Лельчицкого лесхоза					Всего
	<i>Гребеневское</i>	<i>Дубровское</i>	<i>Лельчицкое</i>	<i>Марковское</i>	<i>Жмурнянское</i>	
Лось	56	4	1	24	29	114
Кабан	67	99	47	77	71	361
Косуля	93	55	57	69	47	321
Волк	4	2	11	4	4	25
Лисица	97	80	54	60	31	322
Белка	611	460	305	960	540	2876
Заяц-русак	198	157	164	143	100	762
Заяц-беляк	135	130	94	110	9	478
Куница	25	14	10	11	11	71
Горностай	19	8	1	19	0	47
Хорь	7	1	1	10	1	20
Рысь	5	1	0	1	0	7
ВСЕГО	1329	1023	756	1500	853	5416
Итого видов	12	12	11	12	10	
Индекс Шеннона	1,73	1,63	1,66	1,33	1,27	
Индекс Маргалефа	1,529	1,587	1,509	1,504	1,333	
Индекс Пиелу	0,70	0,66	0,69	0,54	0,55	

Выводы

1. Территория исследования Мозырского Полесья (Лельчицкий лесхоз) площадью 10 998,1 га включает в себя экосистемы водоемов – 0,2% площади, болота – 4,5%, лес – 95,3%. Преобладающими являются сосновые леса (64,7% площади). Широколиственные леса представлены формацией березы (22,3%), ольхи черной (5,2%), дуба (4,4%), осины (2,4%), ели (0,6%), граба (0,3%), ясени (0,03%). Установлены места уникальных дубрав, насаждений сосны, семь гидрологических заказников, территории поселения барсука и гнездовья черного аиста.

2. Наибольшая плотность рыси (0,54 особи на 1000 га, запас охотничьих животных – 5 особей), наблюдалась в эксплуатационных и труднодоступных лесах (Гребеневское лесничество), в составе которых преобладает береза (80–90%), на долю ольхи черной и сосны приходится по 10%. Возраст деревьев – 25, 10 и 15 лет, высота – 10, 5 и 6 м, класс бонитета – 2–3. Подлесок – от редкого до среднего. На территории, где преобладающей древесной породой является сосна (Лельчицкое и Жмурнянское лесничества), на долю которой приходится 80%, в субдоминанте – береза, доля которой составляет 20%. Возраст деревьев – 55 лет, высота – 20 м, деревья относятся к первому классу бонитета. Рысь не обнаружена.

3. Расчет индексов видового разнообразия показал, что существенных различий по видовому разнообразию и видовому богатству не наблюдается ($P \leq 0,05$). Территория Мозырского Полесья с формацией сосны (55,3–66,1%), березы (32,7–18,7%), ольхи черной (7,8–6,6%), осины (2,8–0,8%) (Жмурнянское и Марковское лесничества соответственно) характеризуется наименьшим видовым разнообразием – $H'_{ж} = 1,27$ ($E = 0,55$), $H'_м = 1,33$ ($E = 0,54$) и наименьшим видовым богатством – $d_м = 1,504$, $d_ж = 1,333$. Этот факт дает основание предположить увеличение уровня освоенности этой территории.

Авторы считают своим долгом выразить искреннюю благодарность главному лесничему Лельчицкого лесхоза Трешачко Константину Михайловичу, главному охотоведу Харкевичу Андрею Адамовичу, лесничему Лельчицкого лесничества Полян Николаю Васильевичу, лесничему Острожанского лесничества Цалко Владимиру Васильевичу за помощь в проведении исследований.

Літэратура

1. Новиков, Г. А. Полевые исследования экологии наземных позвоночных животных [Электронный ресурс] / Г. А. Новиков. – Советская наука, 1949. – Режим доступа : <http://zoomet.ru>. – Дата доступа : 22.06.12.

2. Технический кодекс устоявшейся практики ТКП 341-2011 (02080) «Порядок и технология проведения зимнего маршрутного учета охотничьих животных в охотничьих угодьях Республики Беларусь» : утв. постановлением М-вом лесного хозяйства от 30.09.2011, № 23. – БелГИЛес. – Минск. – 32 с.

3. Биологическое разнообразие : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. В. Лебедева [и др.]. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 432 с.

4. Буневич, А. Н. Численность и стациальное размещение крупных хищных млекопитающих Беловежской пуцци / А. Н. Буневич // Сохранение биологического разнообразия лесов Беловежской пуцци / отв. ред. к. б. н. А. И. Лучков. – Каменюки–Минск, 1996. – С. 247–262.

5. Матюшкин, Е. Н. Рысь. Региональные особенности экологии, использования и охраны / Е. Н. Матюшкин, М. А. Вайсфельд. – М. : Наука, 2003. – 523 с.

Summary

Results of field researches of fauna and calculations of indexes of biological diversity of Shannon-Wiener, uniformity index to Pielou and an index of specific wealth of Margalef on a specific variety on the territory of Lelchitsky timber enterprise of the Gomel area are given. Habitats of rare and protected mammals are established. A badger (*Meles meles* L) – the settlement in the Stodolichsky forest area, a lynx (*Felis lynx* L) – in Grebenevsky – 5 individuals and in Dubrovsky and Markovsky – on one individual is revealed. The smallest specific variety is characteristic for the Zhmurnyansky forest area of $H'_{ж} = 1,27$ ($E = 0,55$) and Markovsky – $H'_м = 1,33$ ($E = 0,54$). The same territories are characterized by the smallest specific richness of $d_м = 1,504$ and $d'_{ж} = 1,333$.

Поступила в редакцию 04.09.12.