

УДК 159.9.07

Е.П. Дыгун,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии,
УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»
(Республика Беларусь, г. Мозырь)
elena.dygun@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ГЕТЕРОГЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

АННОТАЦИЯ. В статье показана важность развития мотивации студентов в процессе их подготовки к профессиональной деятельности в гетерогенной образовательной среде. Представлены разные взгляды ученых на определение мотивации, обоснована позиция рассмотрения мотива как сложного образования. Особое внимание уделяется раскрытию роли ценностей в развитии мотивации студентов. Показано, как они могут влиять на содержание и результаты деятельности. Внимание сосредоточено на том, как осознание ценностей влияет на повышение роли внутренней мотивации. Представлены результаты исследования ценностных ориентаций, показана важность учета ценностных ориентаций в процессе подготовки студентов к педагогической деятельности.

Ключевые слова: мотивация, мотив, внутренние мотивы, ценность, ценностные ориентации, профессиональная деятельность.

THE INFLUENCE OF VALUES ON THE DEVELOPMENT OF MOTIVATION OF STUDENTS IN A HETEROGENEOUS EDUCATIONAL ENVIRONMENT

ANNOTATION. *The article shows the importance of developing motivation in preparing students in a heterogeneous educational environment. Different views on the definition of motivation are presented, the position of considering the motive as a complex formation is substantiated. Particular attention is paid to the disclosure of the role of values in the development of students' motivation. It is shown how they can influence the content and results of activities. Attention is focused on how the awareness of values affects the increase in the role of intrinsic motivation. The results of the study of value orientations are presented, the importance of taking into account value orientations in the process of preparing students for pedagogical activity is shown.*

Key words: *motivation, motive, internal motives, value, value orientations, professional activity.*

Введение

Одной из характеристик современной образовательной среды является гетерогенность. Она определяется тем, что в образовательных учреждениях учатся и воспитываются субъекты с различными признаками (национальность, возраст, пол, интеллект, особенности физического и психического развития). Неоднородность образовательной сферы требует формирования у будущих педагогов соответствующей профессиональной готовности к деятельности. В структуре профессиональной готовности к педагогической деятельности особое место занимает мотивационная готовность, которая определяет содержание и направленность созидательной активности личности.

Цель и задачи

Цель данной статьи – проанализировать влияние ценностей на мотивационную готовность к педагогической деятельности студентов вуза в условиях гетерогенной образовательной среды. Задачами являются: конкретизация понятий «мотив», «ценности», «ценностные ориентации»; определение роли ценностно-смысловых образований в системе мотивации личности; изучение ценностных ориентаций студентов.

Методы и материал исследования

Материалом для исследования выступили работы ученых по проблеме, а также эмпирические данные. В ходе исследования нами использовались методы теоретического анализа, методика ранжирования ценностей М. Рокича, методы количественного и качественного анализа результатов.

Результаты исследования и их обсуждение

Мотивация определяет поведение человека и направляет его конкретные действия и поступки в определенное русло. В научной психологической литературе она рассматривается как побуждение к действию; как психофизиологический процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность; как организация, активность и устойчивость; как способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [1; 2]. Мы под мотивацией в данной работе понимаем совокупность всех мотивационных образований (потребностей, мотивов, целей, интересов), влияющих на возникновение активности, определяющих её направленность, отражающих различные стороны деятельности человека и его социальные роли. [3, с. 344].

Мотив, по мнению Е.П. Ильина, представляет собой «сложное интегральное (системное) психологическое образование, границами которого являются, с одной стороны, потребность, а с другой – намерение что-то сделать, включая и побуждение к этому. Это значит, что в структуру мотива не входят стимулы, и в то же время он сам не залезает в структуру исполнительского действия» [3, с. 116]. Исходя из этого, мотив представляет собой сложное психологическое образование, в котором в результате взаимодействия компонентов потребностного блока, блока «внутреннего фильтра» и целевого блока происходит возникновение побуждения и основания субъекта к действиям.

На возникновение мотива существенное влияние оказывают ценности. Рассмотрим подробнее суть данного феномена. Понятие «ценность» чаще всего связано с теми социальными объектами, которые существуют в обществе и являются значимыми для его существования и развития. «Ценности – это обособившиеся в ходе развития самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы» [76, с. 166]. Это «некое духовное содержание, состоящее в особой концентрации чувств и мыслей, воплотившееся в образцах прекрасного, истинного, доброго, благородного...» [76, с. 166]. В широком смысле, система ценностей – «это внутренний стержень культуры, объединяющее звено всех отраслей духовного производства, всех форм общественного сознания» [4, с. 169].

В отличие от ценностей, ценностные ориентации представляют собой образование конкретного человека. «Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний. Они отграничивают существенное и важное для данного человека от несущественного... Основным содержанием ценностных ориентаций личности выступают ее политические, мировоззренческие, нравственные убеждения, глубокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения...» [4, с. 202]. Очевидно, что, будучи базисными основами отношения человека к различным граням жизни, ценностные ориентации выступают важнейшей мотивацией действий и поступков личности.

Ценностные ориентации конкретного человека могут не совпадать с ценностями, выраженными в конкретном социуме. Для разных людей могут быть в разной мере присущи положительное или отрицательное отношения к социальным ценностям. Как указывал А.Г. Здравомыслов, «у каждого человека есть некоторая ориентация – слабая или сильная, интенсивная или расплывчатая, одобряемая или осуждаемая – на общезначимые ценности, но устойчивые ценностные ориентации как доминанты сознания и поведения имеются лишь у развитой, зрелой личности» [4, с. 203–204].

Д.А. Леонтьев считает целесообразным говорить о трех формах существования ценностей: 1) общественных идеалах – выработанных общественным сознанием и присутствующих в нем обобщенных представлениях о совершенстве в различных сферах общественной жизни, 2) предметном воплощении этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей и 3) мотивационных структурах личности («моделях должного»), побуждающих ее к предметному воплощению в своей деятельности общественных ценностей идеалов» [5]. Автор указывает на существование взаимовлияния этих форм, которое упрощенно представляется следующим образом: общественные идеалы усваиваются личностью и в качестве «моделей должного» начинают побуждать ее к активности, в процессе которой происходит их предметное воплощение; предметно же воплощенные ценности, в свою очередь, становятся основой для формулирования общественных идеалов и т. д., и т. п. по бесконечной спирали. Также ученый указывает, что личностные ценности являются важнейшими источниками индивидуальной мотивации и в этом плане они эквиваленты потребностям [5].

Анализ литературы по проблеме свидетельствует, что мотивационная сфера занимает ведущее место в структуре личности. Она определяет направление и содержание активности человека в различных сферах, в том числе в профессиональной. Многие ученые не без оснований считают, что своеобразный стержень мотивационной сферы личности составляют ценности образования. При этом для их обозначения используются разные понятия: ценности, личностные смыслы, ценностные ориентации.

Ценности определяют явление значимости и составляет необходимую основу актуализации и формирования всякого побуждения, проявляющегося в виде пассивного эмоционального переживания и в виде активного действия [6, с. 36]. Они также во многом влияют на согласование внутренних характеристик человека с внешними условиями и требованиями профессиональной деятельности. К.А. Абульханова-Славская в это связи писала: «Личность как субъект деятельности может приспосабливать свои индивидуальные особенности, способности к конкретным задачам деятельности. Способность непротиворечиво соединять все уровни регуляции деятельности есть способность саморегуляции. В зависимости от способа связи психических и личностных (мотивы, способности и т. д.) уровней деятельности она приобретает оптимальный или неоптимальный характер. В последнем случае возникают вторичные психические и личностные образования – усталость, скука, чрезмерная перенапряженность, негативные эмоциональные состояния, стресс и т. д.» [7, с. 154].

Таким образом, если человек занимается деятельностью, которая не вызывает в нем интереса, не соответствует его ценностям, устремлениям, то и возникают соответствующие негативные переживания. Конечно, мы можем поддерживать деятельность перенапряжением, однако это может приводить к утомлению, истощению, снижению активности. Более полезно (и для конкретного человека, и для общества) использовать другой подход – организовать свою деятельность «за счет эмоционально-мотивационного подкрепления (психологически легкого и удобного способа)» [7, с. 157]. В результате этого «субъект с учетом своих индивидуальных особенностей (возможностей и недостатков) согласует систему своих личностных качеств (чувств, мотивации, воли) с системой объективных условий и требований решаемой задачи» [7, с. 158].

В.К. Виллюнас указывает, что основное направление мотивационного самоопределения личности состоит «в интеграции, внутреннем согласовании мотивационной сферы, устранении в ней противоречий, а также проверке возможности и целесообразности формирующихся жизненных целей. Только прошедшие такую проверку и санкционированные субъектом мотивационные образования становятся подлинными, активно достигаемыми мотивами личности» [8, с. 254].

Это согласование, интеграция, санкционирование подразумевают активизацию осознания человеком своих ценностей, мотивов, интересов, сопоставление их с деятельностью. Б.И. Додонова считает, что «объективное значение деятельности и ее личностный смысл не должны расходиться друг с другом. Если эта деятельность направлена на созидание определенных ценностей, то именно эти ценности и должны быть основным мотивом деятельности субъекта» [9, с. 138].

Когда студент в результате осознания своих ценностей и возможностей их реализации в педагогической деятельности приходит к выводу о ее целесообразности и перспективности, это повышает роль внутренней мотивации. Это приводит к тому, что субъект непосредственно включен в процесс познания, и это доставляет ему эмоциональное удовлетворение, повышается собственная активность. Мотивированная таким образом деятельность представляет «интерес для субъекта, порождает положительные эмоции, вызывает чувство удовлетворения. Деятельность человека, обладающего способностями, также порождает дополнительную мотивацию к творчеству, мотивацию самовыражения, достижения. Если задача, дело являются жизненно значимыми, регуляция текущих состояний (болезнь, усталость и т. д.) не требует тех волевых усилий, которые необходимы при низкой значимости деятельности» [7, с. 158].

В обобщающем плане активизация рефлексии ценностно-мотивационной сферы ведет к разрешению многих внутренних противоречий, к нахождению своей идентичности (по Э. Эриксону). Р. Бернс пишет: «Чем менее целостным и устойчивым является у человека чувство внутренней идентичности или самореализации, тем более противоречивым будет его внешне выраженное ролевое поведение. Если же чувство внутренней идентичности является устойчивым и согласованным, это будет выражаться и в большей последовательности его поведения, несмотря на многообразие принимаемых им социальных ролей» [10, с. 194].

Позитивность описываемого процесса аргументируется и другими авторами. А.Г. Здравомыслов указывал, что при противоречивости в ценностных ориентациях наблюдаются непоследовательность в поведении, доминирование внешних стимулов во внутренней структуре личности. В то же время устойчивая и непротиворечивая система ценностных ориентаций способствует развитию таких качеств личности, как «цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении целей» [4, с. 203]. По этому же поводу высказывался и Ф.Е. Василюк: «Самоуглублением в ценностном переживании человек достигает не только "ослабления" внешней реальности, но и укрепления своей ценностной позиции» [9, с. 135].

Изучение ценностей является важным с точки зрения их влияния на мотивацию учебно-профессиональной деятельности. На эту связь указывали многие ученые. Например, В.Г. Асеев отмечал, что именно «явление значимости составляет необходимую основу актуализации и формирования всякого побуждения, проявляющегося в виде пассивного эмоционального переживания и в виде активного действия» [6, с. 36]. О связи ценностей и мотивации косвенно говорит и Д.А. Леонтьев, указывая, что дефицит свободы может быть связан с непониманием воздействующих на субъекта сил, с отсутствием четких ценностных ориентиров и с нерешительностью, неспособностью вмешиваться в ход собственной жизни. Свобода формируется в онтогенезе в процессе обретения личностью внутреннего права на активность и ценностных ориентиров... [5, с. 26].

Для изучения ценностных образований личности могут быть использованы разные методические подходы. Одним из наиболее известных инструментов для измерения системы ценностных ориентаций является методика М. Рокича. При разработке методики автор исходил из положения о существовании двух видов ценностей: терминальных и инструментальных. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, а инструментальные – убеждения в том, что какое-то свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Подобная классификация соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства. В нашем исследовании использовался адаптированный А. Гоштаутасом, Н.А. Семеновым и В.А. Ядовым вариант методики [11, с. 208 – 209].

Анализ терминальных ценностей студентов позволил выявить, что на лидирующих позициях находится ценность «здоровье» (1 ранговое место; среднее – 4,2). Вторые позиции занимают «активная деятельная жизнь» (2 ранговое место, среднее – 6,8) и «уверенность в себе» (3 ранговое место, среднее – 7,0). На следующем по значимости месте следуют ценности, которые связаны с межличностными отношениями: «любовь» – 4 место, среднее – 7,1; «счастливая семейная жизнь» – 5 место, среднее – 7,3; «наличие хороших и верных друзей» – 6 место, среднее – 7,9. В конце списка находятся ценности, связанные с творческой самореализацией и духовным уровнем жизни: «счастье других» (18 место), «творчество» (17 место), «красота природы и искусства» (16 место). Ценности, важные для человека на этапе профессионального становления («интересная работа», «общественное признание», «познание», «развитие»), имеют среднее значение.

Было интересно сопоставить данные исследования ценностей студентов с ценностями учащихся колледжа. В исследовании, проведенном под нашим руководством А.О. Пацай, было выявлено, что и в данной выборке лидирующие позиции занимают «активная деятельная жизнь» (среднее – 6,3), «здоровье» (среднее – 6,8), «интересная работа» (7,2), далее идут «наличие хороших и верных друзей», «материально обеспеченная жизнь», «жизненная мудрость», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «свобода», «развитие», «уверенность в себе, познание, продуктивная жизнь, развлечение, красота природы и искусства. Наименьшие показатели получили такие ценности, как «общественное признание» (12,7), творчество (13,5), счастье других (14,8).

Заключение

Изучение ценностей даёт важную информацию для понимания того, что значимо для молодых людей. На её основе можно вести работу, направленную на осмысление студентами своих ценностей и на укрепление мотивации профессиональной деятельности. В условиях гетерогенной образовательной среды именно ценностные основы деятельности могут стать фундаментом для успешной деятельности и реализации своих уникальных смыслов в профессии.

Библиографический список используемой литературы

1. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. / Х. Хекхаузен ; пер. с нем. – М. : Педагогика, 1986. – Т. 1. – 408 с.
2. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу ; пер. с англ. Т. Гутман и Н. Мухина. – СПб. : Питер, 2019. – 400 с.
3. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.
4. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов – М. : Политиздат, 1986. – 223 с.
5. Леонтьев, Д.А. Системно-смысловая природа и функции мотива / Д.А. Леонтьев // Вестник МГУ. – 1993. – № 2. – С. 23–32.
6. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. – М. : Мысль, 1976. – 158 с.
7. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
8. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М. : Изд. МГУ, 1990. – 288 с.
9. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов – М. : Политиздат, 1978. – 272 с.
10. Бернс, Р. Развитие Я–концепции и воспитание / Р. Бернс ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986. – 424 с.
11. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова. – Л. : Наука, 1979. – 264 с.