

УДК 378.016

Н.С. Цырулик,
кандидат педагогических наук, доцент,
УО «Мозырский государственный педагогический
университет имени И.П. Шамякина»,
Мозырь, Республика Беларусь

ОЦЕНИВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье рассмотрены понятие компетенции, ее структура, представлен обзор педагогической и научно-методической литературы по вопросу теоретических оснований оценивания сформированности компетенций у обучающихся в системе профессиональной подготовки с учетом компетентностного подхода в образовании.

Ключевые слова: компетенции, критерии оценки, средства оценивания.

N.S. Zsyruk,
PhD in Pedagogy, Associate Professor
Mozyr State Pedagogical University named after I.P. Shamyakin
Mozyr, Republic of Belarus

ASSESSMENT OF FORMATION OF COMPETENCES OF STUDENTS IN THE SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING IN THE CONTEXT OF THE COMPETENCE-BASED APPROACH

Abstract. The article considers the concept of competence, its structure. A review of the pedagogical and scientific-methodical literature on the issue of theoretical grounds for assessing the formation of competencies among students in the system of professional training is presented, taking into account the competency-based approach in education.

Keywords: competencies, evaluation criteria, means of evaluation.

Компетентностный подход определяется как социальная стратегия в сфере образования, ориентированная на личность, готовую к осуществлению

свободного выбора, влекущая за собой необходимость обновления содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность, изменения методики преподавания и позиции студента, изменения акцентов при оценивании результатов обучения, в качестве которых рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях. Стала очевидной необходимость описания нового типа образовательного результата – компетенций, предполагающего готовность и способность решать реальные задачи. Обсуждаемыми в научных кругах становятся вопросы компетентностных результатов образования: выявление уровней сформированности компетенций и описание модели оценки компетенций (Е.Н. Пискунова, Т.А. Гудкова, Н.В. Соловова, О.В. Солодянкина и др.), модели оценки сформированности определенной компетентности (О.А. Минеева, Т.А. Гудкова), модели оценки компетенций выпускника вуза (И.В. Сибикина), многокомпонентные системы оценки уровня освоения обучающимися и выпускниками компетенций (Е.В. Караваева, В.А. Богословский, Д.В. Харитонов), формирование новой оценочной культуры (Н.Н. Кузьмин, О.Ю. Маркова, Д.В. Пузанков и др.).

В научной литературе представлены разнообразные определения компетенции, их объединяет смысловая характеристика – личностные качества, потенциальная способность и готовность индивида применять знания и умения для реализации успешной деятельности в определенной области. В качестве составных частей в понятие компетенции, по мнению В.А. Богословского, Е.В. Караваевой, входят знания, умения, навыки, личностные качества (инициативность, целеустремленность, ответственность и др.), социальная адаптация (умение работать самостоятельно, в коллективе, соотносить планирование и результаты своей деятельности с потребностями общества), опыт деятельности в избранной сфере [1]. Как отмечает В.И. Байденко, компетенции не противостоят традиционной системе знаний, умений, навыков, а включают в себя эту систему, приобретая интегральный характер, включая кроме этого и мотивационно-ценностный, личностный компоненты, определяющие поведение, деятельность личности во множестве ситуаций и при решении задач (личностные качества, установки, системы ценностей и отношений, стремление овладеть и применять знания и умения) [2, с. 106–107].

Компетенция является структурным образованием и включает компоненты: мотивационный (ценностный), который характеризуется потребностью и стремлением овладеть профессиональными компетенциями для достижения успеха в профессиональной деятельности; когнитивный характеризует владение знанием академической области, способность знать и понимать; деятельностный компонент определяет оперативное применение знаний, опыт их проявления в разнообразных практических ситуациях; личностный компонент проявляется в осознании будущим выпускником вуза значимости профессионального саморазвития [2; 3]. На уровне разработки учебных программ дисциплины, отмечает О.Л. Жук, компонентный состав компетенции определяется *системой обобщенных знаний и умений, через которые проявляются в деятельности способности (быть способным) и личностные качества (обладать качеством)* [3, с. 107]. В процессе усвоения новых знаний и переосмысления имеющихся, овладения способами деятельности, решения стандартных и нестандартных профессиональных задач у обучающихся формируется эмоционально-личностное отношение к явлениям, субъектам, к выполняемой деятельности, начиная от интереса до усвоения ценностных ориентаций и отношений.

Механизм оценивания уровня сформированности компетенции *традиционно включает критерии, показатели и средства оценивания*. Освоение компетенции

характеризуется конкретными результатами обучения, которые описываются через категории *знать*, *уметь*, *владеть*: воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью точности и полноты (*знать*); решать типичные задачи на основе использования стандартных алгоритмов решения, применять знания (*уметь*); решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, включая нетипичные ситуации, актуализировать имеющийся теоретический и методический потенциал с учетом определенной ситуации (*владеть*).

Оценить результат обучения возможно при наличии конкретных показателей сформированности компетенции по определенному критерию, поэтому использование характеристик действия обучающихся позволяет описывать их деятельность в терминах измеряемого поведения, например:

в отношении категории *знать* – это описание действий, отражающих определенную работу с информацией, т. е. излагать, различать, объяснять, устанавливать связи, описывать и т. д. (понятия, факты, закономерности, концепции, принципы, содержание, подходы, исторический аспект, современное состояние, классификации, методы и приемы, способы, структуру, условия, требования, критерии и показатели, алгоритм, методики и др.);

в отношении категории *уметь* – это описание действий, необходимых для решения типичных учебных задач определенной профессиональной направленности (сравнивать, анализировать, соотносить, систематизировать, разрабатывать, конструировать, применять, преобразовывать, проектировать, прогнозировать, диагностировать, оценивать, обосновывать, моделировать, формулировать, обобщать, изображать, воспроизводить, аргументировать, организовывать, демонстрировать, консультировать и др.);

в отношении опыта деятельности описание результатов обучения включает характеристику навыков, приобретенных в процессе решения профессиональных задач (*владеть* способностью, техникой, методикой, способом, приемом, средством, системой, находить новые решения и др.).

Для содержательного описания результатов обучения можно воспользоваться таксономией учебных целей Б. Блума (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), представленных им в виде шестиуровневой пирамиды [4]. Каждый нижний уровень необходим для построения верхнего: на нижнем уровне – *знания* (обучающийся может рассказать, показать, назвать, дать определение, составить список, сгруппировать, упорядочить); более высокий уровень – *понимание* (обучающийся может описать, объяснить, определить признаки, формулировать по-другому, преобразовывать, установить связи, прокомментировать ситуацию, привести пример, конкретизировать, интерпретировать); *применение* (обучающийся может применить знания, привести примеры и иллюстрации, продемонстрировать, решить задачу, предложить способ, сравнить и обосновать, выполнить презентацию, провести эксперимент, внедрить, использовать). На более высоких уровнях находятся *анализ* и *синтез* (обучающийся может провести анализ объекта с определенной точки зрения, выделить структурные части и установить отношения между ними, смоделировать структуру, сравнить точки зрения, выявить принципы, лежащие в основе, выделить существенные признаки, дифференцировать, определить общее и различия, классифицировать, спрогнозировать, распределить; разработать план, найти необычный способ, придумать игру, разработать конспект, систематизировать, скомбинировать, обобщить); на самом высоком уровне – *оценка* (обучающийся может выбрать оптимальное решение на основе имеющихся данных, представить аргументы, защитить точку зрения, доказать, диагностировать, спрогнозировать, оценить значимость, определить возможные критерии оценки, сопоставить, проверить). В данном контексте скажем,

что в освоении компетенции могут быть разные уровни: выполнил ли студент учебное задание, ориентированное на знание, или задание, связанное с более сложной презентацией информации, ее преобразованием, или выполнил задание необычным способом.

В системе оценочных средств, ориентированных на компетентностный подход, важное место, по мнению исследователей (В.А. Богословский, В.И. Байденко, Е.В. Караваева, Е.В. Ковтун, О.В. Солодянкиной, О.Л. Жук и др.), должны занимать комплексные средства оценки. Такой задаче, на наш взгляд, отвечают следующие методы: деловая игра, моделирование кейсов по заданной проблеме, метод проектов, моделирование обучающимися профессионально-ориентированных ситуаций, анализ компетентностно-ориентированного задания и поиск варианта решения проблемы (средств, способов, условий), портфолио, круглый стол, эссе. Специфической формой среди оценочных средств является отчет по практике, позволяющий студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время ее прохождения. По мнению В.А. Богословского, правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите отчетов по практикам могут дать хороший образец системного подхода к оценке уровня таких компетенций, как способность работать самостоятельно и в составе команды, готовность к сотрудничеству, толерантность, способность к принятию управленческих решений, способность понимать и анализировать социальные и экономические последствия своей профессиональной деятельности [1]. Кроме этого, подчеркнем значимость разноуровневых заданий (репродуктивного, продуктивного, творческого характера) в оценочной деятельности преподавателя, позволяющих учитывать разный уровень сформированности компетенции (знание и понимание, умение и применение, владение, анализ, синтез и оценка) у обучающихся.

Таким образом, компетенция – это интеграция, динамическая комбинация, вариативная сочетаемость когнитивных характеристик, способностей и позиций, ее формирование является последовательным процессом, а результат подготовки специалиста выражается в его готовности быть самостоятельным, инициативным, применять приобретенный теоретико-методический опыт для реализации успешной деятельности в определенной области. Компетентностный подход в образовании ориентирует на формирование у обучающихся системы знаний и умений, способов получения и переработки информации, опыта применения приобретенных знаний в разных профессионально ориентированных ситуациях, что требует и изменения акцентов при оценивании результатов обучения: переход от оценки знаний к оцениванию компетенций как образовательного результата.

Список источников

1. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.

2. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие / В.И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.

3. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.

4. Расулова, Н.Ф. Таксономия учебных целей Б. Блума в 21 веке / Н.Ф. Расулова, Л.Ю. Акрамова, У.Д. Рахимова // Исследовательский портал «ResearchGate». – Режим доступа : <https://www.researchgate.net/signup.SignUp.html>. – Дата доступа: 21.10.2022.