

В свете рассмотренного, понятным становится тенденция Белорусско-литовская летописи 1446 г., которая, являясь по форме памятником древнерусского летописания, фактически демонстрирует специфические факторы формирования символического прошлого белорусов в XV в., для которых уже в это время представляется характерным сближающийся с католической традицией подход к вопросам государственно-политического и церковного строительства через довольно быстрое отделение местного феодального и высшего церковного сообществ от общественно-политических, церковных, языковых традиций государства Рюриковичей.

Таким образом, важнейшим фактором формирования символического прошлого белорусов в XV в. являлось, наряду с легендами о происхождении и начале правления литовских кунигасов [7, с. 135–141], переориентирование на альтернативную церковную традицию. В процессе исторического развития это привело к оформлению в 1596 г. церковной унии, явившейся, «национальной религией белорусов» и знаменовавшей разрыв с прежней церковной и династийной традицией московских Рюриковичей.

Исследование проводилось в рамках НИР «Историческое знание и формирование исторической памяти белорусов в XV – начале XX вв.» по договору № ГБФ 2306 (ГПНИ).

Список использованных источников

1. Ахрыменка, П. П. Старажытная беларуская літаратура / П. П. Ахрыменка, М. Р. Ларчанка. – Мінск : Выш. шк., 1968. – 172 с.
2. Дабрынін, М. К. Беларуская літаратура. Старажытны перыяд / М. К. Дабрынін – Мінск : Дзягвыд БССР, 1952. – 263 с.
3. Любавский, М. К. Литовско-русский сейм / М. К. Любавский. – М. : Имп. о-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1900. – 232 с.
4. Приселков, М. Д. История русского летописания XI–XV вв. / М. Д. Приселков. – СПб.: Арес, 1996. – 280 с.
5. Семянчук, А. А. Беларуска-літоўскія летапісы і польскія хронікі / А. А. Семянчук – Гродна : ГрДУ, 2001. – 161 с.
6. Тихомиров, И. А. О составе Западнорусских, так называемых Литовских летописей / И. А. Тихомиров // Журнал Министерства народного просвещения. – 1901. – № 3. – С. 7–119.
7. Улащик, Н. Н. Введение в изучение белорусско-литовского летописания / Н. Н. Улащик. – М. : Наука, 1985. – 259 с.
8. Улащик, Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода / Н. Н. Улащик. – М. : Наука, 1973. – 303 с.
9. Чамярыцкі, В. А. Беларускія летапісы як помнікі літаратуры / В. А. Чамярыцкі. – Мінск : Навука і тэхніка, 1969. – 192 с.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ДУХОВНОЙ ТРАДИЦИИ

Тимохов О. А., УО МГПУ имени И. П. Шамякина

Аксиологической основой формирования патриотического сознания закономерно выступают традиционные христианские ценности белорусского народа, определяющие направленность его духовно-нравственного бытия. К их числу можно отнести следующие: человеколюбие, любовь к родной земле, смирение, просвещенность.

В контексте формирования патриотического сознания личности очень важным является представление православных мыслителей о том, что человеколюбие проявляется в различных аспектах: прощение, милостыня, забота об окружающих, защита родной земли, взаимопомощь. Феодосий Печерский в «Слове и терпении, и о любви, и о посте» пишет о том, что нравственный человек всегда желает добра тому, кто рядом [1, с. 156–157]. Он подчеркивает всеобщий, трансцендентный характер ценности человеколюбия. Любовь к ближнему должна являться не только основным качеством нравственной личности, но и основой, на которой строятся отношения между людьми. Феодосий отмечает, что на любви к ближнему держится весь окружающий мир, ведь «любви ради и грехи исчезают, любви ради и Господь сошёл на землю и распял себя ради нас грешных» [1, с. 158]. Высшее проявление человеколюбия, доступное людям, – подвижничество, ведь «подвижничество одних спасает других» [1, с. 218].

Любовь к Богу, любовь к ближнему, любовь к родной земле являются основой существующего миропорядка. В «Шестодневе» Иоанна экзарха Болгарского утверждается: «...и противо-

положное по природе – мокрое и сухое, а также холодное и тёплое – совокупил Творец воедино ради созидания и любви» [2, с. 249]. Данный постулат является принципиальным требованием к выстраиванию структуры патриотического сознания личности, поскольку позволяет выделить в его содержании *три аспекта: нравственное отношение человека к самому себе, нравственное отношение человека к обществу и нравственное отношение человека к родной земле.*

Производными ценности человеколюбия выступают кротость и смирение. Кирилл Туровский в «Притче о человеческой душе и теле» подчёркивал, что именно смиренным Бог дарует свою благодать [3, 194]. Философ убеждал, что данные нравственные качества должны присутствовать в системе ценностей не только монашества, но и мирян. Климент Смолятич рассматривал кротость и смирение как основу формирования добродетели. В «Послании пресвитеру Фоме» мыслитель отмечает: «... да будет моя тёмная душа, как та вдовица, и да вбросит она два медяка в святилище: от плоти – целомудрие, и от души – смирение» [4, с. 185].

Любовь к ближнему предполагает и любовь к родной природе. Любовь-ответственность, любовь-забота – вот нравственные основания ценностного отношения человека к природному миру. Экзарх Болгарский Иоанн впервые в восточнославянской духовной традиции создал настоящий гимн человеку, как центральному творению Бога, ради которого и создано всё на земле. В «Шестоднев» мы читаем: «... И переходя к человеку, как бы ума лишаясь от удивления и не могу понять, откуда в таком малом теле столь высокая мысль, способная обойти всю землю и выше небес взойти» [2, 248]. Но человек – не безраздельный властелин над природой, ведь мир как творение Бога – это, в первую очередь, мир разума, мир гармонии.

Особое место в аксиосфере патриотического сознания личности занимает ценность семьи. Семья одновременно выступает и в качестве основы формирования духовного мира детей, и как ближайшей социальной среды, где проявляются нравственные качества личности, происходит первичное осмысление себя. Иоанн Златоуст отмечал большую социально-педагогическую функцию семьи. В работе «О воспитании» мыслитель подчеркивает: «Под долгом воспитать детей я понимаю не только то, чтобы не допустить им умереть с голоду... Для этого не нужно ни книг, ни постановлений: об этом весьма громко говорит природа. Я говорю о стремлении образовать сердца детей в добродетели и благочестии, – долг священный, которого нельзя преступить, не сделавшись виновным в некоторого рода детоубийстве» [5, с. 5].

Таким образом, традиционные христианские ценности составляют ценностные основы патриотического сознания личности, обуславливая и продуцируя систему отношений человека к родной земле, обществу и самому себе. Формирование ценностей патриотического сознания личности в контексте аксиологической триады (человек – Отечество; человек – социум; человек – человек) обуславливает педагогические возможности для творческого использования нравственно-воспитательных идей христианской педагогики в современной образовательной практике.

Список использованных источников

1. Печерский, Феодосий. Слово о терпении и о любви / Феодосий Печерский // Златоуструй. Древняя Русь X–XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С. 154–156.
2. Иоанн, экзарх Болгарский. Шестоднев / Иоанн экзарх Болгарский // Златоуструй. Древняя Русь X–XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С. 249–253.
3. Туровский, Кирилл. Притча о человеческой душе и теле / Кирилл Туровский // Златоуструй. Древняя Русь X–XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С. 190–195.
4. Смолятич, Климент. Послание пресвитеру Фоме / Климент Смолятич // Златоуструй. Древняя Русь X–XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С. 181–192.
5. Иоанн Златоуст. О воспитании / Иоанн Златоуст // М.: Паломник, 1990. – 903 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ДМИТРИЯ ПЕРЕЯСЛАВСКОГО

Царикевич И. Н., УО МГПУ имени И. П. Шамякина

Дмитрий Александрович Переяславский – Великий князь Владимирский (по уделу был прозван Переяславским), из рода Владимиро-Суздальских великих князей, второй сын великого князя Александра Невского и полоцкой княгини Александры Брячиславовны.

С 1259 г. Дмитрий Александрович был наместником своего отца в Новгороде. Жители города уже выбрали его своим князем, следуя древнему правилу о том, что глава Руси является и главой Новгорода. Вместе с Ярославом Ярославовичем ходил против немцев, осуществил поход на Дерпт. В 1264 г. после смерти Александра Невского был изгнан новгородцами.