

вацию к обучению. В то же время необходимо учитывать, что результаты теста зависят не только от уровня социального интеллекта анкетлируемого, но и от мастерства (опыта) исследователя.

Список использованной литературы

1. Thorndike, E. L. Intelligence and its use / E. L. Thorndike // Harper's Magazine. – 1920. – V. 140. – P. 227–235.

2. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение [Электронный ресурс] / Ю. Н. Емельянов // Вопр. психологии. – 1985. – № 6. – 88 с. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru>. – Дата доступа: 20.03.2023.

3. Михайлова, Е. С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта : метод. руководство / Е. С. Михайлова. – СПб. : ИМАТОН, 2006. – 56 с.

## **ДИАГНОСТИКА СКЛОННОСТИ ПОДРОСТКОВ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

**Захаренко Юрий (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)**

**Научный руководитель – И. В. Журлова, канд. пед. наук, доцент**

На современном этапе профилактика девиантного поведения подростков направлена на формирование устойчивости их психики по отношению к вредным привычкам, антисоциальным паттернам поведения. В последнее время все большую роль в этом процессе играет педагог социальный. Одной из его главных функций является профилактика и коррекция девиантного поведения подростков. Организация коррекционно-профилактической работы в учреждении образования предусматривает как предупреждение еще не возникших проблем, так и решение уже имеющихся.

Коррекционно-профилактическая деятельность педагога социального невозможна без соответствующей диагностической работы. Педагог социальный в сотрудничестве с педагогом-психологом исследует причины девиантного поведения школьников и на основе этого координирует усилия педагогического коллектива по их коррекции [1].

С целью выявления склонности подростков к девиантному поведению нами было проведено диагностическое исследование на базе ГУО «Средняя школа № 2 г. Калинковичи». Впоследствии в нем приняли участие учащиеся 8-го класса в количестве 30 человек, из них 13 мальчиков и 17 девочек. Возраст респондентов – 14–15 лет. Задача исследования – выделить группу риска: учащихся со склонностью к девиантному поведению.

Исследование проводилось анонимно с участием медицинского работника, социального педагога и классных руководителей учащихся. Диагностика подростков проводилась при помощи следующих социально-психологических тестов, позволяющих уже на ранних стадиях выявить у учащихся факторы личностного неблагополучия, предрасположенность к девиантному поведению:

1. Э. В. Леус. Тест СДП (склонность к девиантному поведению).

2. Тест-опросник «Аддиктивная склонность», В. В. Юсупов, В. А. Корзунин [2].

Тест СДП (Э. В. Леус) предназначен для измерения оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения: социально обусловленное (СОП), делинквентное (противоправное) (ДП), аддиктивное (зависимое) (ЗП), агрессивное (АП), самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП). В таблице 1 представлены результаты диагностики склонности учащихся к девиантному поведению, полученные на основе данной методики.

Таблица 1 – Склонность учащихся к девиантному поведению

Шкалы диагностики	Отсутствие признаков	Ситуативная предрасположенность	Сформированная модель
Социально обусловленное поведение (СОП)	6	21	3
Делинквентное (противоправное) поведение (ДП)	18	8	4
Аддиктивное (зависимое) поведение (ЗП)	21	7	2
Агрессивное поведение (АП)	20	6	4
Самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП)	24	6	0

Также нами была проведена диагностика риска склонности подростков к различным видам аддикции (зависимости) по методике тест-опросника «Аддиктивная склонность» В. В. Юсупова, В. А. Корзунина.

Данные, полученные в результате диагностики риска склонности подростков к зависимостям, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Склонность подростков к различным видам аддикции

Риск зависимого поведения не выражен (кол-во респондентов)	Умеренно выраженный риск зависимого поведения (кол-во респондентов)	Выраженные признаки склонности к зависимому поведению (кол-во респондентов)
19	7	4

Анализируя полученные данные представленных тест-опросников, можно сделать следующий вывод: достаточно высокий показатель ориентации на социально обусловленное поведение (подростковая реакция группирования) и небольшой, но имеющийся в данной группе показатель сформированной модели делинквентного и зависимого поведения могут сочетаясь привести к увеличению количества девиаций учащихся в данной группе. Следовательно, необходимо принять необходимые меры профилактического и коррекционного воздействия.

Представленные результаты диагностики склонностей подростков к девиантному поведению позволяют сделать первый шаг в раннем выявлении социально опасных проблем, что является одной из важнейших форм первичной профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Совокупная качественная и количественная оценка

диагностических методик позволяет нам сделать вывод о проблемах подростка, проблемах в семье и в дальнейшем более точно выстроить программу социальной работы с этой семьей и данным подростком.

Список использованной литературы

1. Ничишина, Т. В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в школе и семье: пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодежи / Т. В. Ничишина. – Минск : Национальный институт образования, 2018. – 248 с.

2. Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних «Диагност-Эксперт + » / Н. В. Дворянчиков [и др.]. – М. : ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. – 198 с.

## **МОЛОДАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ** **Ипатко Юлия (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)** **Научный руководитель – Л. В. Исмаилова, канд. пед. наук, доцент**

В Республике Беларусь на государственном уровне реализуется система мер социально-экономического, правового, организационного характера, направленных на поддержку семьи, повышение культуры брачно-семейных отношений и ценности семейного образа жизни. Приоритетной целью реализации государственной семейной политики является укрепление семьи, создание условий для реализации потенциала отдельных семей при решении их конкретных жизненных проблем. Особым объектом заботы и внимания является молодая семья. Это связано с тем, что процессы, происходящие в ней, во многом определяют будущее развитие общества в целом. Социальное благополучие молодой семьи определяется рядом объективных факторов, позволяющих ее членам нормально существовать в обществе, и их удовлетворенностью своим социальным положением. Вместе с тем анализ литературы и практики социальной работы показывает, что для молодых семей по-прежнему актуальными являются проблемы материально-экономической и жилищной обеспеченности, трудоустройства и занятости, адаптации и освоения новых ролей в отношениях друг с другом и родственниками [1]. Наряду с социально-экономическими проблемами супруги испытывают психологические сложности в сфере отношений. Так, И. Ф. Дементьева, рассматривая межличностные отношения в семье, уделяет особое внимание психологическим проблемам в первые годы супружеской жизни. Именно на этом этапе семейной жизни происходит формирование личных стереотипов общения, гармонизация систем ценностей и взаимная адаптация супругов [2, с. 103]. Это свидетельствует о необходимости разносторонней помощи молодой семье со стороны всех социальных институтов общества.

Изложенное выше подтверждается результатами проведенного нами исследования в ГУ «Наровлянский территориальный центр социального обслуживания населения». Целью исследования являлось выявление