

Список использованной литературы

1. Новое в русской лексике. Словарные материалы – 2020 / Е. С. Громенко [и др.] ; под науч. ред. М. Н. Приемьшевой // Институт лингвистических исследований РАН. – СПб., 2021. – 486 с.

НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: АНАЛИЗ КЛАССИФИКАЦИЙ

**Лёгенькая Марина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)
Научный руководитель – Т. Н. Чечко, канд. пед. наук, доцент**

Неполные предложения зачастую используются в текстах художественной литературы, становятся частотным явлением в системе речи персонажей, в авторских ремарках и общем нарративе. Они придают речи особый динамизм, создают ощущение живого общения с читателем, делают высказывание эмоциональным, увлекающим.

Актуальность темы исследования обусловлена терминологической полифонией мнений исследователей, обращающихся к установлению понятия и классификации неполных предложений русского языка; недостаточной изученностью неполных предложений, функционирующих в текстах художественных произведений.

Под неполным предложением мы понимаем такие предложения, в которых опущены/отсутствуют члены (член) предложения, о пропуске которых свидетельствуют зависящие от них слова, а также речевая ситуация и контекст.

В ходе исследования нами проанализировано около 150 синтаксических единиц, каждая из которых должна быть классифицирована для дальнейшего описания. Установлено, что обращение к устоявшимся классификациям затрудняет их распределение и комплексный анализ.

Целью статьи является анализ имеющихся классификаций неполных предложений, определение доминантной и расширение ее параметрических характеристик с учетом специфики предмета исследования.

В лингвистической науке не существует единой классификации неполных предложений, поскольку исследователи опираются на различные факторы при их ранжировании. Самыми распространенными классификациями неполных предложений являются: а) на основании сферы употребления (устная или письменная речь); б) по характеру общения (монолог или диалог); в) по условиям взаимодействия предложения с контекстом; г) на основании особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.

Традиционно различают два вида грамматически неполных предложений: а) контекстуальные, б) ситуативные.

Контекстуальные неполные предложения представляют собой неполные предложения монологической речи (неполносоставные) или неполные предложения диалогической речи (реплики диалога).

В свою очередь, ситуативные неполные предложения «употребляются в качестве полноценных единиц общения только в определенной ситуации. Сама обстановка речи подсказывает собеседникам понятия и представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные» [1, с. 468]. Например, *Пожар! Воды! Тушить!*

Все уже описанные нами типы неполных предложений В. А. Решетов рассматривает в такой классификации неполных предложений: а) «ситуативные; б) контекстуальные; в) эллиптические (эллиптические предложения – это «предложения, в которых отсутствует и не восполняется глагольное сказуемое» [2, с. 129]); г) диалогические неполные предложения» [3, с. 108].

По мнению О. И. Москальской, целесообразно выделять следующие ключевые типы неполных предложений: а) «детерминирующий, в которых предикат определяет субъект; б) реляционные предложения, в которых предикат устанавливает отношения между предметами; в) бытийные предложения, выражающие наличие, существование предмета» [4, с. 31].

Интересное мнение по вопросу классификации неполных предложений высказывает Р. Е. Дудучова, которая считает целесообразным называть такие предложения именно неполносоставными и выделяет: а) односоставные предложения; б) безподлежащие предложения; в) безсказуемые предложения [5, с. 186].

Кроме вышеупомянутых авторов, изучением неполных предложений занимались также А. Бобоева, С. Беркнер, предлагающий наиболее полную и подробную классификацию, И. Пронина и др.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что в лингвистической науке представлен крайне обширный перечень классификаций неполных предложений, некоторые выделяемые виды которых совпадают у различных исследователей.

В то же время с учетом специфики предметной области исследования доминантной будем считать классификацию В. А. Решетова, наиболее подробно охарактеризованную в данной работе, параметрические характеристики которой позволяют классифицировать неполные предложения, акцентировать внимание на эллиптических предложениях.

Список использованной литературы

1. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / В. Д. Стариченок. – Минск : Выш. шк., 2012. – 591 с.
2. Аббасова, П. З. Неполные односоставные предложения / П. З. Аббасова // Казанская наука. – 2022. – № 6. – С. 127–130.
3. Современный русский язык / под ред. В. А. Решетова. – Ташкент : Укитувчи, 1977. – 211 с.
4. Аббасова, П. З. Неполные односоставные предложения / П. З. Аббасова // Казанская наука. – 2022. – № 6. – С. 127–130.
5. Москальская, О. И. Проблемы системного описания синтаксиса / О. И. Москальская. – М. : Высшая школа, 1974. – 156 с.
6. Дудучова, Р. Е. Реализация структуры содержания в неполносоставных предложениях английской диалогической речи / Р. Е. Дудучова // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи. – М., 1968. – С. 195–197.