

#### Список использованной литературы

1. Ожегов, С. И. : толковый слов. русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М. : «А ТЕМП», 2004. – 944 с.
2. Куприн, А. И. Гранатовый браслет : сб. / А. Куприн. – М. : Издательство АСТ, 2019. – 480 с.

### **ПРОБЛЕМА ОТЦОВ И ДЕТЕЙ И ЕЁ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ В ОДНОИМЕННОМ РОМАНЕ И. С. ТУРГЕНЕВА Юнющкина Алина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь) Научный руководитель – Е. В. Сузько, канд. филол. наук, доцент**

Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» был написан автором в сложное и противоречивое время, когда пришла очередь для решения важных социально-политических вопросов и определения судьбы России в целом. В 1861 году было отменено такое позорное для российской действительности явление, как крепостное право. Общественное мнение в связи с этим было представлено двумя противоборствующими лагерями: с одной стороны, революционеры-демократы, представленные более молодым и радикально настроенным поколением, с другой стороны – дворянство, настроенное только на преобразования путем реформ, т. е. мирным путем. И. С. Тургенев, как социально сознательный и активный гражданин, в своем романе отразил эту борьбу, представляя её в качестве противостояния двух поколений – «отцов и детей». Этот драматический пафос был заложен уже в самом названии произведения и, с точки зрения нашего времени, имеет не только социальный, привязанный к определенному времени смысл, но и духовно-нравственный, философский, общечеловеческий. Критик Н. Страхов подчеркивал, что писатель «написал роман не прогрессивный и не ретроградный, а, так сказать, всегдашний» [1]. Цель исследования – показать специфику художественного решения проблемы взаимоотношений поколений в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Идейное и политическое противоборство двух общественных лагерей второй половины XIX века в романе, прежде всего, представлено конфликтом между помещиком Павлом Петровичем Кирсановым и «нигилистом»-разночинцем Евгением Базаровым. И. С. Тургенев, как прогрессивно мыслящий человек, думающий о судьбе России, не мог быть равнодушным и к таким вопросам, как отношение к народу, труду, науке, искусству, вопросы преобразования жизни в русской деревне.

Базаров, как явный выразитель отрицающих все консервативное, старое, несовременное взглядов, не может и не хочет понимать старшее поколение. Он холодно, отрицая силу чувств и всякую сентиментальность, относится к своим родителям, не чающим в нем души. С каким же презрением он относится к чужим, например, представителям дворянства, рассуждающим о высоких материях, чья жизнь не имеет никакого практического смысла и содержания: «Да стану я их баловать... Ведь это все самолюбие, львиные привычки, фатовство...». Он считает, что целью жизни любого

человека является создание материальных ценностей, практический труд. Поэтому высокие материи, в том числе искусство, чувства, о которых любят порассуждать в семействе Кирсановых, для него не имеют никакой ценности. По его мнению, всё отрицательное в жизни достойно только отрицания, но ни в коем случае не пустого наблюдательства и бесполезных рассуждений. Действие, труд – основа жизни. Но в то же время в его словах, по нашему мнению, чувствуется определенная дань моде, что свидетельствует о временности, сиюминутности его взглядов и принципов: «В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем».

Его главный оппонент – Павел Петрович Кирсанов – придерживается того мнения, что существуют абстрактные, но важные вещи и понятия, в ценности которых усомниться невозможно, такие как аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, искусство. И в то же время И. С. Тургенев подчеркивает определенные негативные проявления в его жизни. Несмотря на многочисленные рассуждения об идеалах, высоких материях, утверждения о демократизме, Павлу Кирсанову свойственен снобизм. Так, он «морщится и нюхает одеколон», когда разговаривает с крестьянами, проявляет барские замашки. Человеческая и личностная оценка обоим персонажам дается автором романа посредством крестьянского восприятия. Евгений Базаров с гордостью говорит о том, что его дед «землю пахал». И крестьяне видят в нем «своего», они любовно называют его «братом», а не барином, в отличие от Павла Кирсанова.

И. С. Тургенев в поисках наиболее адекватных «героев времени» не идеализирует своего героя – «нигилиста», так как видит ошибочность его пути в отрицании всех норм и законов жизни. За это Базаров жестоко «наказан» автором и жизнью. Любовь к Анне Одинцовой доказывает Базарову, как он ошибался. В душе «нигилиста» происходит сложный психологический конфликт. Необходимо отметить, что такая категория, как любовь, в романе является единицей измерения ценности и самостоятельности персонажей. Анна Одинцова отвергла любовь Базарова, но, благодаря чувству к ней, он начал лучше разбираться в самом себе и осознал свою обычность, подверженность тем же страстям, от которых страдали другие, с честью принял свое поражение.

Павел Петрович Кирсанов, тоже сильно любивший, не смог уйти с достоинством, когда убедился в равнодушии женщины к нему: «... года четыре провел он в чужих краях, то гоняясь за нею, то с намерением терять ее из виду... и уже не мог попасть в нужную колею».

Таким образом, И. С. Тургенев в романе «Отцы и дети», решая проблему взаимоотношений разных поколений, рассуждает о судьбе своей родины в сложное, переломное время. Он любит и ценит своего нового героя, сострадательно называя его, «...страстным, грешным, бунтующим сердцем», и видит в нем человека, нужного России, умного, сильного, обладающего оригинальным мышлением.

Список использованной литературы

1. Оборин, Л. Иван Тургенев. Отцы и дети. 1862 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polka.academy/articles/509>. – Дата доступа: 02.04.2023.