

заданий, также содержали дополнительные вопросы, которые должны были помогать учащимся справиться с учебной задачей. Важно отметить, что задания в группах отличались и не были однотипными. Среди них можно отметить подготовку доклада по изучаемой теме, художественное прочтение стихотворений, исследовательскую работу, создание и представление дидактических материалов, а также подготовку заданий для проверки знаний учащихся на последнем уроке.

Для выполнения поставленной задачи учащиеся могли воспользоваться книгами, интернет-ресурсами, учебниками.

В ходе выполнения заданий учащиеся самостоятельно распределяли обязанности, постоянно обменивались полученной информацией. Формой отчёта о выполнении задания служило грамотно составленное выступление (например, доклад) или представление готового продукта (например, дидактические материалы).

Кроме оценки выступлений учителем, учащимся был также предложен анонимный опрос, где они могли выразить своё личное мнение и предположение о степени усвоения материала, в результате которого более 70 % учащихся отметили, что в таком формате работы им гораздо интереснее и проще усваивать научный материал, около 15 % затруднились с ответом и около 10 % критиковали формат.

Таким образом, учителю необходимо изучать и использовать новые методы и приёмы на уроках, пытаться сочетать уже проверенное с неизвестным. Так, групповая форма работы, очень часто нелюбимая преподавателями, отлично подходит для того, чтобы развивать способности к правильной коммуникации среди учащихся и тестированию новых форм заданий, а также соответствует требованиям ФГОС нового поколения [2].

Список использованной литературы

1. Пургина, Е. И. Способы формирования коммуникативной компетенции учащихся на уроках литературы / Е. И. Пургина, С. В. Соловьева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – № 5. – С. 20–24.

2. Омарова, Д. А. Интерактивные формы обучения как средство формирования коммуникативной компетенции старшеклассников / Д. А. Омарова, Н. З. Мунгиева, Ж. Б. Багичева // Изв. Дагест. гос. пед. ун-та. Сер. Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 102–107.

**СУДЬБА ЛЕЙТЕНАНТА НИКОЛАЯ ПЛУЖНИКОВА  
В РОМАНЕ БОРИСА ВАСИЛЬЕВА «В СПИСКАХ НЕ ЗНАЧИЛСЯ»  
Позняк Владислава (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)  
Научный руководитель – И. Л. Судибор**

В романе Бориса Васильева «В списках не значился» отражены события Великой Отечественной войны, показаны героизм, патриотизм, глубокие чувства и гуманизм, моральная прочность героев произведения.

Роман «В списках не значился» – эмоциональное и возвышенное повествование о подвиге одного из защитников Брестской крепости. Существует множество произведений, посвященных героям Бреста, включая знаменитую документальную книгу С. С. Смирнова «Брестская крепость». Борис Васильев признавался: «В свое время на меня, как и на многих других,

произвела огромное впечатление работа Сергея Сергеевича Смирнова. Я понял тогда, что не могу не написать о Брестской крепости, должен написать о ее защитниках. Создана эта книга почти на документальной основе» [1, с. 66]. «В списках не значился» – это роман, созданный на основе реальных событиях, которые автор узнал во время пребывания в Бресте. Б. Васильев замечает женщину, стоящую перед табличкой с именем неизвестного героя. После беседы с женщиной он узнает историю о солдате, который героически погиб в военное время, но оказался безымянным в официальных источниках. Попытки писателя найти информацию о нем в архивах и документах оказались безуспешными, так как его имя не фигурировало в списках.

Работа над романом оказалась трудной и продолжительной. Автор изучал всевозможные материалы по данной теме, записывал все, что ему удавалось услышать, встречался с очевидцами событий. В 1970 году он отправился в Брест и пробыл в крепости два месяца, посещая музей каждую свободную минуту. Однажды ему показали список лейтенантов, прибывших в крепость 21 июня 1941 года для службы, судьба которых оставалась неизвестной. Единственным сохранившимся документом был клочок бумаги со списком из шести фамилий. Тогда Васильев осознал, что главным героем его романа будет лейтенант, который явился в крепость в ту последнюю мирную субботу.

В центре произведения показаны не только события, связанные с обороной Брестской крепости, но и раскрыта судьба Николая Плужникова, человека, чья внутренняя сила и духовные принципы позволяют ему бороться до конца за крепость, быть самому себе командиром и готовым жертвовать своей жизнью во имя Родины.

Автор создает характеры своих персонажей в ситуациях, когда они оказываются наедине с врагом, что явно демонстрирует одну из основных черт советского характера – высокое чувство долга и патриотизма. Главный пафос в произведениях Б. Васильева связан не с масштабными героическими действиями, а с победой каждого отдельного человека над собой. В романе «В списках не значился» мы видим появление образа героя, становящегося легендарной и героической личностью в суровых и трагических обстоятельствах войны: «Он упал на спину, навзничь, широко раскинув руки, подставив солнцу невидящие, широко открытые глаза. Упал свободным и после жизни, смертью смерть поправ» [2, с. 348]. Б. Васильев стремился изобразить в своем романе человека, обладающего высокими моральными принципами и чувством гражданского долга. Он показал, как из молодого солдата, еще только начинающего свой путь, вырастает настоящий воин, которому даже его противники отдают честь.

Автор представляет нам героя, который не нуждается в конкретном уточнении, потому что таких, как Плужников, было множество. Николай Плужников – идеальный образ, который в то же время является вполне реальным для военного времени. Поэтому ему не нужно имя, он «не обязательен в списках». Это человек, которого мы называем безымянным, и это не имеет значения, по мнению Б. Васильева.

Таким образом, в романе Б. Васильева «В списках не значился» показана героическая история жизни лейтенанта Николая Плужникова во время обороны Брестской крепости, живого человека и одновременно бесстрашного защитника родной земли.

Список использованной литературы

1. Васильев, Б. Тема должна быть больше сюжета : беседа с писателем / Б. Васильев ; записал И. Окунев // В мире книг. – 1979. – № 5. – С. 66–68.
2. Васильев, Б. Л. В списках не значился : роман / Борис Васильев. – М. : АСТ, 2023. – 352 с.

**СОН КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРИЁМ  
В ПОВЕСТИ А. С. ПУШКИНА «ПИКОВАЯ ДАМА»**  
**Прахаренко Анна (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)**  
**Научный руководитель – И. Л. Судибор**

В литературе часто встречается прием использования сна для передачи особого состояния персонажа, выражения внутренних переживаний, фантазий, подсознательных желаний или символического представления определенных событий или идей. Сны как особая действительность, по-своему закономерная, со своей последовательностью, но вне дневной бодрственной логичности, впервые появляются у А. С. Пушкина. В своих творениях Пушкин использует сны героев как средство их характеристики, композиционную вставку, «пророчество», отражение потаенных желаний и потоков душевной жизни персонажей, а также их взглядов на мир. «Борис Годунов», «Евгений Онегин», «Пиковая Дама», «Капитанская дочка» – произведения пушкинского гения, известные каждому школьнику, в которых герои видят сны, играющие важную роль в структуре художественного текста.

Цель исследования – изучить и проанализировать роль сна как литературного приёма в повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».

В повести «Пиковая дама» А. С. Пушкина сон Германна является символом и имеет глубокий смысл. Сон главного героя предвещает его погружение в мир безумия и одержимости. Во время своего сна Германн видит ужасные и навязчивые образы, которые скапливаются в его подсознании – таинственное число «тройка» и лицо графини.

Германн – молодой офицер-инженер, любивший с утра до ночи следить за карточной игрой. Его характер отличается расчетливостью, рационализмом и практичностью, что подчеркивается его немецким происхождением, фамилией и военной специальностью. Он был скрытен, но «имел сильные страсти и огненное воображение».

«Что, если, – думал он на другой день вечером, бродя по Петербургу, – что, если старая графиня откроет мне свою тайну! – или назначит мне эти ТРИ верные карты! Почему ж не попробовать своего счастья? Представиться ей, подбиться в её милость, – пожалуй, сделаться её любовником, – но на это