

**МГПУ им. И.П. Шамякина**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

**Кузьменко Е.В., Комонова А.В.**

УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь

В соотношении понятий «ценности» и «технология» современные исследователи указывают на их противоречивость, обосновывая это тем, что в технологии, несмотря на наличие в ней концептуального компонента, происходит усиление процессуальной стороны деятельности, и, таким образом, технология в той или иной мере уводит от ценностно-смыслового содержания.

Что касается технологической культуры, то ценности определяющим ее элементом не являются, и, следовательно, технологическая культура не определяет систему ценностей, которые должен усвоить индивид, включенный в образовательно-воспитательный процесс. Технологические ценности являются лишь средством достижения фундаментальных ценностей, заданных духовной или социальной культурой [2, с. 244].

В отношении данного противоречия в рассматриваемой нами проблеме ценностей технологического образования мы исходим из следующих утверждений:

- технологическое образование не исключает сущности собственно образования и, следовательно, его духовной составляющей;

- особым образом, универсально, в любом образовательном пространстве, в том числе технологическом, представлен феномен педагогической культуры, что позволяет утверждать ценностный смысл деятельности и отношений;

- в случае технологического образования будущего учителя ценностная направленность является необходимым условием его профессиональной подготовки в силу актуальности в ней гуманитарной составляющей;

- при всех присущих технологически выстраиваемому процессу особенностях нельзя исключить концептуальность технологии, ценностное содержание оценки ее эффективности, значимости в достижении образовательных целей и решении конкретных педагогических задач;

- более того, современные исследователи, характеризуя настоящий этап развития общества с точки зрения присущего ему вида универсальной культуры, называют таковой культуру технологическую, подчеркивая ее определяющую роль в отношении содержания других культур [4, с. 46]. Это только лишь усиливает ее ценностное содержание и смысловую нагрузку.

Технологическое образование сегодня понимают как средство технологического развития и становления личности, как процесс и результат развития человека как субъекта продуктивной и безопасной преобразовательной деятельности с использованием новейших технологий [1, с. 12]. Образование учителя предметной области «Технология» имеет особое содержание. Учитель, осуществляя собственную деятельность, выступает своего рода проектантом педагогических требований и условий деятельности учащихся, их трудового обучения, в содержание которого также включен компонент технологического образования. Это еще в большей мере ставит проблему формирования технологической грамотности и культуры специалиста данной профессиональной области, его технологической компетентности.

Аксиологическую основу модели учителя образовательной области «Технология» составляют ценности технологической деятельности, которая, в свою очередь, включает в себе элемент проектирования. Эти ценности выступают своего рода критериями оценки технологических проектов и рассматриваются в системах: профессионализм – эффективность и качество, гуманизм – эргономичность, преобразование – завершенность и польза, взаимодействие – надежность и совершенство, научное познание – прогресс, эстетика – оригинальность и стиль, право – патентноспособность и др. [1, с. 17].

Кроме этого, любая профессиональная деятельность сама в себе несет профессионально значимые ценности, такие, как содержание профессиональной деятельности, общественная значимость труда, условия труда, характер межличностного общения, возможность самореализации и самосовершенствования, профессиональный рост, творчество в труде и др.

Поликультурность социального взаимодействия предполагает создание новых условий его организации. Как социально необходимые востребованы сегодня толерантность, партнерство, сотрудничество. В качестве ценностей выступают также технологически важные личностные качества как свойства специалиста, необходимые для успешного овладения преобразовательной деятельностью. К ним относят

трудолюбие, профессиональную мобильность, гибкость мышления, самостоятельность и компетентность, ответственность, дисциплинированность и др.

Особое место в системе ценностей занимает внутреннее отношение человека к выбранной профессии, адекватность профессионального самоопределения. И те, и другие уровни рассмотрения ценностей составляют духовную сущность технологической культуры и делают актуальным личностный компонент профессиональной подготовки будущего учителя.

Таким образом, в систему ценностей технологической культуры будущего учителя включены:

- ценности собственно технологической деятельности;
- ценности профессиональной деятельности;
- ценности педагогической культуры;
- ценности социального взаимодействия;
- личностные качества специалиста как ценности.

Особая роль в формировании технологической культуры будущего учителя отводится педагогической составляющей его профессиональной подготовки. Это объясняется тем, что основу для интеграции собственно технологии и культуры в ее традиционном понимании составляет гуманистическое содержание человеческой деятельности и отношений, которое, в свою очередь, составляет суть современных научных и практических педагогических подходов.

Выше рассматриваемые ценности технологической деятельности и профессии приобретают характер педагогических ценностей. И речь не идет о механическом их переводе. Их усвоение должно обеспечиваться и содержанием, и методикой организации педагогического процесса.

На содержательном уровне решение этой задачи обеспечивается на основе достаточно глубокой теоретической и методологической подготовки будущих педагогов. На уровне методической организации педагогического процесса овладение аксиологическими основами технологической деятельности возможно с использованием соответствующих образовательных технологий.

Согласно современным подходам сущность технологической культуры понимается с позиций достигнутого уровня преобразовательной деятельности человека. Исходя из этого, подготовка будущего специалиста требует активного деятельностного включения его в образовательный процесс. Основной формой такого включения могут стать самостоятельные, инициативные «культурные практики» обучающихся, условия для которых обеспечиваются системой образования [3, с. 6].

В качестве образовательной технологии, отвечающей таким требованиям, представляется сегодня проектная технология обучения. Она способствует формированию критического мышления студентов, их умений работать с информацией, анализировать и отбирать, обобщать и систематизировать ее в соответствии с целями и задачами проекта. Проектная деятельность предполагает самостоятельный выбор путей решения проблемы, ставит студента в условия выдвижения научной гипотезы, ее доказательства и, следовательно, необходимости экспериментального подтверждения.

Групповые проектные задания формируют умения студентов работать в команде, строить отношения сотрудничества и партнерского взаимодействия. Ситуация защиты проекта способствует рефлексивным процессам и формированию коммуникативной культуры будущих педагогов.

Таким образом, применение проектной технологии обеспечивает переход учебной мотивации студентов на качественно новую ступень, что выражается в принятии ими целей и задач обучения как лично значимых. Мотивы учебной деятельности преобразуются в мотивы профессиональной деятельности. Эти процессы способствуют усилению

профессиональной направленности студентов, обуславливают овладение знаниями, умениями, отношениями как ценностями будущей профессиональной деятельности.

Реализация проектной технологии изменяет и позицию преподавателя. Он выступает не просто источником и носителем готовых знаний, а организатором самостоятельной деятельности студентов. Это выводит отношения преподавателей и студентов на другой социальный уровень, делает актуальным проявление субъектной позиции студентов, стимулируя, таким образом, их ценностное отношение к деятельности и отношениям.

#### Литература

1. Дирвук, Е.П. Теоретическая модель инженерно-педагогической культуры учителя технологии / Е.П. Дирвук // Тэхналагічная адукацыя. – 2008. – № 2. – С. 11–20.
2. Кармин, А.С. Культурология / А.С. Кармин, Е.С. Новикова. – СПб: Питер, 2004.
3. Крылова, Н.Б. Культуросообразность образования в современных условиях / Н.Б. Крылова // Тэхналагічная адукацыя. – 2006. – № 2. – С. 3–13.
4. Ретивых, М.В. Технологическое образование как социокультурный феномен / М.В. Ретивых // Тэхналагічная адукацыя. – 2002. – № 4. – С. 43–49.

МГТУ ИМ. И.П. ШАМЯКИНА