

использованы на любом этапе урока. Например, с помощью центрального слова кроссворда можно назвать тему урока или его основную цель, определить тематическую группу лексики, с которой предстоит познакомиться на уроке. Кроссворд может быть использован на этапе повторения или обобщения изученного. Кроссворды не являются незнакомой учащимся игрой, они часто решаются в кругу семьи. Основная цель этого вида игровой деятельности – расширение словарного запаса школьников, в том числе и в области иноязычной лексики. Разгадывая «Crossword», учащиеся смогут не только повторить, но и, возможно, узнать новые слова, выражения, идиомы, а также развить грамматические навыки. Студентами было подготовлено несколько кроссвордов разной степени сложности, которые могут быть использованы в разных классах на уроках разных типов, на разных этапах урока и с разными дидактическими целями.

Подводя итоги реализации организационно-управленческой модели в форме проекта (*контрольный этап*), мы еще раз задали студентам вопрос из анкеты: «*Как Вы оцениваете свою готовность использовать игровые технологии в своей будущей профессиональной деятельности?*». По классификации Е.В. Козиной, мы получили следующие результаты:

– *теоретический* уровень своей готовности к применению технологий отметили 32 % (было 48 %); *алгоритмический* – 48 % (было 32 %); свое повышение до *креативного уровня* отметили 20 % (ранее 0 %), *эмпирический* уровень готовности отмечен не был.

Таким образом, *самооценка студентами уровня своей готовности к применению игровой технологии* значительно повысилась, что говорит о том, что цель нашего исследования реализована.

Список использованных источников

1. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – Минск : Вышэйшая школа, 2002. – 93, [2] с.
2. Козина, Е.В. Технологическая компетентность учителя. Современные исследования социальных проблем // Е.В. Козина [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article>.
3. Левитес, Д.Г. Педагогические технологии : учебник / Д.Г. Левитес ; Российская академия образования. – М. : Инфра-М, 2017.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.В. Петров ; под ред. В.С. Полат. – 4-е изд., стер. – М. : Изд. центр Академия, 2009. – 272 с.

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Т.И. Татарина

доцент кафедры педагогики УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина» (г. Мозырь, Республика Беларусь)

Актуальность данного исследования состоит в том, что осознание людьми роли и значения информации и информационных процессов в социальном прогрессе, появление новых технологий обработки информации и телекоммуникации на основе компьютерной техники с необходимостью привело к изменению заказа системе образования со стороны общества. Данный социальный заказ требует отхода от существующей парадигмы, ориентированной на усвоение некоторой суммы знаний и стереотипов поведения и замены ее гуманистической парадигмой, которая считает главной задачей развитие личности человека.

Цель и задачи исследования. *Цель* – определить условия, обосновать и доказать возможность оптимизации образовательного процесса с помощью информационных технологий.

Задачи:

1. Представить сущностные характеристики компьютерных технологий и подходы к проблеме оптимизации школьного образовательного процесса с их применением.
2. Определить цели, содержание, этапы и методы применения информационных технологий в обучении.

3. Обосновать эффективность применения информационных технологий в образовании.

Предметом исследования стали информационные технологии как эффективное средство оптимизации общего среднего образования.

Информационная технология (ИТ) является сложной и комплексной системой, охватывающей разнообразный круг проблем, явлений, подходов и т. п. Поэтому для раскрытия сущности и содержания ИТ необходимо учитывать принципы системного подхода. Система – взаимосвязанная совокупность элементов, преследующих общую цель. Реализация системного подхода в описании ИТ предполагает использование принципа целостности, в соответствии с которым при системном подходе выделяются следующие аспекты:

Сущностный подход заключается в раскрытии качественной специфики системы, присущих ей качеств.

Функциональный подход определяет ее внутренние и внешние функции, которые позволяют достигать цели системы.

Выделенные функции закрепляются в структурах, которые представляют собой способы взаимодействия элементов в системе. И поэтому логично выделение *структурного* подхода, который позволяет установить внутреннюю организацию системы, способы взаимосвязи всех ее элементов и компонентов.

Коммуникативный подход раскрывает вопросы взаимодействия системы с внешней средой путём определения материальных, энергетических и информационных связей, делая ее открытой.

Интегративный подход выявляет системообразующие факторы, механизмы обеспечения единства и целостности системы.

Исторический подход описывает процессы возникновения системы, её становления, функционирования, тенденции и перспективы развития.

Информационные технологии в настоящее время играют весьма существенную роль в организации образовательного процесса во всем мире. Внедрение технических средств в образовательную программу, совершенствование и обогащение возможностей их использования будет способствовать более эффективному развитию познавательной активности обучающихся. *Причинами* технологизации образовательного процесса можно определить недостаточный уровень результативности образовательного процесса; необходимость повышения мотивации и активизации учебно-познавательной и исследовательской деятельности обучающихся; быстрые темпы информатизации образования; обеспечение здоровьесбережения учащихся и учителей и др.

Проблемы информатизации и компьютеризации образования все больше привлекают исследователей, высказывающих порой противоположные мнения на этот счет. Ряд ученых полагает, что информационная революция является эффективным средством развития мыслительных способностей учащихся, так как открывает большие перспективы для их самостоятельного и сознательного обучения. Среди бесспорных достижений их использования называют также возможность совместной работы школьников в сети, которая дает положительный педагогический результат и реализует один из важнейших принципов инновационного обучения – принцип совместной продуктивной деятельности. В ряду бесспорных преимуществ работы с компьютером выделяют и отсутствие у обучаемого чувства неуверенности в своих силах, которое мешает ему проявить свои способности на занятиях в группе. Также сторонники применения компьютеризации в образовании указывают на неоспоримые достоинства информационных коммуникационных технологий для обучения лиц, имеющих нарушения физических функций, когда указанные средства обучения являются единственно возможным способом педагогического воздействия.

Другие ученые в использовании компьютерных технологий в процессе обучения называют и ряд довольно серьезных недостатков. С одной стороны, не отрицая достоинств применения информационных технологий, способствующих увеличению доступности образования, с другой, они считают, что компьютерные программы чаще нацелены на организацию максимально широкого доступа к обучению с весьма нечеткими требованиями к качественному аспекту и результату. Также они полагают, что существенным недостатком применения ИТ является отсутствие условий, необходимых для получения подлинно ка-

чественного образования: работа в лаборатории, общение с преподавателем и сверстниками на занятиях, семинарах, в неофициальной обстановке. Споры по поводу качества применения ИТ в обучении продолжаются.

Как было сказано выше, *образовательная технология* – это *целостная педагогическая деятельность* педагога и обучающегося, основанная на конкретной идее, принципах организации, взаимосвязи целей, содержания и методов обучения и содержащая в себе ряд функций: *индивидуально-групповую, информационно-диагностирующую, организационно развивающую, деятельностно-эвристическую, духовно-гуманитарную, мотивационно-управленческую*. Акцент следует поставить именно на *целостности педагогической деятельности*, модель которой представлена в трех аспектах: концептуальном, содержательном и процессуальном. Следовательно, в структуру образовательной технологии входят *концептуальная основа, содержательный и процессуальный компоненты*.

Концептуальная основа является руководящей идеей, моделью предстоящей деятельности с определением позиций обучающегося в образовательном процессе. *Содержательный компонент* – это дидактическая структура учебного материала и формы его предъявления. *Процессуальный компонент* состоит в реализации на практике спроектированной модели через практическую деятельность обучающихся, направленную на усвоение знаний и формирование умений и навыков и основанную на оптимально выбранных методах и средствах обучения.

Изучив *концептуальную основу*, педагог осмысленно использует определенную образовательную технологию, подстраивая к конкретным условиям своей педагогической деятельности. *Образовательная технология* должна соответствовать *критериям технологичности*, которые основаны на таких методологических требованиях, как *концептуальность, управляемость*, т. е. механизм, гарантированно приводящий к достижению запланированных результатов, *системность* проектирования образовательного процесса с учетом взаимосвязи всех его частей, *эффективность*, т. е. гарантия достижения запланированного результата в соответствии с оптимальными затратами в условиях конкуренции. Оптимальному образовательному процессу свойственны следующие *характеристики: целенаправленное проектирование; доступность* обучения; *оптимальное использование учебного времени, активизация* обучающихся, *развитие* личности через использование лично ориентированных технологий, *воспроизводимость*, т. е. *возможность многократного* повторения, в том числе другими педагогами; *динамичность* эволюционного развития.

Необходимость использования технологий в образовательной практике не вызывает сомнения, но существует проблема *готовности педагога* к их творческому применению. То есть необходима профессионально-педагогическая культура, или *компетентность*. Технологическая компетентность учителя является важнейшей составляющей его профессиональной компетентности. Педагоги отмечают, что основной проблемой образования является не проблема технологий, а проблема человека, который входит в класс – учителя. Поэтому особое внимание в системе образования должно быть в первую очередь направлено на педагогическую подготовку преподавателей-предметников с обязательным включением образования в области информационных технологий, что позволит создать новую образовательную среду. Это требует большой методической, технологической, психологической и организационной работы.

Технологическая компетентность – это комплекс умений применять педагогические технологии в учебном процессе, осуществлять проектирование педагогического процесса как системы. Данное понятие до сих пор не имеет однозначной сформированности. Однако во всех определениях отмечается идея *эффективности, результативности и высокопроизводительности деятельности педагога*. Кроме того, отмечается необходимость *единства теоретической и практической подготовки учителя*. Это интегративное профессиональное качество современного педагога, которое характеризуется *знаниями о технологиях и знаниями технологий, а также методов, средств, форм их применения*.

Согласно исследованию Е.В. Козиной [2], существуют следующие уровни развития технологической компетентности (ТК) учителя:

1. *Эмпирический уровень* сформированности ТК учителя характеризуется несистематизированностью, часто ошибочностью знаний о педтехнологиях. Действия педагога пред-

ставляют отдельные операции, не связанные логикой целостного учебного процесса, не имеющие творческого характера.

2. *Теоретический уровень* сформированности компонентов ТК представлен поверхностными знаниями о педтехнологиях вообще и конкретной технологии в частности. Педагог проявляет интерес к отдельным приемам педтехники, особенно применительно к обучению, но этот интерес проявляется ситуативно, носит неустойчивый характер. Педагог способен работать только по образцу.

3. *Алгоритмический уровень* сформированности ТК характеризуется знаниями теории педагогических технологий, умением применять эти знания. Педагог способен сам овладеть методом, технологией и применить их в педдеятельности, но испытывает затруднения в выборе. Однако педагог способен творчески преобразовать алгоритм деятельности применительно к предмету, адекватно прогнозировать и оценивать результат.

4. *Креативный уровень*, существенно отличающийся от предыдущих качеством знания теории и умением практически применить технологию. Учитель считает ПТ эффективным средством обучения, воспитания и развития, умеет творчески преобразовать её структурные компоненты в соответствии с запрограммированными целями, творчески применять необходимые для их реализации методы и приемы, способен создать авторскую технологию и прогнозировать развитие ситуаций. При этом, чем выше ТК педагога, тем выше уровень его мастерства. При этом с учетом субъект-субъектных отношений в образовательном процессе следует отметить, что компетентность имеет смысл только в *диалоге* с учащимися. Таким образом, компетентность учителя и учащихся находятся в неразрывном единстве, и качество образования тем выше, чем выше компетентность учителя. Практика внедрения компьютерных средств в процесс обучения со временем выявила многочисленные просчеты в сфере создания учебной базы, которые наблюдаются в учебных заведениях.

Существуют различные точки зрения относительно активности использования современных технологий для повышения качества и доступности образования.

С целью *диагностики* уровня *практического* использования компьютерных технологий учителями-предметниками мы провели опрос 20 учителей-предметников в ГУО «Средняя школа № 1 г. Мозыря», который показал, что только 6 из них (30 %) используют информационные технологии (компьютерную поддержку) на уроках регулярно, 8 (40 %) – от случая к случаю, 6 (30 %) вообще не используют информационные технологии. Среди причин этого были названы:

- отсутствие (недостаточность) необходимого оборудования;
- трудоемкость и большие временные затраты подготовки материалов.

Можно констатировать, что оптимизация обучения в учреждениях общего среднего образования средствами информационных технологий находится на относительно низком уровне.

В упрощенном, но весьма распространенном представлении кажется, что все проблемы современной школы может решить широкое внедрение информационных и телекоммуникационных технологий, однако даже самые передовые технические средства, применяемые преподавателями и обучаемыми, не смогут компенсировать личностного общения, а компьютер не должен мешать ребенку общаться со сверстниками. Кроме того, состояние информационной среды делает актуальным создание неких Интернет-фильтров, ограждающих молодежь от непристойного содержания некоторых материалов в Интернете. Это должно стать важной задачей для разработчиков школьных и вузовских программ.

Итак, формирование мировоззренческих и поведенческих качеств личности, которое традиционно является основополагающим элементом педагогической культуры и непосредственно входит в компетенцию педагога, сегодня во многом переносится в сферу информационных технологий.

Список использованных источников

1. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М. : Логос, 2009. – 336 с.
2. Козина, Е.В. Технологическая компетентность учителя. Современные исследования социальных проблем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://miromzevoschk.usoz.Ru2>. – Дата доступа: 20.04.2024.

3. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г.К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

4. Сластенин, В. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. Сластенин, И. Исаев. – М., 2007. – 460 с.

ПОПУЛЯРНО О ВЕЧНОМ: КЛАССИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКонтакте»

А.Н. Сластухина

блогер, автор сообщества «Как это по-русски?» (г. Ярославль, Россия)

В российской социальной сети «ВКонтакте» можно обнаружить много публичных страниц, посвящённых классической литературе в целом и отдельным писателям в частности. А. Пушкин, Н. Гоголь, Н. Лесков, Ф. Достоевский, Л. Толстой, М. Булгаков, Н. Рубцов – здесь есть тематические группы имени одного писателя на любой вкус, а также сообщества, которые ведут авторы-филологи, и блоги учителей-методистов; паблики о литературе в целом и об отдельных её явлениях, например, о «деревенской» прозе; официальные сообщества литературных музеев и библиотек и сообщества широкой культурной тематики, которые касаются, в том числе, и литературных тем.

Форматы подобных публикаций следующие: информативные лонгриды и забавные клипы, карточки и познавательные видео, стихи и цитаты. Различны уровень и качество этих сообществ. Некоторые ведутся на серьёзном научном уровне и побуждают взяться за книгу; иные восхищают виртуозностью популярной подачи, казалось бы, сугубо филологических тем. Но есть и авторы, которые в погоне за подписчиками впадают в популизм. Сравнивают, например, Илью Ильича Обломова с современным обладателем пассивного дохода, который заказывает доставку продуктов на дом; показательно, для молодёжной аудитории, нецензурно выражаются; присваивают чужие публикации; пересказывают более или менее распространённые мифы: к примеру, что Пушкин – это Александр Дюма, а «Слово о полку Игореве» написал... Иисус Христос.

К сожалению, что, как оказалось, некоторые русские писатели подвергаются в соцсетях настоящей «травле». Точнее, не сами писатели – их память. М. Цветаева – за историю с дочерью Ириной, И.С. Шмелёв – за якобы пособничество фашистам, А.И. Солженицын, Д.С. Лихачёв... Даже историк Карамзин обвиняется в том, что написал «Историю государства российского» якобы во вред государству российскому. Факты у интернет-обличителей искажаются и не соответствуют действительности.

Все эти примеры – из нашего опыта работы: с 2022 года я пишу своё просветительское сообщество «Как это по-русски?» [6] в социальной сети «ВКонтакте»; с лета 2023-го – работаю с официальным сообществом экспозиции «Слово о полку Игореве» Ярославского музея-заповедника [7] в той же социальной сети. Об этих двух группах и пойдёт дальше речь.

Сообщество «Как это по-русски?» – авторский блог, на создание которого вдохновила русская классическая литература. Здесь можно встретить и статьи о литературных, и публикации от первого лица. Условно все рубрики блога можно поделить на две основные группы: литературную и семейную.

К литературной группе относятся рубрики:

«Литературный календарь» – рассказы о писателях, приуроченные к памятным датам, преимущественно, дням рождения. Реакции на посты показывают, что у аудитории есть свои любимчики. В нашем сообществе приз зрительских симпатий на двоих разделяют Пушкин и Есенин.

«Любимые стихи» – стихи русских поэтов в сопровождении визуального ряда.

«Цитата дня» – цитаты и афоризмы русских писателей не только о языке и литературе, но и о нравственности, иногда – о судьбе России.

«Литературные заметки» – размышления филолога о литературе и культуре. Иногда они посвящены сущностным узлам русской культуры. Так, за прошлый год у нас сложился целый цикл заметок о русской интеллигенции, где почвой для рассуждений