

ИДЕИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРУДАХ ПЕДАГОГОВ XX ВЕКА

Царенко Т.В.

УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь

Трудовое воспитание в процессе обучения предусматривает целевую направленность получаемых школьниками знаний о научных основах важнейших процессов производства, развитие познавательных и профессиональных интересов. Учебная деятельность, несомненно, содержит в себе элементы, которые являются общими для всякого труда: она требует систематических усилий, целенаправленности, преодоления постоянно возникающих трудностей при усложнении учебного материал от урока к уроку, организованности, самодисциплины, четкого распределения времени.

В реальном трудовом процессе результаты трудового обучения и трудового воспитания выступают в качестве системы стимулов, побуждающих школьника к активному, целеустремленному сознательному выбору деятельности и соответствующих ей способов действия, что приводит к образованию таких социально ценных качеств личности, как коллективизм, дисциплинированность, социальная активность и социальная ответственность.

Понятие «социальной ответственности» рассматривать современными педагогами как качество зрелой личности, позволяющее ей на основе допущений и ограничений в собственном поведении принимать правильные решения, совершать социально одобряемые действия, строить продуктивные отношения с окружающими, успешно выполнять поставленные задачи [1, с. 21].

Одним из первых педагогов-практиков, поставивших задачу воспитания социальной ответственности у детей, был Константин Николаевич Вентцель, считавший, что хорошо продуманная система общественного устройства, достигнутая путем соглашений и компромиссов различных сил, будет способствовать нравственному становлению нового человека, который преодолет барьеры тоталитарного мышления и станет ответственной личностью.

Важную роль в этом направлении должна сыграть новая свободная школа, которая будет работать на новых основах, в создании которых непосредственное участие будут принимать сами дети. Это может быть достигнуто при соблюдении принципа ненасилия. По К.Н. Вентцелю, – это прежде всего переделка сознания учащихся и учителей, обеспечивающая их педагогическое сотрудничество, отказ от принуждения как способа подчинения детей взрослым.

Воспитание ответственности стоит в центре образовательно-воспитательной системы К.Н. Вентцеля. Ответственность, считал он, пронизывает все виды деятельности человека, так как ответственное начало в человеке является ведущим, определяющим основу структуры человеческой личности. «По своей природе ответственность есть нечто такое, чему нельзя обучать, но что может быть добыто и достигнуто путем собственной самостоятельной работы личности, поэтому необходимо часто ставить детей в ситуацию, когда им приходится действовать и поступать ответственно» [2, с. 125].

Поэтому, описывая содержание деятельности «Дома свободного ребенка». К.Н. Вентцель при воспитании ответственности особое внимание уделял труду, который способствует:

- выработке привычки к ответственности;
- развитию выдержки;
- формированию уверенности в себе;
- умению не отступать перед препятствиями;

- повышению уровня осмысления своей личности;
- пониманию того, какой может быть личность в общественной жизни.

Таким образом, К.Н. Вентцель в своей теории свободного воспитания видит два пути формирования ответственности у учащихся: первый – через передачу больших свобод и обучение правам; второй – через включение в деятельность и, прежде всего, в трудовую, в преобразования окружающей действительность [2].

В известной мере подтверждение этого положения можно найти также у Антона Семеновича Макаренко. В своей практической работе и теоретических обобщениях он указывает на связь между воспитанием волевого, мужественного человека, формированием развитой личности и развитием ответственности у воспитанников. При этом А.С. Макаренко исходит из непреложного закона, что только в деятельности (учебной, бытовой, игровой, трудовой и пр.), в результате упражнения вовлеченных в нее естественных сил человека происходит их развитие, а вместе с тем и образование соответствующих знаний, умений, привычек поведения. «В жизни детей нет ни одного слова, ни одного факта, ни одного явления или отношения, которые, помимо своего непосредственного значения, не имели бы значения воспитательного» [3, с. 11].

Следовательно, трудовая деятельность рассматривается советским педагогом как важнейшее средство воспитания социальной ответственности у подрастающего поколения. Более того, А.С. Макаренко отмечает значимость в формировании социально ответственного поведения личности специальных упражнений: «...Нужно создавать такую цепь упражнений, цепь трудностей, которые надо преодолевать и благодаря которым выходит хороший человек» [3, с. 41].

Огромную роль в этом же процессе играло в практике колонии им. А.М. Горького и коммуны им. Ф.Э. Дзержинского самоуправление, то есть самое широкое участие детей в организации и управлении делами своего коллектива, в результате чего у них воспитываются организаторские навыки и способности, развивается самостоятельность и, самое главное, личная ответственность.

Не случайно А.С. Макаренко писал: «...Там, где есть организация коллектива, там есть органы коллектива, и вопрос отношения товарища к товарищу – это не вопрос дружбы, не вопрос любви, не вопрос соседства, а это вопрос ответственной зависимости. Даже если товарищи находятся в равных условиях, идут рядом в одной шеренге, коллектив, исполняя приблизительно одинаковые функции, связывается не просто дружбой, а связывается общей ответственностью в работе, общим участием в работе коллектива» [3, с. 273].

Особое место в опыте воспитания социальной ответственности А.С. Макаренко занимало включение подростков в самообслуживание. Оно предполагало ряд этапов: а) элементарный, когда воспитанники учатся выполнять простые дела при поддержке и помощи со стороны (главным содержанием здесь становится поддержание минимально необходимых для жизни и работы в коллективе условий); б) расширенный, когда дела выстраиваются в определенной системе, направлены на оптимальное использование имеющихся условий для организации разносторонней деятельности всех членов коллектива; в) углубленный, когда наблюдается постепенный выход самообслуживания за рамки узких потребностей отдельной личности, группы, растет общественная значимость результатов труда детей. Таким образом, общеобязательное участие воспитанников колонии и коммуны в самообслуживании по созданию благоприятных условий для жизни и работы своего коллектива, перерастающее в заботу о других коллективах, обо всем обществе, способствует формированию социальной ответственности, ее постепенному возрастанию [5].

По А.С. Макаренко, воспитать социальную ответственность у личности возможно только при выполнении следующих условий:

– создании детского коллектива, содружества ребят разного возраста, объединенного разумным, творческим производственным трудом, с четко сознательной дисциплиной;

– создании детского самоуправления, различные формы которого были бы доступны для каждого воспитанника. Дежурство, законы, традиции, участие в различных комиссиях, ответственность воспитанников за порученное дело – все это несло огромную воспитательную нагрузку;

– создании особых отношений между воспитанниками и воспитателями, где те и другие жили по одним законам взаимопонимания и доброжелательности, на основе взаимной ответственности;

– использовании широкого круга методов, влияющих на личность.

По мнению В.А. Сухомлинского, сердцевиной любого воспитания является формирование мировоззрения, воспитание гражданственности, одним из ведущих факторов которого является развитие ответственности при помощи целенаправленного использования этических стимулов. Одним из решающих средств формирования ответственности является совместный труд коллектива, когда дети на собственном опыте постигают радости собственных результатов.

Труд В.А. Сухомлинский, как и А.С. Макаренко, тесно связывал с поручениями, которые способствовали развитию социально ответственного поведения у его воспитанников. Кроме того, как показывает анализ материалов Павлышской средней школы, огромная роль отводилась обучению правилам поведения. Следовательно, одним из действенных средств воспитания ответственности является воспитанием словом. Свое золотое правило воспитания В.А. Сухомлинский сформулировал так: «Идеи становятся святыми и нерушимыми не тогда, когда они запоминаются, а тогда, когда они живут в живом трепете мысли и чувства, в созидании, поступках» [4, с. 311].

Таким образом, опыт формирования социальной ответственности нашел свое отражение в описании многих авторов. Сравнительно-сопоставительный анализ практики воспитания социально ответственного поведения у отдельных категорий учащейся молодежи, который накапливался в отечественной социально-педагогической деятельности на протяжении двадцатого века позволяет сделать вывод о том, что к решению этой проблемы подходили по-разному. Если в двадцатые годы основное внимание уделялось организации различных видов деятельности и включению в них воспитанников, то в последующие годы упор делался на словесное влияние, разъяснение основных положений, требований к общественным формам поведения.

Литература

1. Бобкова, Е.Н. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у старших школьников / Е.Н. Бобкова: дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2004. – 157 л.
2. Вентцель, К.Н. Основные задачи нравственного воспитания / К.Н. Вентцель. – М., 1924. – 279 с.
3. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – М., 1988. – 304 с.
4. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну / В.А. Сухомлинский. – К., 1985. – 557 с.
5. Штайнер, Р. Вопрос воспитания как социальный вопрос / Р. Штайнер. – Калуга, 1992. – 108 с.