

3. Танцюра, С.Ю. Альтернативная коммуникация в обучении детей с ОВЗ : метод. пособие / С.Ю. Танцюра, С.И. Кононова. – М. : ТЦ Сфера, 2017. – 64 с.
4. Ушинский, К.Д. Родное слово : кн. для учащих. / К.Д. Ушинский. – М, 1974. – С. 267–268.
5. Херсонский, Б.Г. Метод пиктограмм в психодиагностике / Б.Г. Херсонский. – СПб. : Речь, 2003. – 120 с.

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ 5–7 ЛЕТ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

**Ситко Татьяна (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)
Научный руководитель – Н. С. Цырулик, канд. пед. наук, доцент**

Графомоторный навык рассматривается в исследованиях как определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения (М.М. Безруких) [1, с. 3]. Н.Г. Агаркова отмечает, что «каллиграфический навык» характеризует лишь внешнее качество письма, то есть умение писать правильным и устойчивым почерком, не нарушая высоты и ширины, угла наклона элементов, написание букв и их соединений [2]. Конечная задача развития двигательной стороны графомоторных навыков состоит в выработке быстрых и плавных, ритмических, колебательных движений кисти рук, на которые накладываются вспомогательные микродвижения в согласовании с каждой отдельной буквой.

В настоящее время число детей с нарушениями графических и каллиграфических навыков увеличилось. Дети с дизартрией и задержкой психического развития (далее – ЗПР), отличаются недостаточным развитием мелкой моторики, плохой координацией движений, недостаточностью самоконтроля и пространственно-временной ориентировки. Как следствие, у них возникают трудности в овладении графомоторными и каллиграфическими навыками. Целенаправленная работа по преодолению этих нарушений способствует более успешному овладению грамотой.

Для выявления особенностей графомоторных и каллиграфических навыков у детей с трудностями в обучении, обусловленными ЗПР, и с дизартрией нами было проведено экспериментальное исследование на базе ГУО «Средняя школа № 12 г. Мозыря». В нем приняли участие 10 обучающихся младшего школьного возраста класса интегрированного обучения и воспитания. Для исследования графомоторных навыков были использованы методики Е.Ф. Архиповой [3], Л.А. Венгера, М.М. Безруких [1]. Обследование проводилось по следующим направлениям: переключаемость с одного вида движений на другое; оптико-кинетическая организация движений; кинетическая основа движений руки; кинестетическая основа движений руки; объем и амплитуда движений пальцев рук; зрительно-моторная координация движений.

Результаты исследования показали, что дети овладели переключаемостью с одного вида движений на другое; в области оптико-кинетической организации движений руки задания выполнялись в большинстве случаев правильно, однако у некоторых учащихся возникли трудности при выполнении задания поздороваться пальцами поочередно. Дети продемонстрировали затруднения при исследовании кинетической основы движений руки: трудности поочередного прикосновения большим пальцем правой руки к пальцам левой руки, (темп замедлен); отмечены

нарушения последовательности движений. Исследование сформированности кинестетической основы движений руки позволило заключить, что задания выполнялись правильно, но в замедленном темпе.

Исследование зрительно-моторной координации движений (графические пробы) включало выполнение следующих заданий: «Дорожки» (проведение линий от одного объекта на рисунке к другому по «дорожке», которая усложнялась), «Заборчик» (продолжить узор, не отрывая карандаша от бумаги), «Начертание вертикальных линий» (по условию линии не должны были выходить за пределы установленных границ), «Штриховка» (штриховка предметов, не выходя за границы, при этом соблюдая параллельность). Отметили, что у детей наблюдается выход за пределы дорожки, кривые линии, не соблюдение точности выполнения задания по образцу, пропуск элементов, не соответствие узора образцу по величине, стройности, частый отрыв карандаша от бумаги.

Коррекционно-развивающая работа по формированию графомоторных навыков у обследованной группы детей предполагает формирование навыков, непосредственно связанных с графической деятельностью (списывание букв, слов, предложений; написание букв, слов, предложений под диктовку; прописывание прописей, элементов прописных букв). Нами выделены следующие направления работы: развитие зрительно-моторной координации, тонкой моторики рук (кинетической и кинестетической основы движений руки).

Список использованной литературы

1. Безруких, М.М. Обучение первоначальному письму : метод. пособ. к пропис. / М.М. Безруких // NATRUM [Электронный источник]. – 2002. – URL: https://pedlib.ru/Books/5/0213/5_0213_3.shtml#book_page_top (дата обращения: 17.03.2025).
2. Агаркова, Н.Г. Обучение грамоте и чтению 1 класс / Н.Г. Агаркова, Ю. А. Агарков. – М. : Академкнига/Учебник, 2012. – 208 с.
3. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 331 с.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОНСТРУКТОРА ФРАЗ **Старовойт Ксения (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)** **Научный руководитель – Н.С. Цырулик, канд. пед. наук, доцент**

Фразовая речь представляет собой сложную форму речевой деятельности. Она является фактором успешной подготовки детей к школе и развития умения общаться. Поэтому коррекционно-педагогическая работа с наиболее многочисленной группой детей с особенностями психофизического развития – детьми с системными нарушениями речи является особенно актуальной. По данным 2023 года в Республике Беларусь всего на учете в банке данных состоит 175043 детей с нарушениями речи, среди которых с системными нарушениями речи (моторная алалия, сенсорная алалия, общее недоразвитие речи, детская афазия) – 61307. Чтобы понять особенности овладения фразовой речью детьми с системным недоразвитием речи, нами был проведен констатирующий эксперимент. Выборку составили 25 детей: 10 детей дошкольного возраста и 15 младшего школьного. В качестве инструментария для оценки речевых умений детей дошкольного возраста использовались модели предложений А.Н. Гвоздева и речевые ситуации Г.Н. Лавровой [1], а для детей младшего школьного возраста – методика Н.Ю. Боряковой [2], направленная на изучение лексико-грамматического строя простых распространенных предложений. Результаты были представлены ранее в публикации [3].

В отношении младших школьников качественный анализ результатов исследования выявил следующие основные типы ошибок:

– смысловые искажения: все дети заменяли субъект, объект или предикат, глобально меняя смысл предложения;

– неполнота предложений (92,3 %), в предложениях отсутствовал один из главных членов;

– избыточность конструкции (61,5 %), отмечалась перегруженность предложений лишними членами, вводными словами и вставками;

– нарушение порядка слов (84,6 %), что приводило к нарушению смысловой целостности.

– грамматические ошибки: в 76,9 % случаев отмечены ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов, в 38,5 % – замена косвенных форм слов на начальную, 23,1 % – ошибки в предложно-падежных конструкциях. Реже (15,4 %) наблюдались пропуски предлогов и союзов, а в 7,7 % – ошибки в употреблении родовых и числовых окончаний.

На основе положений системного, деятельностного, компетентностного и инклузивного подходов нами был разработан комплекс коррекционно-развивающих упражнений с использованием линейного фразового конструктора следующей направленности по видам заданий: 1) составление фразы из элементов конструктора; 2) наращивание фразы с использованием элементов конструктора; 3) преобразование фразы; 4) упорядочение элементов фразы; 5) исключение элементов фразы.

Разработанный комплекс упражнений с использованием конструктора фраз имеет коррекционно-компенсирующую направленность, позволяет решать задачи развития фразовой речи не только при первичном характере расстройств речи у детей, но и при их наличии у детей с иными нарушениями развития.

С учетом предложенных выше видов коррекционно-развивающих упражнений нами разработан дидактический комплекс «Фразовый архитектор» по моделированию предложений, в который входит набор линейных игровых полей с разным количеством позиций; стандартный набор карточек, основанных на общих рекомендациях по их комплектованию; тематические наборы карточек (одежда, обувь; посуда; мебель; бытовые приборы; профессии; материалы и инструменты; улица; транспорт; неживая природа; времена года; живая природа; деревья, цветы, ягоды; уголок природы; школа, школьные принадлежности; праздники); комплекс коррекционно-развивающих упражнений с примерами инструкций, вариантами проведения игровых упражнений и видами помощи. Упражнения обладают возможностью влиять на компенсаторные способности ребенка и непосредственно на ослабленную функцию, повышая, тем самым, функциональные возможности ребенка с системными нарушениями речи в учебно-познавательной и коммуникативной деятельности, что является оправданным и востребованным.

Список использованной литературы

1. Лаврова, Г.Н. Психолого-педагогическая диагностика детей от 0 до 3 лет : учеб. пособие / Г.Н. Лаврова. – Челябинск : Издательство ЮУрГУ, 2004. – 129 с.
2. Борякова, Н.Ю. Формирование умения строить простые распространенные предложения с опорой на предметно-практическую деятельность дошкольниками с задержкой психического и речевого развития / Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова // Логопедия. – 2009. – № 4. – С. 53–57.
3. Старовойт, К.М. Приемы логопедической работы по формированию фразовой речи у детей с системным ее недоразвитием с использованием фразового конструктора / К.М. Старовойт, Н.С. Цыбулик // Культурогенезные функции психолого-педагогического и специального образования : сб. науч. и науч.-метод. ст. [Электронный ресурс] / Чуваш. шос. пед. ун-т ; под ред. Н.В. Ивановой, С.В. Ешмейкиной. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2024 – С. 828–832.