

# ЦЕННОСТЬ ВОСПИТАННОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЧЕСТНОСТИ ДЛЯ ЛИДЕРОВ ГРУППЫ МУЖСКОЙ БАЙДАРКИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

В.В. Шантарович, доцент, shantarovich1952@gmail.com

РЦОП по гребным видам спорта,  
г. Заславль, Республика Беларусь

**Аннотация.** В статье показана необходимость не только количественного, но и содержательного анализа ценностей группы спортсменов мужской байдарки подросткового возраста, проходящих учебно-тренировочные сборы с составом национальной команды. Подчеркивается важность формирования позитивного ценностно-ориентированного единства в отношении нравственных ценностей, транслированных из широкой социальной среды тренерами, родителями, преподавателями, его упрочение в совместной деятельности по решению общественно значимых задач, особенно – на начальном этапе образования коллектива в спортивной группе в начале тренировочного процесса.

**Ключевые слова:** ценностно-ориентированное единство, сплоченность, личность, группа, гребля на байдарках, конфликтность, тревожность.

**Введение.** Группа с высокой степенью сплоченности, с положительными установками на просоциальное поведение – один из самых важных факторов, определяющих перспективу развития личности подростка. Если группа спортсменов-гребцов способна показывать высокие результаты в тренировочной деятельности, создавать ситуации успеха, это помогает подростку решать спортивные задачи, справляться со многими трудностями. В то же время, механизм группового давления, обеспечивающий подчинение индивида группе, играющий важную роль в формировании групповой сплоченности, часто оказывает неблагоприятное влияние на психологическое состояние и на развитие личности в группе [1].

Спортивные соревнования, тренировочные нагрузки и требования со стороны тренеров и родителей могут способствовать развитию агрессивности, подозрительности, тревожности спортсменов гребцов подросткового возраста.

Стремление подростка доминировать противоречит его зависимости от поддержки одногруппников, от признания ими имеющихся у него достоинств. Обособление от группы приводит к обеднению социальных связей. Использование для доминирования неоправданно жесткого эмоционального контакта снижает уровень удовлетворенности подростков в безопасности, психологической защищенности.

Взаимное стремление членов группы подавить, подчинить друг друга, их противодействие друг другу приводит к возникновению конфликтных ситуаций, росту психологического напряжения, возникновению депрессивных состояний при череде неудач, грубости, проявлений агрессивности, высокомерия, конфликтности и других качеств, как правило, сопутствующих доминирующему типу личности [2].

Для того, чтобы избежать негативных последствий, необходимо научить подростков, стремящихся к доминированию, более успешным, активным, нормативным формам и способам взаимоотношений с окружающими.

Есть мнение, что на начальном этапе образования коллектива в спортивной группе в начале тренировочного процесса, необходимо формирование позитивного ценностно-ориентированного единства в отношении нравственных ценностей, транслированных из широкой социальной среды тренерами, родителями, персоналом спортсменов, его упрочение в совместной деятельности, например, при формировании экипажей.

Определение индекса ценностно-ориентированного единства группы (ЦОЕ) проводится путем определения частоты совпадения позиций и отношения к значимым объектам. Индекс ЦОЕ показывает, прежде всего, значимость достижения разных целей для группы, близость их оценок в нравственной и деловой сферах, а также подходов к способу решения задач совместной деятельности.

Высокое значение индекса ЦОЕ не предполагает полного совпадения оценок во всех отношениях и не исключает индивидуализации членов группы [3].

Основной фактор группообразования – совместная профессиональная деятельность. Для повышения групповой сплоченности необходимо обеспечить членам группы последовательное опосредование совместной деятельностью многообразных контактов между ними.

При этом внешние социальные факторы (уровень и содержательные характеристики ЦОЕ, групповое давление) и внутренние психологические факторы (например, самооценка), опосредующие развитие интеллекта, могут как повышать, так и снижать эффективность его непосредственного развития в тренировочном процессе, в ходе решения проблемных ситуаций.

По мере развития интеллекта, улучшения ориентировки в ситуации, снижения ее неопределенности и повышения статуса подростка в сплоченной группе снижается уровень его тревожности.

**Цель исследования** – изучение и анализ групповой сплоченности спортсменов гребцов на байдарках подросткового возраста.

**Методы и методика исследования.** Для достижения поставленной цели проведено исследование 15 юных гребцов на байдарках, в возрасте 12–15 лет, средний возраст испытуемых  $14,2 \pm 1,7$ ; 12 мальчиков, 3 девочки. Спортивный стаж подростков был не менее 3 лет, спортивная квалификация: 4 спортсмена – 1-й юношеский разряд, 8 спортсменов – 2-й юношеский разряд, 3 спортсмена – 3-й юношеский разряд.

Обследования включали методику определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора, метод определения ценностно-ориентированного единства группы В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой, методика определения психологического климата группы А.Н. Лутошкина, самооценка тревожности Спилбергера в адаптации Ю.Л. Ханина, личностная шкала определения тревоги Джанет Тейлор Спенс в адаптации В.Г. Норакидзе, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, оценка испытуемыми групповой сплоченности по 10-балльной шкале [3].

Исследуемый материал собран с использованием метода «поперечного сечения», с учетом требований биоэтики и подписанием протоколов информированного согласия каждым испытуемым.

Статистическая обработка полученных результатов осуществлялась с использованием методов математической статистики программного обеспечения SPSS 23.0.

**Результаты исследования.** Установлено, что средняя оценка психологического климата группы составила 20 баллов (неустойчиво благоприятный). Уровень личной тревожности в среднем умеренный и по шкале Ч.Д. Спилбергера, адаптированной Ю.Л. Ханиным, и по личностной шкале Дж. Тейлора в адаптации В.Г. Норакидзе. Уровень ситуативной тревожности в среднем низкий, что обусловлено недавним возвращением к тренировкам после небольшого отдыха.

По методике диагностики межличностных отношений Т. Лири были получены следующие результаты:

- доминирование+дружелюбие преобладает 66 % (10 испытуемых);
- доминирование+агрессивность у 7 % (1 испытуемого);
- подчинение +дружелюбие у 20 % (3 испытуемых);
- подчинение+агрессивность у 7 % (1 испытуемого).

Групповую сплоченность 33 % (5 испытуемых) оценили, как среднюю, 7 % (1 испытуемый) на уровне выше среднего и 605 (9 испытуемых) как высокую.

Расслоение группы на тех, кто считает группу сплоченной, условия в ней – благоприятными и тех, кто оценивает отношения в ней как менее благоприятные, разброс оценок свидетельствует о неудовлетворенности части спортсменов (33 %) межличностными отношениями в группе.

По методике определения ЦОЕ В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой было выделено 20 общих качеств, которые должны присутствовать у лидера, по мнению испытуемых:

спокойствие и выдержка, коммуникабельность, поддержка членов своей группы, уверенность, целеустремленность, грамотность, знания и эрудиция, воспитанность, тактичность, доброта, активность, организованность, ответственность, отзывчивость, предпримчивость, умение мотивировать членов группы, рассудительность, справедливость, требовательность, уверенность.

Из этих 20 в качестве 5 наиболее ценных качеств большая часть испытуемых назвала:

- целеустремленность (14 выборов);
- уверенность (12 выборов);
- знания и эрудиция (10 выборов);
- умение мотивировать членов группы (9 выборов).

Воспитанность, тактичность, доброта, активность, отзывчивость, предпримчивость были названы всеми членами группы качествами, не имеющими ценности для лидера. Грамотность, справедливость и честность получили только по одному выбору.

При этом индекс групповой сплоченности (умноженная на 100 разница суммы выборов, полученных пятью чаще всего указываемыми качествами и пятью реже всего указываемыми, деленная на общее количество сделанных испытуемыми выборов) составил 60 %.

Таким образом, хотя индекс групповой сплоченности показывает, что в целом группа более склонна к консолидации, чем к распаду, содержательно сплоченность достигается благодаря жесткой иерархии, в результате подавления чувства индивидуальной ответственности, архаичной модели социальной сплоченности людей. Это объясняет и разброс оценок, свидетельствующий о неудовлетворенности 33 % подростков межличностными отношениями в группе.

**Выводы.** Результаты исследований позволяют сравнить уровень групповой сплоченности спортсменов гребцов на байдарках подросткового возраста с целью дальнейшей коррекции тренировочного процесса в группах данной возрастной категории.

Ряд психологических показателей (доминирование+дружелюбие) преобладали у членов группы, что свидетельствует о невысоком уровне ситуативной тревожности в группе. Расслоение группы на тех, кто считает группу сплоченной, условия в ней – благоприятными и тех, кто оценивает отношения в ней как менее благоприятные, разброс оценок свидетельствует о неудовлетворенности части спортсменов (33 %) межличностными отношениями в группе.

Необходима тренировая работа, направленная не только на повышение сплоченности, но и на содержательные изменения в ценностях группы. Увеличение доли тренировочных заданий, качественное выполнение которых не ухудшает межличностные отношения, но дает необходимый тренировочный эффект (развитие физических качеств, техники, тактики) при взаимодействии дает стимул для оздоровления социальных связей в коллективе. В беседах и тренингах, на тренировочных занятиях должна быть раскрыта ценность воспитанности, справедливости и честности для лидера группы.

#### **Список использованных источников**

1. Petrova, A.G. Analysis of the dynamics of cognitive and regulatory blocks of professionally important qualities in the process of professionalization / A.G. Petrova, L.Yu. Subbotina // Yaroslavl Psychological Bulletin. – M. – Yaroslavl. – Publishing house of RPO. – 2013. – 494 p.
2. Лукащук, В.И. Становление и развитие современного спорта: между игрой и культурной индустрией // В.И. Лукащук. – Номотетика : Философия. Социология. Право. – 47(4). – 2022. – С. 691–699.
3. Шумова, Н.С. Современные психологические подходы к выявлению и разрешению противоречий в межличностном взаимодействии / Н.С. Шумова // Инновации в современной системе образования: подходы и решения: коллективная научная монография; отв. редактор А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2016. – 494 с.