

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Зарецкая Мария (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – Е. П. Дыгун, старший преподаватель

Без любви любой вид человеческих взаимоотношений лишён смысла. Более того, отсутствие привязанности к кому-либо или чему-либо размывает систему знаний о собственной личности, о своих жизненных ориентирах и желаниях, что подчёркивает значимость влияния этого чувства на всю жизнь для индивида и подтверждает её многогранность. Также разносторонность любви отмечают в многообразии подходов к её пониманию.

Например, рассмотрим две противоположные концепции любви: функциональное проявление любви и дисфункциональное проявление любви. Одним из психологов, изучающих тему любви, был Э. Фромм. Он рассматривал любовь как искусство, писал о том, что для большинства людей проблема любви главным образом состоит в том, чтобы быть любимыми, а не в том, чтобы любить, самим уметь любить. Также в своей книге «Искусство любить» [1] Э. Фромм ввёл значимое для глубинного восприятия функционального проявления любви такое понятие, как зрелая любовь. Он объяснял, что зрелая любовь – это единение при условии сохранения собственной целостности, собственной индивидуальности. Незрелой же любовью он называл такой вид взаимоотношений, как симбиотическое единство. Стоит заметить, что далее в своей книге он называл любовью только её зрелую форму. Мы же в этой работе уделим внимание и дисфункциональному проявлению любви тоже.

Симбиотическое единство Э. Фромма имеет место рассматривать как межличностную зависимость, а именно её деструктивную форму, состоящую из двух компонентов: деструктивная сверхзависимость и дисфункциональное отделение. В случае сверхзависимости поведение основано на манипулятивном, одностороннем и ригидном стремлении к получению помощи независимо от контекста ситуации. Это сопровождается наличием представлений личности о самой себе как о несамостоятельной и бессильной. Под дисфункциональным отделением же понимается поведение, при котором наблюдаются неспособность или нежелание создавать и развивать социальные связи, отказ проявлять желание общаться, заинтересованность, открытость при коммуникации с другими. Актуальность изучения вопроса межличностной созависимости как компонента любви заключается в том, чтобы отследить и выявить тенденции у современных семей, касаюю этого вопроса.

На базе ГУО «Средняя школа № 45 г. Гомеля» среди родителей учащихся мы провели анонимную методику определения межличностной

зависимости [2]. Выборка составляла 10 семей. В методике были представлены три шкалы: деструктивная сверхзависимость, дисфункциональное отделение и здоровая зависимость. Каждая из них характеризовалась тремя показателями: низкий уровень, средний уровень и высокий уровень. Результат: Деструктивная сверхзависимость (высокий показатель) – 2 семьи; деструктивная сверхзависимость (средний показатель) – 7 семей; деструктивная сверхзависимость (низкий показатель) – 1 семья. Дисфункциональное отделение (высокий показатель) – 2 семьи; дисфункциональное отделение (средний показатель) – 8 семей; дисфункциональное отделение (низкий показатель) – 0 семей. Здоровая зависимость (высокий показатель) – 0 семей; Здоровая зависимость (средний показатель) – 8 семей; Здоровая зависимость (низкий показатель) – 2 семьи.

На основе данных результатов, мы можем заметить, что в современных семьях доминируют усредненные показатели. Это говорит о том, что внутрисемейные отношения на данный момент характеризуются стремлением к гармонизации, стабильности. Кроме того, пониманием своей индивидуальности, не избегая близких отношений и умением положиться на партнёра во время сложностей на среднем уровне. Наличие исключений из среднего уровня напоминает нам о важности учитывать неповторимость каждой семьи и каждого случая.

Список использованной литературы

1. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – Минск : ТПЦ "Полифакт", 1990. – 224 с.
2. Макаров, А. А. Диагностика и коррекция психических зависимостей : метод. рекомендации / А. А. Макаров. – Витебск : Витеб. гос. ун-т, 2013 – 48 с.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЕ

Зинатулина Эльза (ФГБО УВО ОГПУ, г. Оренбург)

Научный руководитель – Т.В. Ежова, д-р. пед. наук, профессор

Интерактивные технологии стали важной составляющей образовательного процесса, в рамках которого осуществляется непрерывное взаимодействие и взаимосвязь всех субъектов обучения. Данные технологии можно рассматривать как совокупность активных и интерактивных методов, которые позволяют преподавателю эффективно достигать цели занятий. К интерактивным технологиям относят: игровые, цифровые, информационно-коммуникационные, дистанционные технологии [1, с. 190].