

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ВИД ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Савенко Т.Н.

(УО «МГПУ им. И.П. Шамякина, Беларусь»)

Современная социокультурная ситуация актуализирует проблему повышения качества профессионально-педагогической подготовки. Сегодня очевидна связь между повышением эффективности любого образовательного процесса и профессиональным мастерством его традиционного субъекта – учителя, преподавателя, педагога.

В связи с этим в настоящее время в центре внимания педагогической теории и практики находятся вопросы совершенствования содержания, методов и форм организации обучения и воспитания будущего учителя, выявления новых путей его качественной подготовки к предстоящей профессиональной деятельности. Анализ научных трудов по этим вопросам, наблюдение за реальной педагогической практикой показывают, что разработаны разнообразные и значимые научно-теоретические и методические идеи о сущности и структуре профессионально-педагогической подготовки, принципах и методах ее организации, определены перспективы ее совершенствования.

Одним из важных направлений в данных разработках является педагогический мониторинг. Изучение литературы позволяет утверждать, что термин «педагогический мониторинг» возник совсем недавно, в последнее десятилетие прошлого века.

Слово «мониторинг» образовано от лат. «monitor», что в буквальном переводе означает «надзирающий, напоминающий». Сама

дефиниция еще недостаточно часто используется в научно-педагогическом обиходе и в практике педагогической деятельности, однако определение понятия уже внесено в педагогические словари. В частности, под мониторингом в образовании понимают «постоянное наблюдение за каким-либо процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям» [2, с. 86].

Определение мониторинга применительно к образовательному процессу дано В.А. Мокшеевым. Он рассматривает сущность данного понятия как «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации в образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления, позволяющую судить о состоянии объекта в любой момент времени и могущую обеспечить прогноз его развития» [3, с. 85]. Такое понимание сущности педагогического мониторинга обуславливает справедливость положения о том, что педагогический мониторинг (в том или ином своем проявлении) существовал всегда с момента возникновения образовательного процесса.

Как вид педагогического мониторинга можно рассматривать контроль и оценку результатов обучения, которые являются и завершающим, обязательным компонентом в структуре процесса обучения, и одним из условий его совершенствования. По мнению С.А. Пуймана, «педагогический контроль определяется как способ получения информации о качественном состоянии учебного процесса» [4, с. 144]. Три основные функции контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся: диагностическая, обучающая и воспитательная – обуславливают необходимость и эффективность данного вида педагогического мониторинга в процессе обучения в средних образовательных учреждениях и в высшей школе. В связи с этим вопросы педагогического контроля получили полную научно-методическую разработку, в настоящее время совершенствование форм и методов контроля и оценки знаний, умений и навыков обучающихся продолжается достаточно интенсивно в связи с возникновением новых образовательных технологий и перспектив повышения качества образовательных услуг.

В 70-е – 90-е гг. XX столетия была осуществлена глубокая разработка проблемы педагогической диагностики, которую также можно рассматривать как вид педагогического мониторинга.

Немецкий педагог К. Ингекамп, будучи сначала учителем в народной школе, а в дальнейшем – преподавателем высшей педагогической школы, создал «Учебник педагогической диагностики», который в 90-е годы стал доступен как переводное издание для педагогов нашей страны [1]. Автор утверждает, что «по существу, педагогическая

диагностика насчитывает столько же лет, сколько вся педагогическая деятельность. Кто учил планомерно, всегда пытался определить и результаты свои усилий», спрогнозировать повышение их эффективности [1, с. 6]. Однако по-настоящему научное использование педагогической диагностики как совокупности способов получения «информации, служащей оптимизации педагогической деятельности» [1, с. 7], стало реальностью образовательного пространства во многих странах мира только в последнем десятилетии прошлого века. Сегодня можно утверждать, что педагогическая диагностика получила полное признание педагогической общественности, разработаны ее психолого-педагогические основы, методы и приемы использования во всех образовательно-воспитательных учреждениях. Более того, она предвосхитила возникновение педагогического мониторинга и стала одним из основных его видов.

Сравнительный анализ сущности педагогического контроля, педагогической диагностики и педагогического мониторинга дают возможность понять, что они взаимосвязаны, но не тождественны. Функции каждой из этих педагогических технологий разные (рамки данной статьи не дают возможности дать их подробный описательно-сравнительный анализ).

Самыми широкими функциями обладает педагогический мониторинг, так как его использование позволяет получить необходимую информацию различными способами и о самых разных сторонах образовательного процесса. В частности, с помощью данной технологии возможно целенаправленное и достаточно достоверное исследование такого важного аспекта процесса профессионально-педагогической подготовки, как удовлетворенность образовательными услугами, предоставленными студентам университета. Частью технологии мониторинга является статистический анализ результатов успеваемости (текущих и итоговых) будущих педагогов. В некоторой степени, положительные (или отрицательные) результаты учебно-познавательной деятельности студентов позволяют судить об их удовлетворенности (неудовлетворенности) образовательными услугами. Но процесс обучения носит двусторонний характер, из чего следует, что студент, имеющий высокие результаты в учебе, может достигнуть их только благодаря своему упорству и прилежанию, большим затратам времени и сил на учебу, либо собственным незаурядным способностям (и наоборот). В то же время он может быть не удовлетворен профессионально-педагогической деятельностью преподавателя, считает недостаточной материально-техническую базу обучения и т.д. Это обстоятельство отрицательно сказывается на профессиональной подготовке будущего учителя, так как в педагогическом вузе важным компонентом его профессионального становления является положительный пример

обучающих и позитивная воспитывающая среда учебного педагогического заведения.

Как показала практика, достаточно полную и достоверную информацию об удовлетворенности студентами образовательными услугами можно получить, используя такой вид педагогического мониторинга, как самооценка преподавателя, в рамках которой педагог по собственной инициативе предлагает студентам оценить качество своей профессиональной деятельности. Это небольшая анкета, позволяющая студентам отразить их совместную с педагогом образовательную деятельность. Анкета представлена в следующей таблице:

I. Научно-теоретический уровень прослушанных лекций, практических занятий, подготовки преподавателя.	1. Высокий. 2. Достаточный. 3. Низкий. Выбор ответа сопровождается кратким обоснованием.
II. Уровень методической организации учебной работы.	Те же уровни и краткое обоснование.
III. Использование преподавателем в процессе обучающей работы современных образовательных технологий	Те же уровни и краткое обоснование.
IV. Характер педагогического общения преподавателя с аудиторией. V. Предложения и пожелания преподавателю (по желанию студента).	1. Продуктивный. 2. Непродуктивный. Выбор ответа сопровождается кратким обоснованием

Для того, чтобы результаты самооценки носили объективный характер и полученные данные соответствовали истинному положению вещей, необходимо соблюдение определенных условий проведения данного вида мониторинга:

- анкетированная аудитория должна быть достаточно массовой (например, лекционный поток студентов),
- анкетирование проводится анонимно,
- проведение самооценки должно носить систематический характер.

Важным результатом такого вида педагогического мониторинга является не только информация для преподавателя, оказывающая конструктивное влияние на характер и качество предоставления им образовательных услуг, но и изменения в психологическом восприятии студентами самой личности аттестуемого. Анализ результатов самооценки педагога позволяет сделать выводы о том, что студенты ценят его позицию личностной открытости, стремление к профессиональному самосовершенствованию. Их радует доверие со стороны преподавателя, интерес к их мнению о качестве обучающе-воспитывающей деятельности. Это во многом обеспечивает формирование положительного эмоционально-психологического климата

в процессе обучения, атмосферы деловитости, взаимоуважения и взаимотребовательности.

Использование в педагогическом вузе мониторинга удовлетворенности образовательными услугами является одним из важных направлений совершенствования профессиональной подготовки будущего учителя и средством становления его педагогической позиции.

Литература:

1. Ингекамп, К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем. / К. Ингекамп. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с. – (Зарубежная школа и педагогика).

2. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.

3. Мокшеев, В.А. Организация системы мониторинга в образовании / В.А. Мокшеев // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 85 – 94.

4. Пуйман, С.А. Педагогика. Основные положения курса / С.А. Пуйман. – Минск: «ТетраСистемс», 2001. – 256 с.

МГПУ им. И.П.Шаманкина